

Antragsbuch

Inhaltsverzeichnis

A - Arbeitsprogramm

Bezeichner	Titel · Antragsteller*in · Empfehlung	Seite
A01	Arbeit demokratisch denken! Juso Landesvorstand (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	16
A02	FEMINISTISCHE ANTWORTEN AUF DIE KRISEN UNSERER ZEIT Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Calw (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ostalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Bodensee (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ravensburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Enzkreis/Pforzheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Freudenstadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	26

B - Bildung, Ausbildung & Studium

Bezeichner	Titel · Antragsteller*in · Empfehlung	Seite
B01	Notenreform Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	42
B02	Schulsozialarbeit finanziell und personell stärken Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	43
B03	Verpflichtender Antidiskriminierungsunterricht Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	44
B04	Geschichte ist auch Gegenwart! Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	46
B05	Stärkung der Medienkompetenz an Schulen Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	47
B06	Abi ohne Heimvorteil - Wer dich unterrichtet, soll dich nicht benoten Juso-Kreisverband Lörrach (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	49
B07	Mit System zum Systemwechsel: Der Aufbruch in die Bildung von morgen Juso-Kreisverband Karlsruhe Stadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	51
B08	Keine Bildungslücke fürs Digitale Aus – Online-Schule für schulabstinente Jugendliche einführen Juso-Kreisverband Stuttgart (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	56
B09	Demokratie lernen, leben und gestalten – Demokratiebildung nachhaltig und verbindlich in allen Schulen Baden-Württembergs verankern Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	57
B10	Sommersemester auf die 1! Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	62
B11	Chancengleichheit im BAföG - Studierende in Teilzeit endlich fördern Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	63

Bezeichner	Titel · Antragsteller*in · Empfehlung	Seite
B12	Sicherstellung der Qualitätssicherung in der Ganztagsbetreuung an Grundschulen Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg) <i>zurückgezogen</i>	65
B13	Ich studier' Lehramt, du Aal – für eine Evaluation, Stärkung und Ausweitung des dualen Lehramtsstudiums in Baden-Württemberg Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	67
B14	Sicherstellung der Qualitätssicherung in der Ganztagsbetreuung an Grundschulen Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	69
B15	Armut junger Menschen in Ausbildung entschieden bekämpfen Juso-Kreisverband Karlsruhe Stadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	71
B16	Studentische Armut entschieden bekämpfen Juso-Kreisverband Karlsruhe Stadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	73
B17	Gleiche Bildungschancen brauchen Sprachförderung Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	75
B18	Bildung ohne Barrieren – Hochschulen sozial, gerecht und demokratisch gestalten! Juso Hochschulgruppen Baden-Württemberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	76
B19	Forschung stärken, Chancen schaffen – Promotionsrecht für die DHBW dauerhaft sichern Juso-Kreisverband Heidenheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	81
B20	Bildung ist Zukunft – 500 Milliarden Euro Sondervermögen für ein gerechtes Bildungssystem Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	83
B21	Chancenjahr für Realschulabsolvent:innen Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	85
B22	Psychische Gesundheitsbildung an Schulen verankern - Einführung verbindlicher psychischer Gesundheitsbildung an Schulen Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	86
B23	Für ein gerechtes Bildungssystem – Hausaufgaben abschaffen! Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	88
B24	Ohne Patte kein Paganini! – Für eine gerechte und vielfältige musikalische Bildung Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ostalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	90
B25	„Mehr Lamarr, weniger Lücken“- Feministische Grundbildung an Schulen durch die Einführung einer fächerübergreifenden Themenwoche stärken. Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Rems-Murr (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Calw (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ostalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	92
B26	Führerschein bezahlbar machen - Theoretischer Fahrschulunterricht an Schulen Juso-Kreisverband Waldshut (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	94
B27	Freiwillig, aber fair - für ein gerechteres FSJ . Juso-Kreisverband Ostalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	95

D - Digitalisierung & Medien

Bezeichner	Titel · Antragsteller*in · Empfehlung	Seite
D01	European Liberation Day - Reduktion von Abhängigkeiten und Unterstützung der deutschen und europäischen IT Service Branche Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	97
D02	Öffentlich-rechtlichen Rundfunk reformieren. Demokratisch, digital, vielfältig Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	100
D03	Recht muss auch Online gelten - NetzDG weiterentwickeln Juso-Kreisverband Lörrach (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	103
D04	Kritische Infrastruktur digital neudenken – Für sichere Server in öffentlicher Hand! Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	104
D05	Digitale Akten statt analoger Aktenberge – Jugendämter fit für die Gegenwart machen Juso-Kreisverband Stuttgart (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	108
D06	OpenSoftware für das Land, Digitale Souveränität stärken Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	109
D07	Für Kontrolle über geistiges Eigentum, gegen die Nutzung von Generativer Künstlicher Intelligenz Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	110
D08	Endlich App herunterladen statt Nummer ziehen – Digitales Amt für alle! Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	111
D09	KI made in Europe – statt Abhängigkeit von Silicon Valley Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	113
D10	Social Media regulieren – Meinungsfreiheit schützen, Desinformation sanktionieren Juso-Kreisverband Heidenheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	114
D11	„ElternDigital+ Führerschein“ - Kompetenz trifft auf Bildschirmzeit Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Freudenstadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	116
D12	Für einen sozialen ÖRR Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	118
D13	Digitale Monopole zerschlagen - gegen Machtmissbrauch im Technokapitalismus Juso-Kreisverband Stuttgart (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	120

E - Europa, Außenpolitik & Internationales

Bezeichner	Titel · Antragsteller*in · Empfehlung	Seite
E01	Aufbruch in ein neues Europa - Die institutionelle Reform der Europäischen Union Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	122
E02	Faire Arbeit in Europa statt Ausbeutung von Arbeitsmigrantinnen und Arbeitsmigranten Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	124
E03	Für die Einführung eines Europäischen Passes und einer Europäischen Staatsbürgerschaft Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	126
E04	Klare Haltung zeigen. Völkermord in Gaza verurteilen und Palästina anerkennen Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg) <i>zurückgezogen</i>	128
E05	Für ein Europa das schützt-Demokratische Kontrolle und Solidarität statt nationaler Aufrüstung Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg) <i>zurückgezogen</i>	129
E06	Für ein Europa das schützt-Demokratische Kontrolle und Solidarität statt nationaler Aufrüstung Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	131
E07	Klare Haltung zeigen. Völkermord in Gaza verurteilen und Palästina anerkennen Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	133
E08	Für eine Ende der Abschiebungen von Jesid:innen Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	134
E09	Es geht um mehr als Kabel - Europäische Strategie für den Meeresboden ausarbeiten Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	135
E09-Ä01	Änderungsantrag zu E09 Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	137
E10	Den Sudan nicht vergessen – Sanktionen verschärfen, Hilfe finanzieren Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	138
E11	Schluss mit der Gewalt: Für ein Ende des Krieges in Gaza und eine langfristige Friedensperspektive in Nahost Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Rastatt/Baden-Baden (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Neckar Odenwald (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	140

G - Gesundheit, Pflege & Teilhabe

Bezeichner	Titel · Antragsteller*in · Empfehlung	Seite
G01	Drink smart and stay fit - Die Zuckerrevolution Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	144
G02	Menstruation ist kein Luxus. Kostenlose Hygieneprodukte auf allen öffentlichen Toiletten Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	146
G03	"My Body - My Choice" muss für alle möglich sein! Finanzielle Situation bei Schwangerschaftsabbrüchen verbessern Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	147
G04	Geschlechtergerechte Sprache verpflichtend in allen Landesdokumenten verwenden Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	149
G05	Verbesserung der Ausbildungsbedingungen in der Pflege – Für eine faire und unterstützende Pflegeausbildung Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	150
G06	Teilhabe darf nichts kosten! Selbstbeteiligung bei Ergotherapien streichen Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	152
G07	Keine Macht den Drogen! - Für eine zielgerichtete Präventionspolitik von Alkohol und Tabak Juso-Kreisverband Freiburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	153
G08	Reanimation leicht gemacht! Juso-Kreisverband Freiburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg) <i>zurückgezogen</i>	156
G09	Hebammenvergütung: Reform gescheitert – Geburtshilfe retten! Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	158
G10	Teilhabe darf nichts kosten! – Selbstbeteiligung bei Ergotherapien streichen Juso-Kreisverband Neckar Odenwald (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	160
G11	Let´s talk about sex-uelle Gesundheit! Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ravensburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Calw (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	161
G12	Achtsam. Sicher. Solidarisch. Awareness in Landesverband stärken Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ostalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	165
G13	Kostenloses Trinkwasser bei Großveranstaltungen Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	168

J - Justiz, Inneres & Demokratie

Bezeichner	Titel · Antragsteller*in · Empfehlung	Seite
J01	Tag der Befreiung gesetzlich verankern! - 8. Mai als Feier- und Gedenktag einführen Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	169
J02	Demokratie braucht Kohle – Stabile Förderung für zivilgesellschaftliches Engagement Juso-Kreisverband Stuttgart (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	171
J03	Basisdemokratie never goes out of style Juso-Kreisverband Karlsruhe Land (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	172
J04	Extremist*innen raus aus dem Beamtenstatus Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	174
J05	Rechtsextremen die ideologische Grundlage nehmen Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	176
J06	KLASSENKAMPF – gesellschaftliche Debatten jungsozialistisch denken Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	180
J07	Rechtsstaat statt Abschottung: EU-Recht in der Migrationspolitik verteidigen Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	186
J08	Löschen statt Sperren - kinderpornographischen Netzwerken die Grundlage entziehen Juso-Kreisverband Rastatt/Baden-Baden (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	187
J10	Fight for Your Right – Kreisjugendräte im Land stärken Juso-Kreisverband Bodensee (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	191
J11	Hass im Netz den Stecker ziehen Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	192
J12	Jugend in die Parlamente – mehr Jugendbeteiligung auf Landesebene Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	194
J13	Entbürokratisierung im Koalitionsvertrag - Mit der Brechstange gegen den Rechtsstaat Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	195

K - Kommunales, Bauen & Wohnen

Bezeichner	Titel · Antragsteller*in · Empfehlung	Seite
K01	Unterstützung der Kommunen bei Strom-Verteilnetzausbau Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	197
K02	Finanzielle Situation der Kommunen verbessern Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	199
K03	Klimagerechte Stadtplanung fördern Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	201
K04	Recht auf Wohnen sichern. Zweckentfremdung von Wohnraum landesweit verhindern Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	202
K05	Befreiung der Genossenschaften von der Grunderwerbssteuer Juso-Kreisverband Stuttgart (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	203
K06	Kita-Plätze und Wohnraum schaffen - ohne neue Flächen zu bebauen Juso-Kreisverband Karlsruhe Land (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	204
K07	Barrierefreiheit und Denkmalschutz in Einklang bringen Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	205
K08	Pfand gehört daneben! Für mehr Würde beim Pfandsammeln Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	207
K09	Bekämpfung von Mietwucher erleichtern Juso-Kreisverband Karlsruhe Stadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	209
K10	Nachtkultur braucht Platz - Bestandsschutz für Kneipenviertel Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	210

R - Rechenschaftsbericht

Bezeichner	Titel · Antragsteller*in · Empfehlung	Seite
R01	Rechenschaftsbericht 2024/25 der Jusos Baden-Württemberg Juso Landesvorstand (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	212

S - Soziales, Gute Arbeit & Integration

Bezeichner	Titel · Antragsteller*in · Empfehlung	Seite
S01	Freiwilligendienst fair und zukunftsfähig gestalten – Für mehr Anerkennung, Teilhabe und Perspektiven Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	219
S02	Arbeitszeit fair gestalten - den 8-Stunden-Tag verteidigen und stärken Juso-Kreisverband Lörrach (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	221
S03	Lohnenswert: Reform der Mindestlohnkommission für mehr Gerechtigkeit und Transparenz Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	222
S04	Schluss mit der Klassengesellschaft im Theater! Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	224
S05	Basisdemokratie never goes out of style Juso-Kreisverband Karlsruhe Land (Juso Landesverband Baden-Württemberg) <i>zurückgezogen</i>	226
S06	Geliehene Ausbeutung endlich beenden Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	227
S07	Aus- und Weiterbildung stärken und endlich digitalisieren Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	229
S08	Arbeitnehmer*innen stärken – Mindestlohn im Grundgesetz verankern Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	231
S09	Arbeitnehmer*innen stärken Mindestlohn im Grundgesetz verankern Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	232
S10	Pflege retten heißt Gesellschaft retten – für ein solidarisches, selbsttragendes Pflegesystem Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	233
S11	Höhere Freibeträge bei der Hinterbliebenenrente Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	235
S12	Nein zur wöchentlichen Höchstarbeitszeit, Nein zur steuerfreien Überstunde nur für Vollzeitbeschäftigte Juso-Kreisverband Heilbronn (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	237
S13	Jugendgarantie jetzt – Perspektiven für alle jungen Menschen! Juso-Arbeitsgemeinschaft Bruchsal (Juso-Kreisverband Karlsruhe Land)	239
S14	Altersarmut von Frauen konsequent entgegenwirken! Juso-Kreisverband Rems-Murr (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Calw (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	241
S15	Schluss mit der Männerprobe! Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	243

U - Umwelt, Mobilität, Verbraucher*innen- & Tierschutz

Bezeichner	Titel · Antragsteller*in · Empfehlung	Seite
U01	Solidarische und ökologische Mobilität für Menschen - ÖPNV als Daseinsvorsorge verstehen und ausbauen! Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	246
U02	Winzer*innen vor Pharmakonzernen schützen Juso-Kreisverband Lörrach (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	254
U03	Förderung von Grünanlagen Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	255
U04	Für ein ökologisches Grundgesetz – Natur schützen, Rechte stärken, Zukunft sichern Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	256
U05	Verbot von Mikrotransaktionen mit Glückspiel Elementen in Videospiele! Juso-Kreisverband Emmendingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	261
U06	Soziale Mobilität jetzt: Bezahlbares Carsharing im ländlichen Raum ermöglichen! Juso-Kreisverband Calw (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	263
U07	Institutionalisierten Zeitraub beenden - Anpassung des Arbeitszeitrechts zum Schutz vor Ausbeutung durch betriebliche Ruhe- und Standzeiten. Juso-Kreisverband Calw (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	267
U08	Energiewende für alle - Energiegenossenschaften staatlich fördern zurückgezogen Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	270
U09	Damit alle sicher nach Hause kommen Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	272
U10	Energiewende für alle - Energiegenossenschaften staatliche fördern Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	274
U11	Reiche nicht einfach machen lassen: Gas Ausstieg durchziehen! Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	276
U12	3€-Garantie für Demokratie und Teilhabe – Öffentlichen Nahverkehr stärken Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	279
U13	Öko Siegel – Nützlich oder Greenwashing? Juso-Arbeitsgemeinschaft Bruchsal (Juso-Kreisverband Karlsruhe Land)	281
U14	Verschärfung des Bußgeldkatalogs im Straßenverkehr Juso-Kreisverband Ostalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	283
U15	Windkraft ausbauen: Leistung auf die Fläche bringen! Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	285

W - Wirtschaft & Finanzen

Bezeichner	Titel · Antragsteller*in · Empfehlung	Seite
W01	Produktivität statt Prekarität – Für eine sozial gerechte, technologisch souveräne und demokratisch kontrollierte Wirtschafts- und Arbeitsmarktpolitik Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	288
W02	Zeit für eine gerechte Steuerpolitik - die Reichsten progressiv besteuern Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	291
W03	Keine Profite aus Krieg - Regulierung der Rüstungsindustrie! Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	295
W04	Zeit für eine gerechte Steuerpolitik - die Reichsten progressiv besteuern Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg) <i>zurückgezogen</i>	297
W05	Staatsbürgerschaftsbesteuerung – das Wegzugsgespenst eliminieren Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	298
W06	Aus dem spanischen Blackout lernen: Stromnetze absichern und für den Notfall vorsorgen Juso-Kreisverband Bodensee (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	300
W07	Erste Schritte zur Demokratisierung von Unternehmen - Schritt für Schritt zum Demokratischen Sozialismus Juso-Kreisverband Stuttgart (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Breisgau-Hochschwarzwald (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Freiburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	302
W08	Wirtschaftskriminalität wirksam bekämpfen: für einen starken, gerechten und handlungsfähigen Staat Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg) <i>zurückgezogen</i>	304
W09	Wirtschaftskriminalität wirksam bekämpfen: für einen starken, gerechten und handlungsfähigen Staat Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	308
W10	Jugendfonds 2.0 Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	312
W11	Fairer Start ins Berufsleben – Steuerfreibetrag für Berufseinsteiger*innen Juso-Kreisverband Heidenheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	314

Bezeichner	Titel · Antragsteller*in · Empfehlung	Seite
W12	Zukunft schaffen – Gründungen fördern, Betriebe erhalten Juso-Kreisverband Heidenheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	316
W13	Geld. Gerecht. Verteilen. Wirtschaft demokratisieren, Eigentum umverteilen, Macht brechen! Juso Landesvorstand (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	318
W14	Investitionsstau sichtbar machen - Einführung einer fiskalischen Gesamtbilanz für Bund und Länder Juso-Kreisverband Karlsruhe Stadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	323

X - Organisatorisches & Sonstiges

Bezeichner	Titel · Antragsteller*in · Empfehlung	Seite
X01	Jährlicher Finanzbericht der Jusos Baden-Württemberg Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	324
X02	Satzungsänderung §10 - Für ein Update des KONTRA Juso-Kreisverband Lörrach (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	325
X03	Aufbau eines thematisch strukturierten Antrags-Wikis zur besseren Nutzbarkeit Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	326
X04	Kostenfreie Wasserversorgung auf allen Veranstaltungen der JUSOS Baden-Württemberg Juso-Kreisverband Karlsruhe Stadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	327
X05	Habemus matrem! - Für eine Konklave zur Wahl der Landesvorsitzenden Juso-Kreisverband Freiburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	328
X06	Meinung und Methodik Juso-Kreisverband Freudenstadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	329
X07	Show me what Erneuerung looks like! Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	331
X08	Antragsbereiche erweitern Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	334
X23	Jugendwahlprogramm zur Landtagswahl Baden-Württemberg 2026 Juso Landesvorstand (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	335
X23-Ä01	Änderungsantrag zu X23 Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	344
X24	Einführung eines Landesweiten Discord-Servers für die Jusos BW Juso-Kreisverband Waldshut (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	345
X25	Awarenessteam: Strukturell unabhängig und bestens geschult Juso-Kreisverband Freiburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	346
X26	Mehr Feminismus wagen! Juso-Kreisverband Freiburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	349
X27	Unsere Blacklist - Künstler und Stars, die gecancelt gehören Juso-Kreisverband Calw (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	351
X28	Schluss mit der Rededominanz – Für eine kämpferische, gerechte und basisdemokratische LDK! Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	352
X29	Jugendschutz ernst nehmen – Alkoholverherrlichung in Jugendstrukturen beenden! Juso-Arbeitsgemeinschaft Bruchsal (Juso-Kreisverband Karlsruhe Land)	354
X31	Antragspriorisierung Juso Landesvorstand (Juso Landesverband Baden-Württemberg)	355

Antrag A01: Arbeit demokratisch denken!

Laufende Nummer: 1025

Antragsteller*in:	Juso Landesvorstand (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	A - Arbeitsprogramm

Die Versammlung möge beschließen:

„Arbeit demokratisch denken“ – dieses Motto ist mehr als nur eine Floskel. Es ist unser politischer Anspruch und inhaltlicher Kompass für das kommende Arbeitsjahr. Denn Arbeit ist weit mehr als Erwerbstätigkeit: Sie prägt unser Leben, unseren Alltag, unser Selbstverständnis – und ist zugleich ein zentraler Ort gesellschaftlicher Machtverhältnisse. Wer arbeitet wie viel, unter welchen Bedingungen, mit welchem Lohn, mit welcher Sicherheit – all das ist nicht zufällig, sondern politisch gemacht. Deshalb sagen wir: Arbeit muss demokratisch gestaltet werden – durch Mitbestimmung, Gerechtigkeit und echte Teilhabe.

Gerade in Zeiten der ökonomischen Umbrüche, in denen Digitalisierung, Klimakrise und soziale Spaltung den Arbeitsmarkt verändern, ist es entscheidend, dass junge Menschen sich eine selbstbewusste Stimme in dieser Debatte nehmen. Für uns bedeutet „Arbeit demokratisch denken“, die Machtfrage zu stellen – im Betrieb, im Bildungssystem und in der Gesellschaft. Es bedeutet, sich für starke Tarifverträge, gute Ausbildungsbedingungen, faire Löhne und sichere Perspektiven einzusetzen. Es bedeutet auch, nicht nur auf die Erwerbsarbeit zu schauen, sondern Care-Arbeit, Ehrenamt und unbezahlte Arbeit mitzudenken. Und es heißt, Ausgrenzung und Diskriminierung in der Arbeitswelt entschlossen zu bekämpfen – für eine Arbeitswelt, in der alle Menschen mitreden und mitentscheiden können.

Für unseren Verband ist dieses Thema deshalb so zentral, weil es unmittelbar an die Lebensrealität vieler junger Menschen anknüpft – ob in Schule, Ausbildung, Studium, Nebenjob oder im Berufseinstieg. Wir wollen politische Räume schaffen, in denen Arbeit nicht als Belastung, sondern als gestaltbarer Teil einer solidarischen Gesellschaft gedacht wird. Und wir wollen diesen Anspruch in die Öffentlichkeit tragen – laut, klar und mit Haltung.

Im kommenden Arbeitsjahr stehen in Baden-Württemberg die Landtagswahlen an – ein zentraler Moment, in dem wir als Jusos Baden-Württemberg nicht nur präsent sein, sondern aktiv die inhaltliche Themensetzung mitgestalten wollen. Unser Leitthema „Arbeit demokratisch denken“ bietet dabei die Chance, eine klare, soziale Perspektive in den Wahlkampf einzubringen und ihn entscheidend mitzuprägen.

Gerade im wirtschaftsstarke Baden-Württemberg wird in den kommenden Jahren entschieden, wie die wirtschaftliche Transformation – ob Digitalisierung, Automatisierung oder ökologische Umstellung – gestaltet wird. Wir stellen die Frage, auf wessen Rücken dieser Wandel ausgetragen wird: Werden wieder einmal junge Menschen, Beschäftigte mit unsicheren Verträgen und Menschen in prekären Lebenslagen die Hauptlast tragen? Oder gelingt es uns, die Transformation gerecht, solidarisch und mit echter demokratischer Teilhabe zu gestalten? Gemeinsam werden wir die Antwort auf diese dringenden Fragen finden.

Mit „Arbeit demokratisch denken“ setzen wir einen inhaltlichen Anker, der die sozialen und wirtschaftlichen Fragen der Zukunft miteinander verbindet. Wir wollen deutlich machen: Es

reicht nicht, nur über Innovation, Wettbewerbsfähigkeit oder Standortpolitik zu sprechen – im Zentrum muss stehen, wie Menschen arbeiten, leben und mitentscheiden können. Unser Thema hat das Potenzial, der Dreh- und Angelpunkt einer linken, sozialen Erzählung im Wahlkampf zu werden – und wir werden alles daran setzen, diese Erzählung laut, sichtbar und wirksam zu machen.

Veranstaltungen

Im kommenden Arbeitsjahr wollen wir als Jusos Baden-Württemberg mit einer Reihe bedeutender Veranstaltungen unsere inhaltliche Arbeit stärken und den politischen Austausch weiter vorantreiben. Besonders hervorzuheben ist dabei der Bundeskongress, der nach fast 40 Jahren endlich wieder in Baden-Württemberg – genauer gesagt in Mannheim – stattfinden wird. Darüber hinaus planen wir mit der Juso-Wahlkampfhütte zur Landtagswahl eine motivierende Mitmachaktion, die junge Menschen für progressive Politik begeistert und die Mitglieder unseres Verbandes auf den kommenden Wahlkampf vorbereiten soll. Mit der Politikwerkstatt und dem Zukunftskongress schaffen wir Räume für strategische Diskussionen und neue Ideen, während der Europakongress die internationale Dimension unserer Arbeit in den Mittelpunkt stellt.

Im kommenden Arbeitsjahr wollen wir einen Kommunalgipfel organisieren. Ziel der Veranstaltung ist es, die kommunale Ebene als wichtigen Ort politischer Gestaltung sichtbarer zu machen und jungen Menschen Lust auf kommunalpolitisches Engagement zu machen. Dabei wollen wir zeigen, was auf kommunaler Ebene konkret verändert werden kann. Der Gipfel soll außerdem Raum für Austausch und Vernetzung bieten: Zwischen jungen Mandatsträger*innen, solche, die es werden wollen, und alle, die sich für Kommunalpolitik interessieren. Gemeinsam wollen wir diskutieren, lernen und Perspektiven entwickeln – für starke, linke Kommunalpolitik vor Ort.

Landtagswahl 2026

Im Landtagswahlkampf 2026 wollen wir Jusos Baden-Württemberg eine sichtbare, eigenständige und politische Rolle spielen. Für uns ist klar: Diese Wahl wird kein Selbstläufer. Ohne starke, engagierte Jusos wird es nicht gelingen, einen erfolgreichen Wahlkampf zu führen. Wir nehmen diese Herausforderung an.

Wir stellen deshalb eine eigene, kreative und inhaltlich klare Juso-Kampagne auf die Beine. Mit Haltung, Mut und einer jungen Sprache wollen wir zeigen, dass es eine andere Politik braucht – sozial, gerecht und zukunftsorientiert. Wir setzen dabei gezielt auf Themen, die viele junge Menschen betreffen: bezahlbares Wohnen, gute Bildung, faire Arbeit, konsequente Klimagerechtigkeit und echte Beteiligung. Das alles wollen wir nicht nur als Schlagwörter auf Plakaten, sondern als konkrete Forderungen im Wahlkampf vertreten.

Ein zentraler Baustein wird ein eigenständig erarbeitetes Jugendwahlprogramm sein. Für uns ist es mehr als nur ein Programmpapier: Es ist unser politischer Kompass für diesen Wahlkampf.

Gleichzeitig machen wir deutlich: Wer unsere Energie, unsere Reichweite und unsere Beteiligung will, muss auch unsere Inhalte ernst nehmen. Wir kämpfen dafür, dass unsere Positionen ins Wahlprogramm der SPD einfließen – nicht als Fußnote, sondern

als sichtbarer Teil sozialdemokratischer Politik in Baden-Württemberg.

Zahlreiche Juso-Kandidierende treten an und zeigen, dass jung sein und Verantwortung übernehmen kein Widerspruch ist. Wir stehen an ihrer Seite und unterstützen sie vor Ort, in der politischen Kommunikation und mit klarer Rückendeckung. Wir wissen: Wenn die SPD in die Landesregierung will, dann braucht sie starke Jusos – inhaltlich, organisatorisch und sichtbar.

Diese Wahl entscheidet auch darüber, ob junge Menschen mit ihren Anliegen politisch gehört werden. Wir werden alles dafür tun, dass unsere Stimme zählt.

Unser Angebot an die Kreisverbände

Die Kreisverbände sind das Herzstück unserer Arbeit und der Motor unseres Verbandes – hier entstehen Engagement, politische Bildung und konkrete Veränderungen vor Ort. Um diese zentrale Rolle zu stärken, wollen wir als Landesverband die Strukturen in den Kreisverbänden gezielt unterstützen und ausbauen. Dazu gehören praxisnahe Angebote zur Mitgliedergewinnung und -aktivierung, Hilfestellungen bei organisatorischen Fragen sowie Formate zum Austausch untereinander. Wir setzen uns dafür ein, die Sichtbarkeit der Kreisverbände zu erhöhen und ihre politische Schlagkraft zu stärken – denn nur mit starken Strukturen vor Ort können wir als Jusos gemeinsam etwas bewegen.

Durch gut vernetzte und handlungsfähige Kreisverbände erhöhen wir auch den Einfluss der Jusos innerhalb der SPD. Wo wir präsent, organisiert und schlagkräftig sind, können wir unsere Themen selbstbewusst einbringen und Entscheidungen auf Augenhöhe mitgestalten – sowohl in kommunalen Gremien als auch in der Partei insgesamt. Starke Kreisverbände bedeuten daher nicht nur mehr lokale Wirkung, sondern auch mehr Mitspracherecht auf allen Ebenen.

Wir wollen die Kreisverbände stärker in die Arbeit des Landesverbands einbinden und ihnen mehr Raum zur Mitgestaltung geben. Eine lebendige und schlagkräftige Juso-Organisation lebt von einer aktiven Basis – deshalb ist es uns wichtig, dass Entscheidungen nicht nur „von oben“ getroffen werden, sondern gemeinsam mit den Kreisverbänden und Aktiven vor Ort. Über die Kreisvorsitzendenkonferenz wollen wir es schaffen, dass Ideen und Rückmeldungen aus den Gliederungen gehört, diskutiert und ernst genommen werden. Unser Ziel ist eine demokratische, offene und bewegungsorientierte Landesorganisation, in der sich alle einbringen können – nicht nur auf dem Papier, sondern ganz konkret in politischen Prozessen und inhaltlichen Entscheidungen.

Bildungsangebote

Bildung ist für uns kein Selbstzweck, sondern eine zentrale Voraussetzung für wirksames politisches Handeln. Um unsere inhaltliche Schärfe und organisatorische Schlagkraft in der Fläche zu stärken, wollen wir die Bildungsarbeit im Verband gezielt ausbauen. Dafür werden

die stellvertretenden Landesvorsitzenden künftig thematische Seminare für unsere Kreisverbände anbieten.

Diese Seminare sollen sowohl inhaltliche Fragestellungen – etwa zu demokratischem Sozialismus, Feminismus, Klassenanalyse oder Antifaschismus – als auch strukturelle und organisatorische Themen abdecken, etwa Mitgliedergewinnung, Kampagnenplanung oder

Verbandsaufbau. Jeder Kreisverband kann diese Angebote „buchen“ und ein entsprechendes Format vor Ort organisieren. Die stellvertretenden Landesvorsitzenden übernehmen dann die Durchführung direkt im Kreisverband.

Als erste Ansprechperson für die Regionen ist weiterhin die Regiobetreuer*in zuständig.

So schaffen wir ein flexibles, niedrighschwelliges Bildungsangebot, das Wissen vermittelt, Austausch fördert und unsere politische Handlungsfähigkeit vor Ort stärkt.

Kampf gegen Rechts

Die politische Lage in Deutschland und Baden-Württemberg ist zutiefst besorgniserregend. Rechte und rechtsextreme Kräfte befinden sich im Aufwind, Hetze und menschenverachtende Rhetorik werden immer lauter, und autoritäre Denkweisen dringen zunehmend in die Mitte der Gesellschaft vor. Was früher undenkbar schien, wird heute offen ausgesprochen – in Parlamenten, auf der Straße und in den sozialen Medien. Auch in Baden-Württemberg beobachten wir mit großer Sorge, wie sich rechte Strukturen im ländlichen Raum verfestigen, kommunale Mandate gewinnen und gezielt versuchen, die Zivilgesellschaft einzuschüchtern. Gleichzeitig wird rechte Gewalt weiter verharmlost, während Betroffene von Rassismus, Antisemitismus, Queerfeindlichkeit und Sexismus immer stärker unter Druck geraten.

In dieser Situation ist klar: Es braucht nicht nur Empörung, sondern entschlossenen Widerstand. Als Jusos übernehmen wir Verantwortung und stellen uns dieser Entwicklung mit aller Kraft entgegen. Wir verstehen uns als konsequent antifaschistische Kraft und kämpfen auf allen Ebenen gegen rechte Hetze, Diskriminierung und autoritäre Politikansätze. Doch unser Kampf geht über reine Abwehr hinaus – wir wollen Gegenentwürfe schaffen. Wir wollen Räume für Aufklärung, Solidarität und politische Bildung bieten, in denen Menschen nicht gegeneinander ausgespielt, sondern miteinander stark gemacht werden.

Rechte Kräfte profitieren davon, wenn soziale Ungleichheit wächst und Menschen sich allein gelassen fühlen. Sie bieten einfache Antworten auf komplexe Probleme – doch ihre Antworten führen zu Ausgrenzung, Spaltung und Unfreiheit. Wir hingegen sagen: Der eigentliche Konflikt in unserer Gesellschaft ist kein horizontaler, bei dem Menschen innerhalb ihrer Klasse, Herkunft oder Lebensrealität gegeneinander ausgespielt werden. Der wahre Kampf verläuft vertikal – von unten gegen oben. Gegen ein System, das Reichtum ungleich verteilt, Macht konzentriert und soziale Spaltung vertieft. Wer wirklich etwas gegen Unsicherheit, Armut und Perspektivlosigkeit tun will, muss die Verhältnisse angreifen, nicht die Menschen.

Daher ist der Kampf gegen Rechts für uns immer auch ein Kampf für soziale Gerechtigkeit, für Teilhabe und für eine Gesellschaft, in der alle Menschen frei und sicher leben können. Wir setzen auf Aufklärung statt Angstmache, Solidarität statt Spaltung, Gerechtigkeit statt Hass. Und wir machen klar: Der Rechtsruck ist kein Naturgesetz – er ist politisch gemacht, und er kann politisch gestoppt werden. Dafür stehen wir als Jusos – laut, entschlossen und solidarisch.

Queerfeminismus

Wir Jusos stehen für eine queerfeministische Politik, die bestehende Machtverhältnisse hinterfragt und gerechter gestalten will – auch innerhalb unseres

eigenen Verbands. Noch immer sind politische Räume oft von patriarchalen Strukturen geprägt, in denen insbesondere FINTA-Personen (Frauen, inter, nicht-binäre, trans und agender Personen) weniger sichtbar sind, häufiger unterbrochen werden oder sich nicht sicher fühlen, ihre Perspektiven einzubringen. Das wollen wir ändern.

Unser Ziel ist es, eine echte und gleichberechtigte Teilhabe von FINTAs im Verband zu ermöglichen. Dazu gehört, gezielt Vernetzungsmöglichkeiten zu schaffen, Räume für geschützte Aussprachen zu bieten und Strukturen zu stärken, in denen FINTAs nicht nur mitgestalten, sondern sich wirklich wohl und empowernd aufgehoben fühlen können. Denn feministische Politik beginnt nicht erst auf dem Podium – sie beginnt in der Art, wie wir miteinander sprechen, zuhören, diskutieren und entscheiden.

Durch den weiteren Ausbau unserer FINTA-Vernetzung wollen wir FINTA-Personen im Verband gezielt empowern und ihnen Räume bieten, in denen sie sich sicher austauschen, organisieren und gegenseitig stärken können. Ein wichtiger Schritt auf diesem Weg ist für uns auch die erneute Durchführung einer FINTA-Antragswerkstatt zur nächsten Landesdelegiertenkonferenz. Sie soll FINTAs darin bestärken, eigene politische Inhalte einzubringen und ihre Perspektiven sichtbar im Verband zu verankern.

Ein queerfeministischer Verband bedeutet aber auch: Männer müssen sich mit ihren eigenen Rollen auseinandersetzen. Wir setzen uns deshalb für eine Kultur der kritischen Männlichkeit ein, in der männlich gelesene Personen lernen, ihre eigenen Privilegien zu reflektieren, Verantwortung zu übernehmen und nicht zuletzt solidarisch feministische Kämpfe zu unterstützen, ohne Räume zu dominieren.

In Baden-Württemberg finden immer mehr CSDs und Veranstaltungen zum IDAHOBIT statt, vor allem auch in kleineren Orten. Als Jusos BW werden wir hier konsequent unterstützen und unsere Solidarität zeigen. Wir wollen dazu beitragen, Betroffenen einen sicheren Raum für Entfaltung und den Kampf für ihre Rechte zu bieten. Beim größten CSD im Land in Stuttgart werden wir uns aktiv beteiligen und für die Belange queerer Menschen Flagge zeigen.

Wir wollen als Jusos ein Verband sein, in dem sich alle Menschen – unabhängig von Geschlecht, sexueller Orientierung oder geschlechtlicher Identität – sicher, gesehen und gestärkt fühlen. Ein Ort, an dem Vielfalt nicht nur toleriert, sondern gefeiert wird. Und ein

Verband, in dem politische Arbeit empowernd ist – nicht erschöpfend. Queerfeminismus ist für uns kein Randthema, sondern ein zentrales Element unserer politischen Praxis.

BIPoC-Vernetzung

Die Anliegen von BIPoCs - Black People, Indigenous People and People of Colour - nehmen wir als Verband ernst. BIPoCs gehören zu gesellschaftlich marginalisierten Gruppen, die häufig mit strukturellen Barrieren konfrontiert sind, auch in der politischen Partizipation. Dies spiegelt sich unter anderem in ihrer unzureichenden Repräsentation in politischen Gremien wider.

Wir erkennen darin einen klaren Handlungsauftrag für unseren Verband: Wir möchten gezielt BIPoC-Mitglieder unterstützen, vernetzen und in ihrem politischen Engagement stärken.

Ab dem Arbeitsjahr 2025/26 wird daher mindestens einmal jährlich ein spezifisches

BIPoC-Vernetzungsformat im Verband umgesetzt. Dieses Format soll Workshops, Seminare und gemeinsame Antragserarbeitungen beinhalten, um jungen BIPoCs den Einstieg in politisches Engagement zu erleichtern und sie nachhaltig zu ermutigen, sich einzubringen.

Langfristig streben wir außerdem an, innerhalb des Awareness-Teams eine Ansprechperson zu etablieren, die sich explizit mit den spezifischen Herausforderungen und Diskriminierungserfahrungen von BIPoCs befasst. Dies soll einen zusätzlichen Beitrag zu einer diskriminierungssensiblen und solidarischen Verbandskultur leisten.

Unser Ziel ist ein Verband, in dem BIPoC nicht nur Platz finden, sondern sich sicher, gehört und gestärkt fühlen können. Ein Verband, in dem ihre Erfahrungen nicht marginalisiert, sondern ernst genommen und aktiv einbezogen werden. Die BIPoC-Vernetzung ist für uns daher kein Zusatzangebot, sondern ein zentraler Bestandteil unseres Anspruchs, ein gerechter, solidarischer und empowernder Raum für alle zu sein.

Öffentlichkeitsarbeit

Um als Jusos Baden-Württemberg nachhaltig sichtbar, anschlussfähig und politisch wirksam zu sein, braucht es mehr als spontane Posts und gute Ideen – es braucht klare Strukturen, professionelle Prozesse und ein starkes Team. Deshalb setzen wir uns zum Ziel, ein schlagkräftiges Öffentlichkeits-Team aufzubauen, das mit einer festen Arbeitsweise, klarer Aufgabenverteilung und einer strategisch durchdachten Planung arbeitet. Dieser strukturelle Aufbau ist der Schlüssel, um kontinuierlich hochwertigen Content zu erstellen, der nicht nur informiert, sondern unsere politischen Botschaften wirksam in die Öffentlichkeit trägt.

Das neue Team wird gemeinsam eine verbindliche Content-Strategie entwickeln, redaktionelle Abläufe etablieren und sich als kreativer wie politisch denkender Motor unserer Außenkommunikation verstehen. Die Arbeitslast wird auf viele Schultern verteilt, um dauerhaft aktiv und reaktionsfähig zu bleiben – auch in intensiven politischen Phasen.

Unser Anspruch ist dabei hoch: Wir wollen nicht nur unsere Mitglieder erreichen, sondern gezielt auch Menschen außerhalb unserer politischen Blase ansprechen. Unsere Öffentlichkeitsarbeit soll relevant sein, Debatten mitgestalten, neue Zielgruppen erreichen

und den Verband als progressive, moderne und handlungsfähige Kraft positionieren. Mit dem strukturierten Aufbau eines professionellen Öffentlichkeits-Teams legen wir den Grundstein dafür, dass unsere Inhalte Wirkung entfalten – nicht im Stillen, sondern laut, sichtbar und weit über unsere eigenen Reihen hinaus.

Bündnisarbeit

Gerade in Zeiten des gesellschaftlichen Rechtsrucks und wachsender sozialer Spaltung ist klar: Linke Organisationen dürfen sich nicht gegeneinander ausspielen lassen – wir müssen zusammenstehen. Als Jusos Baden-Württemberg wollen wir unsere Bündnisarbeit intensivieren und ausbauen. Wir sehen uns als Teil einer breiten, solidarischen Bewegung, die sich für soziale Gerechtigkeit, Demokratie und eine offene Gesellschaft stark macht. Dieser Anspruch verpflichtet uns dazu, aktiv auf Bündnispartner*innen zuzugehen, verlässlich an ihrer Seite zu stehen und gemeinsame

Besonders wichtig ist uns dabei, das Vertrauen der Gewerkschaften gegenüber unserem Verband weiter zu stärken. Die Interessen von Arbeitnehmer*innen, von Auszubildenden, Studierenden und prekär Beschäftigten sind auch unsere Interessen. Umso wichtiger ist es, dass wir als Jusos nicht nur mit gewerkschaftlicher Rhetorik auftreten, sondern durch tatsächliche Zusammenarbeit, Präsenz und Verbindlichkeit zeigen, dass wir verlässliche Partner*innen im gemeinsamen Kampf für bessere Arbeits- und Lebensbedingungen sind.

Ob mit Gewerkschaften, zivilgesellschaftlichen Initiativen, migrantischen Selbstorganisationen oder anderen linken Jugendverbänden – wir wollen feste Netzwerke schaffen, gegenseitige Unterstützung stärken und politische Kämpfe gemeinsam führen. Denn wir wissen: Die Brandmauer gegen Rechts steht nicht allein in Parlamenten – sie wird in der Gesellschaft gebaut. Und wir bauen sie Seite an Seite mit all jenen, die sich für eine solidarische, gerechte und antifaschistische Zukunft einsetzen.

Unser Verhältnis zum Sozialismus

Wir Jusos Baden-Württemberg streiten für eine Gesellschaft, in der Freiheit, Gerechtigkeit und Solidarität nicht nur Versprechen sind, sondern Realität. Unsere Vision ist eine Gesellschaft ohne Ausbeutung, Unterdrückung und Diskriminierung – eine Gesellschaft, in der alle Menschen ein selbstbestimmtes Leben führen können. Diese Vorstellung verbinden wir mit dem Ziel eines demokratischen Sozialismus.

Dabei ist uns bewusst, dass der Begriff Sozialismus historisch belastet ist. Seine Geschichte ist von Fortschritt und Hoffnung ebenso geprägt wie von autoritärem Handeln und politischem Versagen. Gerade deshalb nehmen wir ihn nicht unkritisch auf, sondern setzen uns aktiv mit seiner Vergangenheit, seinen vielfältigen Strömungen und seiner Bedeutung für die Gegenwart auseinander. Unser Sozialismusverständnis ist plural, demokratisch, menschenrechtsbasiert und an den Herausforderungen des 21. Jahrhunderts orientiert. Wir verstehen den demokratischen Sozialismus als langfristiges Ziel unserer politischen Arbeit – als Vision einer solidarischen Gesellschaft jenseits kapitalistischer Ausbeutungsverhältnisse. Dabei stellen wir uns konsequent gegen Verklärungen der Vergangenheit hinsichtlich allen erdenklichen repressiven Machtstrukturen.

Wir wissen: Eine gerechte Gesellschaft lässt sich nicht allein im Rahmen bestehender kapitalistischer Verhältnisse verwirklichen. Die zunehmende Konzentration von Vermögen, die Macht wirtschaftlicher Eliten und die strukturelle Ungleichheit im Zugang zu Bildung, Arbeit, Wohnen und Mitbestimmung sind Ausdruck eines Systems, das grundlegende Veränderungen braucht. Für uns ist klar: Wer es mit sozialer Gerechtigkeit ernst meint, muss auch Systemfragen stellen dürfen.

Unsere Grundwerte – Feminismus, demokratischer Sozialismus, Antifaschismus, Antirassismus und Internationalismus – bilden die Basis unseres politischen Handelns. Sie sind kein Selbstzweck, sondern Orientierung in einer komplexen Welt. Wir treten ein für eine Gesellschaft, die vielfältig ist, in der Herkunft, Geschlecht oder soziale Stellung nicht über Chancen entscheiden. Diese Prinzipien sind nicht verhandelbar – und wir müssen sie entschlossen in die politische Praxis tragen.

Zentral für unser sozialistisches Selbstverständnis ist auch das Bewusstsein für gesellschaftliche Klassenverhältnisse. Wer die bestehenden Ungleichheiten überwinden

will, muss verstehen, wie sie entstehen – und wie sie durch Machtstrukturen, Eigentumsverhältnisse und politische Entscheidungen reproduziert werden. Dieses Verständnis zu fördern ist Aufgabe linker Bildungsarbeit. Gerade junge Menschen – ob in Ausbildung, Studium oder im Berufsleben – brauchen Räume, in denen sie ihre sozialen Erfahrungen politisch einordnen und sich gemeinsam organisieren können.

Ein demokratischer Sozialismus kann nur durch kritische Theorie, praktische Erfahrung und solidarisches Handeln wachsen. Deshalb setzen wir uns dafür ein, Sozialismus nicht als starre Ideologie, sondern als lebendiges Projekt zu verstehen – eines, das konkrete Verbesserungen im Hier und Jetzt anstrebt, aber die Utopie einer besseren Gesellschaft nicht aus dem Blick verliert.

Unser Verhältnis zur SPD Baden-Württemberg

Wir Jusos Baden-Württemberg stehen unserer Mutterpartei konstruktiv-kritisch gegenüber. Diese Haltung ist kein Selbstzweck, sondern notwendig angesichts eines Mangels an Visionen und eines überzogenen Realismus, der die SPD derzeit prägt.

Eine Jugendorganisation, die inhaltlich nichts beizutragen hat und ausschließlich als billiges Wahlkampfinstrument im großen Maschinenraum der SPD dient, ist entbehrlich. Wir Jusos jedoch sind nicht entbehrlich. Wenn wir nicht bei jedem Wahlkampf alles geben, Marktplätze füllen, Bürger*innengespräche führen und Präsenz zeigen würden, stünde die SPD heute nicht da, wo sie steht – sondern bei einseitigem Wähler*innenzuspruch.

Diese Kraft, dieses Engagement muss sich endlich auch in den Inhalten der Partei widerspiegeln. Unsere Forderungen lassen sich nicht leichtfertig als Tagträumereien oder Utopien abtun. Was wir in langen Diskussionen erarbeiten, debattieren und verhandeln, muss Einzug in die Grundsatz- und Wahlprogramme der SPD halten.

Denn unsere Forderungen spiegeln die realen Bedürfnisse der Menschen wider – jener Menschen, für die die SPD einmal Politik gemacht hat und bei denen sie inzwischen, getrieben von staatspolitischer Kompromissfindung, den Bezug zu verlieren droht.

Wir Jusos Baden-Württemberg werden unsere inhaltlichen Positionen künftig noch lauter und entschlossener in die Partei tragen – und wir verlangen, dass sie gehört werden. Neben all der grundsätzlichen Punkte, sprechen unsere Forderungen eine Zielgruppe von Menschen an, bei der die SPD gerade dabei ist, alles zu verhauen: “Junge Menschen”!

Wir fordern, dass unsere Visionen, wie sie in zahlreichen Anträgen formuliert sind, endlich und umfassend zu klaren Positionen der SPD werden – auf kommunaler, Landes- und Bundesebene. Denn eines sollte allen klar sein:

Ohne uns Jusos, die sich immer wieder mit voller Kraft für diese Partei einsetzen, ist die SPD aufgeschmissen.

Unsere Rolle im Juso-Bundesverband

Durch starke Vernetzung, kontinuierlichen Austausch und eine klare inhaltliche Positionierung haben wir unsere Beziehungen im Juso-Bundesverband in den letzten Jahren deutlich gestärkt.

Diesen Weg wollen wir konsequent weitergehen. Unser Ziel ist es, nicht nur präsent zu sein, sondern aktiv Spuren zu hinterlassen. Wir wollen unsere Erfahrungen, Perspektiven und politischen Schwerpunkte selbstbewusst einbringen – in Antragsdebatten, Gremienarbeit und Kampagnenentwicklung. Baden-Württemberg soll im

Bundesverband nicht nur mitdenken, sondern mitgestalten. Die Signatur der Jusos BW soll im politischen Agieren der Bundesebene erkennbar sein: progressiv, klar, bewegungsorientiert und nah an der Lebensrealität junger Menschen in Stadt und Land.

Als drittgrößter Landesverband in Deutschland ist für uns klar, dass daraus auch ein politischer Gestaltungsanspruch erwächst. Wir wollen den Bundesverband nicht nur begleiten, sondern aktiv mitprägen – mit starken Inhalten, sichtbaren Personen und konkreter Verantwortung. Dazu gehört für uns auch, dass Baden-Württemberg weiterhin mit einer stellvertretenden Bundesvorsitzenden im Bundesvorstand vertreten ist. Wir werden dafür kämpfen, diese Stimme zu behalten. Gleichzeitig wollen wir uns intensiv an bundesweiten Prozessen und Initiativen beteiligen, eigene Impulse setzen und Verantwortung dort übernehmen, wo es um strategische Weiterentwicklung, Mobilisierung und inhaltliche Ausrichtung geht.

Dafür braucht es eine enge Verzahnung zwischen Landesvorstand, den aktiven Mitgliedern vor Ort und unseren Vertreter*innen auf Bundesebene. Wir setzen uns zum Ziel, die Rolle von Baden-Württemberg im Bundesverband weiter auszubauen – nicht aus Prestige, sondern weil wir überzeugt sind, dass unsere Ideen, unsere Haltung und unsere Perspektiven gebraucht werden.

Unsere JSAG (Angebot für Schülis und Azubis):

Die JSAG ist in erster Linie Selbstorganisation der Interessen von Schülis und Azubis in unserem Verband, aber auch ein sozialdemokratisches Sprachrohr ihrer Interessen nach außen.

Sie soll eine Eintrittstür für diese Menschen in die Sozialdemokratie sein und zugleich den Jüngsten in unserem Verband einen Raum geben, in dem sie sich mit der Verbandsarbeit vertraut machen können.

Gemeinsam möchten wir junge Menschen, auch ausdrücklich diejenigen, die (noch) kein Teil des Verbandes sind, dazu ermutigen, in Schule, Betrieb und Einsatzstelle Verantwortung zu übernehmen und ihnen dafür mit Veranstaltungen in Zusammenarbeit mit unseren Bündnispartner*innen hilfreiche Skills mitzugeben.

Unsere Hochschulgruppen

Unsere Jusohochschulgruppen sind die Ansprechpartner*innen für die Belange der Studierenden im Verband. Mit ihnen treten wir bei Hochschulwahlen an und tragen unsere wissenschaftspolitischen Forderungen in die SPD. Wir wollen die Landtagswahl nutzen, um der SPD unseren inhaltlichen Stempel aufzudrücken und die Sozialdemokratie als treibende Kraft hinter der studentischen Interessenvertretung im Land zu etablieren. Nach zehn Jahren Grün-Schwarz braucht es frischen Wind in der Hochschulpolitik.

Wir wollen die Gründung und Wiederbelebung weiterer Hochschulgruppen anregen. Dazu stoßen wir auch eine Vernetzung der Kreisverbände an, die zwar Hochschulstandorte sind, aber bisher keine Hochschulgruppe haben. Auch hier wollen wir im Wahlkampf Studierende ansprechen – gerade an den Hochschulen für angewandte Wissenschaften, an denen wir unterrepräsentiert sind. Dort studieren vermehrt Erstakademiker*innen, denen wir als Kämpfer*innen für Bildungsgerechtigkeit in besonderem Maße verbunden sind.

Gleichzeitig arbeiten wir an einer Modernisierung der HSG-Strukturen. Mit der neuen

WhatsApp-Community der Landesjusos wollen wir den Austausch unter den Studierenden ausbauen und auf ein neues Level heben. Die Landeskoordinierungstreffen sollen niedrighschwelligere Veranstaltungen werden, bei den alle Studierenden ihre Anliegen vorbringen können.

Weiterentwicklung das KONTRA

Unser Verbandsmagazin Kontra wollen wir in den kommenden Jahren gezielt zu einem sozialistischen ThinkTank weiterentwickeln. In einer Zeit, in der wir immer stärker beobachten, wie sich die Partei von ihren eigenen inhaltlichen Wurzeln entfernt und politische Debatten zunehmend von pragmatischen Kompromissen geprägt sind, brauchen wir einen Raum, in dem junge Linke wieder frei und mutig denken können. Wenn wir als linke Volkspartei auch zukünftig relevant bleiben wollen, müssen wir nicht nur bekannte Antworten wiederholen, sondern neue, kreative und manchmal auch wahnsinnig wirkende Ideen entwickeln, um gesellschaftliche Probleme konsequent und aus verschiedenen Perspektiven zu betrachten.

Kontra ist und soll für alle Mitglieder eine niederschwellige Möglichkeit bieten, sich an diesen Debatten zu beteiligen, eigene Gedanken einzubringen und sich mit anderen kritisch auseinanderzusetzen. Es soll ein Forum sein, in dem politische Visionen, progressive Impulse und radikale Ansätze Platz haben – unabhängig von Parteistrukturen oder kurzfristigen taktischen Überlegungen. Wir verstehen das Magazin als einen Ort politischer Erneuerung von der Basis aus, der dazu beiträgt, unsere Bewegung lebendig zu halten und neue Impulse in die Partei zu tragen.

Mit dieser Weiterentwicklung wollen wir nicht nur das inhaltliche Profil der Jusos stärken, sondern auch unseren Anspruch unterstreichen, als junge Sozialist*innen die treibende Kraft für eine sozial gerechte und emanzipatorische Politik zu sein. Kontra soll so zu einem Motor für gesellschaftliche Veränderung werden – kritisch, kreativ und unbequem. Dafür ist klar, dass dies nur funktionieren kann, sofern sich viele Mitglieder beteiligen.

Die redaktionelle Arbeit soll sich dabei weiterhin im digitalen Raum (Podcast, Social Media und Blog) fokussieren, regelmäßige Printausgaben sollen perspektivisch wieder angeboten werden. Hierbei gilt auch, dass die redaktionelle Arbeit attraktiv ist, damit die Jusos vor Ort einen Nutzen haben von dem KONTRA.

Begründung

erfolgt mündlich.

Antrag A02: FEMINISTISCHE ANTWORTEN AUF DIE KRISEN UNSERER ZEIT

Laufende Nummer: 1012

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Calw (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ostalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Bodensee (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ravensburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Enzkreis/Pforzheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Freudenstadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	A - Arbeitsprogramm

Die Versammlung möge beschließen:

READ ALL ABOUT IT - DIE PLAYLIST FÜR DEN NEUSTART

- NOW OR NEVER (Arbeitsthema)
- WHAT I WAS MADE FOR (Selbstverständnis)
- NEW YEARS DAY (Verbandsstruktur)
- ...READY FOR IT? (Roter Faden fürs Arbeitsjahr)
- ZEIT, DASS SICH WAS DREHT (Landtagswahl 2026)
- VIDEO KILLED THE RADIO STAR (Öffentlichkeitsarbeit)
- HOME (Awareness)
- Wann ist ein Mann ein Mann? - unser Plan gegen toxische Männlichkeit WORK BITCH (Landesvorstand)
- SCHREI NACH LIEBE (Kampf gegen Rechts)
- PINK PONY CLUB (Queerfeminismus)
- BAD ROMANCE (Jusos in der SPD)
- Linkssein in der SPD
- WE'RE ALL IN THIS TOGETHER (Bundesverband)
- WHAT I GO TO SCHOOL FOR (JSAG)
- FICK DIE UNI (HSG)
- TEAM (Kommunalpolitik)
- VOGUE (Kontra)

NOW OR NEVER - WAS BISHER GESCHAH...

Warum eigentlich dieses Arbeitsprogramm? Warum wurde es geschrieben, mit Ideen und Analysen gefüllt - und warum sollst Du es nicht nur lesen, sondern vor allem Deine eigenen Impulse einbringen?

Dieses Arbeitsprogramm ist mehr als eine Sammlung von Forderungen – es ist ein Angebot an alle Jusos in Baden-Württemberg, gemeinsam einen neuen Weg einzuschlagen. In Zeiten wachsender Unsicherheit sowie Ungleichheit, politischer Polarisierung und gesellschaftlicher Umbrüche braucht es einen klaren Plan, wie wir als Verband

auftreten, wie wir arbeiten – und wie wir Wirkung entfalten. Denn die aktuelle Realität zeigt: Ein „Weiter so“ reicht nicht mehr. Denn selten werden wirklich alle Jusos vor Ort mitgenommen. **Es braucht einen Neustart mit Haltung, Struktur – und einem Anspruch, alle einzubeziehen.** Die nächsten Seiten sollen diesen Neubeginn skizzieren und sämtliche Jusos im Landesverband zum Mitmachen einladen.

Viele Jahre waren Entscheidungen in unserem Verband von informellen Runden, Machtlogiken und Intransparenz geprägt. Damit muss Schluss sein. Wir stehen für einen glaubhaften Bruch mit dieser alten Praxis und für einen Neuanfang, der politische Arbeit wieder in den Mittelpunkt stellt. Unser Ziel ist klar: **Die Werte der Jusos – sozialistische Politik, konsequenter Antifaschismus, überzeugter Queerfeminismus und internationale Solidarität – müssen ihren festen Platz in der SPD Baden-Württemberg haben.** Dafür braucht es nicht nur deutliche Positionen, sondern auch den Mut und die Fähigkeit, sie innerhalb der Partei gegen Widerstände durchzusetzen.

Ein besonderer Fokus sollte auf unserem Feminismusverständnis liegen: Es reicht nicht, sich auf theoretische Bekenntnisse und Zitate aus feministischen Standardwerken zu beschränken. **Wir wollen, dass FINTA-Personen in unserem Verband keine Angst vor toxisch männlichem Verhalten haben müssen – sondern die politische Arbeit sicher, unterstützend und solidarisch erleben.** Die Jusos Baden-Württemberg werden diesem Anspruch derzeit leider nicht gerecht. Das werden wir ändern.

Mit Blick auf die Landtagswahl 2026 braucht es einen **Wahlkampf, der junge Menschen nicht als Zielgruppe behandelt, sondern als Gestalter*innen.** Die SPD wird das nicht von selbst leisten und ihre Politik, wie so oft, auf Senior*innen ausrichten – wir Jusos müssen den Druck organisieren, damit unsere Themen, unsere Perspektiven und unsere Generation in der politischen Debatte wirklich zählen.

Doch all das gelingt nur, wenn wir als Verband unsere Strukturen öffnen, demokratisieren und neu denken. Wir riskieren nicht nur unsere politische Relevanz, sondern auch den Zugang zu neuen Mitgliedern, wenn wir weiter zulassen, dass Beteiligung vom guten Willen Einzelner abhängt. Nur durch eine echte Neuaufstellung – in der jede*r Juso unabhängig von Kreisverband oder politischem Vorwissen gehört, ernst genommen und eingebunden wird – schaffen wir ein Fundament, auf dem wir gemeinsam wachsen können.

Denn die Krisen unserer Zeit warten nicht. Aber sie sind lösbar – wenn wir die Jusos Baden-Württemberg wieder zu einem Verband machen, der glaubwürdig kämpft, intern gerecht organisiert ist und politisch den Unterschied macht.

Hurra, die Welt geht unter – Feministische Antworten auf die Krisen unserer Zeit Wir leben in der Dauerkrise. Die Klimakatastrophe spitzt sich zu, Kriege wie in der Ukraine oder in Gaza bringen unermessliches Leid, und eine Handvoll Milliardär*innen häuft immer mehr Macht an – politisch, ökonomisch, medial. Was all diese Krisen verbindet: Ihre Folgen treffen nicht alle gleich. Es sind Frauen, FINTA, Kinder und marginalisierte Gruppen, die weltweit am stärksten betroffen sind – oft ungehört, oft ungeschützt.

Die **Klimakrise** ist auch eine Gerechtigkeitskrise: Im Globalen Süden zerstört sie vermehrt Lebensgrundlagen, während Konzerne aus dem Globalen Norden weiterhin fossile Profite machen. Frauen übernehmen dort häufig die Verantwortung für Ernährung, Versorgung und Pflege, sind zudem Hauptleidtragende der Krisen – und werden im

politischen Diskurs dennoch kaum sichtbar.

In **Kriegen** wie in der Ukraine oder in Gaza sind sexualisierte Gewalt, Vertreibung und Verlust grausamer Alltag. FINTA werden systematisch entrechtet, ihre Körper werden zur Kriegsbeute gemacht. Gleichzeitig sind es feministische Bewegungen vor Ort, die Schutzräume schaffen, Überlebenshilfe leisten und Gerechtigkeit einfordern – meist ohne Anerkennung oder Finanzierung.

Die Angriffe auf wirtschaftliche, körperliche und sexuelle Selbstbestimmung nehmen weltweit zu. In Deutschland sind rund 35% aller Frauen mindestens einmal in ihrem Leben von physischer und/oder sexueller Gewalt betroffen. In den USA kippen reaktionäre Gerichte das Recht auf Abtreibung. In Polen sterben Schwangere, weil Ärzt*innen aus Angst vor Strafverfolgung lebensrettende Eingriffe verweigern. In Afghanistan wird Mädchen der Schulbesuch verwehrt. In Iran kämpfen Frauen für das Recht, sich ohne Repressionen zu zeigen, wie sie wollen – mit Lebensgefahr.

Gleichzeitig explodieren die globalen Ungleichheiten: Während Millionen kaum ihre Miete zahlen können, fliegen Milliardär*innen mit Raketen ins All und kaufen sich politische Entscheidungen. Dieser entfesselte Kapitalismus ist zutiefst patriarchal – er beruht auf Ausbeutung von Sorgearbeit, Abwertung von Leben und Gewalt gegen alles, was nicht der gesellschaftlichen Norm entspricht.

Trotz allem: **Wir sehen die Zukunft pink. Feminismus heißt für uns: Widerstand organisieren, Utopien bauen, Kämpfe verbinden.** Wir kämpfen für eine Welt, in der Selbstbestimmung kein Privileg, sondern ein Recht ist. Deshalb wählen wir **Feministische Antworten auf die Krisen unserer Zeit** als Arbeitsthema 2025/26 und erarbeiten in den nächsten zwölf Monaten auf Veranstaltungen, im Rahmen von Aktionen, gemeinsam mit Bündnispartner*innen und Expert*innen starke Forderungen und Inhalte.

WHAT I WAS MADE FOR - SELBSTVERSTÄNDNIS

Mitglied im Landesvorstand der Jusos Baden-Württemberg zu sein, ist kein Selbstzweck. Dass der Landesvorstand seine Aufgaben pflichtgemäß erfüllt, ist zentral für die politische Arbeit der sozialistischen Jugend im Land. **Er trägt Verantwortung, derer sich alle Beteiligten bewusst sein müssen.** Diese Verantwortung beinhaltet, seine 4000 Mitglieder zu schützen. Sowohl in politischen Diskussionen innerhalb des Verbandes, als auch in der Öffentlichkeit. Kein*e Landesvorsitzende*r und kein*e Stellvertreter*in darf jemals dabei zusehen, wie Mitglieder in Bedrängnis geraten, Fehlerkultur ignoriert und Grenzen überschritten werden.

Gleichzeitig sind auch die Mitglieder des Landesvorstandes der Solidarität zueinander verpflichtet. **Man gewinnt als Team und man verliert als Team.** Fehler können in Landesvorstandssitzungen besprochen und reflektiert werden. Das Awarenesssteam muss wachsam und ehrlich mit der Arbeit und dem Verhalten des Landesvorstandes und aller Mitglieder umgehen. **Fehlverhalten ist verzeihlich, muss aber ernst genommen und hinterfragt werden.**

Sexualisierung hat im politischen Kontext der Jusos Baden-Württemberg keinen Raum, auch nicht im Spaß. Mitglieder des Landesvorstandes haben eine besondere Verantwortung, solches Verhalten umgehend zu unterbinden und sich zu distanzieren. Grenzen müssen nicht erst überschritten werden, um gesehen zu werden.

Die Welt dreht sich weiter, wenn sie bei den Jusos untergeht. Das haben viele dramatische Konflikte in der Vergangenheit gezeigt. **Daraus wollen wir lernen und die**

Abgrenzung zu alten Generationen auch darin finden, einander mit Empathie und Menschlichkeit zu begegnen. Die Jusos sind eine politische Spielwiese, auf der wir mit viel Teamwork echte Politik mitgestalten können, aber deren Konflikte nicht die Welt bedeuten. Deshalb müssen wir eine Fehler- und Empathiekultur entwickeln, in der sich alle ausprobieren und auf die Nase fallen dürfen. Und in der wir einander immer wieder auf die Beine helfen.

NEW YEARS DAY - VERBANDSSTRUKTUREN

Die Jusos Baden-Württemberg sind ein Jugendverband mit über 4000 Mitgliedern. Allen unseren Mitgliedern gerecht zu werden, Debattenräume zu schaffen, eine eigene Identität als Jugendverband und gleichzeitig eine klare Rolle in der Mutterpartei einzunehmen und dabei Spaß zu haben, ist keine leichte Aufgabe. Deshalb dürfen wir sie nicht länger halbherzig angehen.

Unsere Verbandsstrukturen sind veraltet. Sie werden weder unserem Anspruch an Beteiligung, noch an Aktivität, Austausch oder Attraktivität gerecht.

Deshalb müssen wir dringend den Staub vergangener Generationen abschütteln und eine eigene, neue Identität entwickeln. Dies gelingt nur, indem wir unsere Strukturen hinterfragen und auf links drehen. Ein junger, linker Verband, der Teilhabe an Politik ermöglichen möchte, muss immer wieder bereit sein, sich zu verändern. Vor allem aber muss dieser Verband bereit sein, einen echten Neuanfang zu wagen und Schluss zu machen, mit einem veraltetem Verständnis von Politik.

Hinterzimmerverhandlungen dürfen nicht unser gemeinsames Ehrenamt bestimmen, sondern unsere demokratischen, offenen Formate, in denen alle die Chance bekommen, kritisch zu Wort zu kommen.

...READY FOR IT? - DER ROTE FADEN FÜR DAS ARBEITSJAHR

Struktur ist das A und O für die Arbeit eines Juso-Landesvorstandes. Diese hat bisher leider gefehlt. In das kommende Arbeitsjahr müssen wir mit einem stringenten Programm starten - mit einem roten Faden.

Dieser beinhaltet nicht nur die beiden großen Verbandswochenenden, sondern verfolgt vielmehr eine Gesamtstrategie. Wir stellen ein Programm zur Verfügung, das für alle, die es im Ganzen wahrnehmen, spannend bleibt und gleichzeitig immer die Möglichkeit bietet, mit einzusteigen.

Das schaffen wir, indem alle Veranstaltungen miteinander verknüpft sind und die Teilnehmenden dort abgeholt werden, wo sie sind. Unser Anspruch an einen inklusiven Verband beinhaltet auch, kein akademisches Bildungsniveau vorauszusetzen, sondern von Schüli bis Doktorandin, von Azubi bis Arbeitnehmerin alle mitzunehmen. Dabei werden wir vor allem neue Wege ausprobieren, alle Veranstaltungen hybrid anzubieten, damit Care-Arbeit oder fehlende Mobilität nicht die Teilhabe an der Juso Arbeit einschränken.

Das Arbeitsjahr 2025/26 ist vor allem von der anstehenden Landtagswahl am 8. März 2026 geprägt. Zusätzlich wird unser erstes gemeinsames Mammutprojekt der Bundeskongress 2025 in Mannheim sein. Um diese beiden großen Ereignisse herum, soll tiefgehende, einladende inhaltliche Arbeit an unserem Arbeitsthema stattfinden.

KV-FORUM

Das KV-Forum ersetzt die bisher formlose Kreisvorsitzendenkonferenz und soll halbjährlich stattfinden. Hier werden im Voraus Schwerpunkte für die anstehende

Sitzung vorgeschlagen. **Das KV-Forum soll als wiederkehrendes Austauschformat für die Kreisvorstände gelten und weiterhin kein beschlussfassendes Gremium darstellen.** Der Austausch über Veranstaltungsformate, Finanzen vor Ort, Neumitgliederwerbung oder auch die persönliche Situation und Last, die unsere Kreisvorsitzenden tragen, ist enorm wichtig und soll seinen festen Platz in unserem Arbeitsjahr finden.

WELCOME TO THE LEFT SIDE

Unser Neumitgliederformat "Welcome to the left side" wird ein vom Landesvorstand neu entwickeltes und **gut multiplizierbares Veranstaltungskonzept** sein, zu dem sich die Regiobetreuer*innen mindestens einmal im Jahr verpflichten. Das Onboarding von **Neumitgliedern** auf Landesebene hat im vergangenen Arbeitsjahr schlichtweg nicht stattgefunden. Das gilt es im kommenden Arbeitsjahr nachhaltig zu ändern. Wichtig ist hierbei, dass alle politischen Ebenen und Handlungsoptionen niedrigschwellig vorgestellt werden, in denen die Neumitglieder aktiv werden können. Das Format soll mit vier Pilotprojekten in den vier Regierungsbezirken starten und kann auf Anfrage der Kreisverbände beliebig oft durch die Regiobetreuer*innen und das Landesbüro wiederholt werden. Neumitglieder kommen nicht nur zum Stichtag X, sondern das ganze Jahr über, deshalb ist ein flexibles und niedrigschwelliges Angebot besonders wichtig.

JUSO LAB

Das Juso LAB löst die bisherige Politikwerkstatt nach 8 Jahren ab. Ein veraltetes Workshopformat, das für neue Generationen nur noch schwer zu erklären ist, kann nicht weitergeführt werden. **Deshalb bietet das neue Juso LAB eine frische Leinwand, auf der wir unser Arbeitsthema in spannenden Prozessen und mit kreativen Ideen anpacken können.** Als erste speziell inhaltliche Veranstaltung zum Arbeitsthema, stellt das Juso LAB den Raum zur Verfügung, Grundlagenwissen zum Thema zu vermitteln und erste Debattenräume zu öffnen. Ergebnis des Juso LABs sollen neben einem einenden, unterhaltsamen Wochenende auch eine Schlagrichtung für die Weiterarbeit mit dem Arbeitsthema sowie locker organisierte Interessengruppen für Unterthemen sein. Der Bildungsauftrag, den wir als Jugendverband tragen, soll hierbei die Hauptrolle spielen. Workshops mit Externen, Think Tank und Brainstorming-Räume oder auch sportliche Aktivitäten können Teil des Programms sein. **Feministische Antworten auf die Krisen unserer Zeit** setzen voraus, dass wir die Krisen definieren und erlebbar machen. Nur so können wir sie kommunizieren. Das wird in diesem Jahr die Hauptaufgabe des Juso LABs sein.

FOCUS DAYS

Die Focus Days werden ein dreitägiges Event, das den ebenfalls veralteten Zukunftskongress ersetzt. Hierbei wollen wir **in einer Kongressatmosphäre Austauschräume mit Stakeholder*innen aus der Gesellschaft schaffen. Dabei sind unsere Bündnispartner*innen und politischen Mitstreiter*innen herzlich eingeladen, ihre Position zum Arbeitsthema mit uns zu teilen, unsere Gedankengänge kritisch zu begleiten und uns in Workshopphasen bei der Vertiefung der Ergebnisse aus dem Juso LAB zu begleiten.** Messestände, Podien, Ted Talks und Fishbowl-Diskussionen sollen dabei nur der Rahmen für die gelebte Demokratie sein. Gleichzeitig sollen die Focus Days die Vernetzung zwischen uns Jusos und befreundeten Organisationen stärken. Die Focus Days werden öffentlich beworben und laden auch Nicht-Mitglieder herzlich ein, ihre Perspektiven mit uns zu teilen und sich uns anzuschließen, für eine gerechtere

Zukunft zu kämpfen. Die Focus Days sollen der inhaltliche Höhepunkt unseres Arbeitsjahres werden - hier wird Politik gemacht!

RECLAIM JUSOS - FINTA POWER DAYS

Das FINTA-Empowerment hat im vergangenen Arbeitsjahr mit neuen Formaten und neuer Atmosphäre einen echten Boost erlebt. Diesen wollen wir aufgreifen und gutes FINTA-Empowerment nachhaltig implementieren. Dazu gehört neben dem Anspruch, alle Veranstaltungen auf höchstem Niveau und dem Zeitgeist entsprechend zu gestalten, auch die dazugehörige Social Media Arbeit und eben das Empowerment. Die FINTA Power Days sollen deshalb **mehrmals im Jahr** stattfinden und FINTA in unserem Verband konkret in ihrer politischen Arbeit fördern. Dazu gehört der **Austausch zwischen Mandatsträger*innen auf kommunaler Ebene, der für Interessierte** offen sein muss. Aber auch die **Förderungen in Hard Skills der Politik**. Darüber hinaus werden die FINTA Power Days auch **inhaltliche Schwerpunkte** setzen, um das Arbeitsthema zu ergänzen und diverse Perspektiven einfließen zu lassen. Feminismus endet nicht beim Mitgliedsantrag - deshalb möchten wir auch und vor allem unser FINTA-Empowerment nutzen, um offen für junge Menschen zu sein, die sich politisch für eine linke, lebenswerte Zukunft einsetzen möchten.

Allgemein gilt, dass unsere **Awarenessstruktur für alle Veranstaltungen verpflichtend ist** und offensiv angeboten werden muss. Des Weiteren soll deutlicher kommuniziert werden, dass wir finanzielle Unterstützung anbieten und niemand aufgrund der Teilnahmegebühren oder Fahrtkosten an der Teilnahme gehindert werden darf.

ZEIT, DASS SICH WAS DREHT! - LANDTAGSWAHL 2026

Baden-Württemberg ist ein reiches Bundesland. Baden-Württemberg ist ein konservatives Bundesland und in Baden-Württemberg wird es dringend Zeit, dass sich was dreht! Dafür sind wir Jusos da. Dafür werden wir Jusos Wahlkampf machen. Weder Cem Özdemir noch Manuel Hagel verkörpern den Aufbruch und die Kehrtwende in nahezu allen Politikbereichen, die dieses Bundesland so dringend braucht. Und natürlich leben wir nicht im Märchenland - auch wir glauben nicht daran, dass die SPD den „Minischderpräsidenten“ stellen wird. **Gleichzeitig dürfen gerade wir als linke Jugendorganisation nicht die Flinte ins Korn werfen und das Land den BWL-Justus und Jura-Konstis von der Jungen Union überlassen.**

Baden-Württemberg braucht eine Kehrtwende in der Klimapolitik, in der Bildungspolitik, in der Verkehrspolitik, in der Wirtschaftspolitik und vor allem einfach mal ein Quäntchen Offenheit für die Modernisierung, die unsere Gesellschaft durchlebt. Dafür sollte dieses Bundesland auf uns Jusos hören - dafür werden wir uns Gehör verschaffen. Entsprechend bedauern wir, dass kein Juso Teil der Programmkommission der SPD Baden-Württemberg ist. Dieses Versäumnis wollen wir durch starke inhaltliche Arbeit mit Blick auf den Programmparteitag im November nachholen.

WINTER WONDER CAMP

Trotz allem Realismus bauen wir unseren Kampfgeist auf der Überzeugung auf, dass wir etwas ändern können. Politik in Baden-Württemberg muss mit dem Schichtwechsel in der Landesregierung endlich einen neuen Anstrich erhalten, egal, wer am Ende auf der Regierungsbank sitzt. Deshalb haben wir den Anspruch, mit einer starken, jungen und weiblicheren SPD-Fraktion in den Landtag einzuziehen und alle Juso-Kandidierenden in ihrem Wahlkampf zu unterstützen.

Deshalb werden wir uns gemeinsam auf unserem Winter Wonder Camp einstimmen und **ein**

Wochenende lang unsere Kandidierenden kennenlernen und eure Bedürfnisse als Wahlkampfhelfer*innen erörtern. Dabei soll in Praxisnahen Skill-Workshops generationenübergreifende Wahlkampf Erfahrung weitergegeben werden und neuen Ideen der nötige Raum gelassen werden.

Neben der **Hochschultour (siehe HSG) planen wir auch eine Bustour**, die mehr als nur People-Power mitbringt. Eure Arbeit vor Ort muss unterstützt werden mit echter Entlastung. Die Utensilien dafür entwickeln und basteln wir in unserem Wahlkampfcamp.

KAMPAGNE

Zeit, dass sich was dreht, muss das Motto unseres Wahlkampf sein. Denn neben den Problemen, die wir in Baden-Württemberg sehen, ist es auch Zeit, dass sich in der Wahlkampfkultur unserer Partei so einiges dreht. Veraltete Selbstbeschäftigung und Streitereien müssen endlich ein Ende haben. Wir brauchen in Zukunft effiziente Kampagnen, hinter denen alle Sozialdemokrat*innen stehen können und die sowohl online als auch auf dem Marktplatz Anklang finden.

Das werden wir unserer Mutterpartei vorleben. Mit **Vorlagen für Print-Produkte** bei euch vor Ort (wie Plakaten in verschiedenen Größen und andere Werbeflächenformate), fertigen **Print-Paketen und guten Merchandise** versorgen wir euch für alle Arten von Wahlkampfaktionen. Darüber hinaus werden wir mit stringenten und niedrigschwelligen Social-Media-Vorlagen auch euren Internetauftritt unterstützen.

Unsere eigene Kampagne wird sowohl online als auch in Aktionen im ganzen Land sichtbar sein. Dabei werden vor allem die Regiobetreuer*innen passende Formate für ihre Regionen und Wahlkreise entwickeln, aber auch der Landesvorsitz ist in dieser Zeit gefragt. Pressearbeit vom Landesvorsitz muss lückenlos, provokant und sichtbar sein. Dieser Aufgabe muss der*die neue Landesvorsitzende besonders in Bezug auf die Landtagswahl gerecht werden und gemeinsam mit Bündnispartner*innen aus Politik und Zivilgesellschaft Botschaften setzen.

MONEY, MONEY, MONEY

Der Landtagswahlkampf für die Sozialdemokratie in 2026 kann nicht ohne die Jusos stattfinden. Deshalb darf er aber noch lange nicht auf Kosten der Jusos stattfinden. Unser jährliches RPJ-Budget ist für politische Bildungsarbeit als Jugendverband vorgesehen und nicht für den Wahlkampf für die SPD. Deshalb wird der Landesvorstand **ein ausreichendes Wahlkampfbudget beim SPD Landesverband einfordern und transparent verwalten.**

HELP DESK

Für den kommenden Wahlkampf wird der Landesvorstand gemeinsam mit dem Landesbüro einen gut zu erreichenden Help Desk einrichten. **An dieses Team können sich Kreisverbände mit allen Fragen wenden, sei es zur Organisation von Veranstaltungen oder zum erfolgreichen Social Media Game. Auch mit inhaltlichen Fragen oder der Bitte nach Argumentationshilfen werdet ihr nicht allein gelassen.** Wir müssen uns mit allen 4000 Jusos im Land als Team verstehen, das einander im Winterwahlkampf selbstverständlich unter die Arme greift.

VIDEO KILLED THE RADIO STAR - SOCIAL MEDIA UND ÖFFENTLICHKEITSARBEIT

Moderne Politik findet im Netz statt. Dabei haben Reels und TikToks längst das klassische Sharepic mit Zitaten aus der Pressemitteilung abgelöst. Und dennoch muss unser Fokus darauf liegen, politische Inhalte zu kommunizieren. Deshalb wird der

kommende Landesvorstand auf seiner Klausur ein **stringentes Konzept für Instagram und Tik Tok** erarbeiten, in dem die Zuständigkeiten und Prozesse klar geregelt sind. Absprachen und Streitigkeiten dürfen einem klaren und inhaltlich starken Social-Media-Auftritt nicht mehr im Weg stehen.

Außerdem müssen **alle Gesichter der Jusos Baden-Württemberg willkommen** sein. Es ist egal, welcher Kreisverband und welche Person einen guten Post gemacht hat - wir müssen uns solidarisch zeigen, teilen, liken, kommentieren. Und vor allem unsere Accounts auf Landesebene als Bühne verstehen, die sich auch immer wieder mit Zielgruppen außerhalb der Juso-Bubble vernetzen muss.

Video Content und Community Management müssen dabei von einem klar zuständigen Social Media Team geleitet werden. Alle Mitglieder des Landesvorstandes sind aber dringend dazu aufgerufen, Inhalte für Social Media aufzubereiten und auch für Kreisverbände zur Verfügung zu stellen.

Die **Landespresse** reagiert dabei ebenfalls nicht selten auf Bewegungen im Netz. Deshalb sollten wir Pressearbeit und Social Media immer zusammen denken und vor allem fair aufteilen. Selbstverständlich steht der Landesvorsitz im Fokus als Ansprechperson für Pressepartner*innen und Interviews. Gleichzeitig muss der Landesvorstand ein Vertrauensverhältnis untereinander aufbauen, das einen Flickenteppich der Pressestatements verhindert.

Kampagnenarbeit muss dabei im Mittelpunkt stehen. Selbstverständlich reagieren wir als Jugendverband auf die Tagespolitik, die unser aller Handeln beeinflusst. Dennoch müssen wir klare Highlights definieren, die wir proaktiv auf Social Media und in Pressekampagnen kommunizieren. Dabei setzen wir über das Arbeitsjahr vor allem den Schul- und Ausbildungsstart, den Semesterstart, den feministischen Kampftag, den Tag der Arbeit und die Pride Season als große Kampagnen voraus.

HOME - AWARENESS

WOHLFÜHL-VIERTEL

Mit dem Wohlfühl-Viertel verpflichten sich alle Jusos, zu Beginn jedes Veranstaltungstages auf Landesebene und in den Regionen, eine Viertelstunde (15 min) für Awarenessarbeit einzuräumen, an der alle teilnehmen müssen. Ziel des Wohlfühl-Viertels ist es, in **abwechselnden Formaten eine Atmosphäre zu schaffen, in der sich alle wohlfühlen können**, gemeinsame Umgangsregeln zu kommunizieren, Raum für Kritik zu öffnen und Ansprechmöglichkeiten kennenzulernen, falls sich jemand eben noch nicht wohlfühlt.

Die klassische Awarenessarbeit, die konkrete Fälle der Diskriminierung oder Grenzüberschreitung behandelt, sowie FINTA- oder BIPOC-Vernetzungen werden dadurch nur ergänzt.

SCHUTZ VON BIPOC

Unser Verband hat den Anspruch, vielfältige Perspektiven auf gesellschaftliche Probleme einzubinden. Dazu gehört auch und vor allem, dass wir den nötigen Raum für BIPOC (Black Indigenous People of Colour) bieten. Deshalb werden wir die BIPOC Vernetzung und das entsprechende Empowerment am FINTA Empowerment orientieren und ihm dieselbe Priorität beipflichten. Das soll sich einerseits im entsprechenden öffentlichen Engagement zum Black History Month und dem Gedenktag des rassistischen Anschlags von Hanau äußern, aber auch in mehreren Empowerment-Formaten im

SCHUTZ VON MINDERJÄHRIGEN

Die Jusos Baden-Württemberg bestehen in ihrer Mitgliederzahl von über 4000 aus Menschen der Altersspanne zwischen 14 und 34 Jahren. **Dabei muss uns in der täglichen Arbeit klar sein, dass Minderjährige in ihrer politischen Positionierung und Mitarbeit ernst genommen werden müssen. Gleichzeitig dürfen wir minderjährigen Mitgliedern nicht ihre Schutzbedürftigkeit absprechen.** Diese besteht vor allem bis zur Volljährigkeit, aber auch darüber hinaus ist es an der Zeit, dass wir ein Bewusstsein für die Schutzbedürftigkeit junger Menschen in politischen Ämtern entwickeln.

Deshalb verpflichtet sich der künftige Landesvorstand in Zusammenarbeit mit dem Awarenesssteam und zivilgesellschaftlichen Akteur*innen im Bereich des Jugendschutzes dazu, ein **Jugendschutzkonzept für die Jusos Baden-Württemberg** zu entwickeln, das den Umgang mit unserer vorhandenen Altersspanne von 20 Jahren thematisiert und den Schutz von Minderjährigen in unserem Verband regelt.

WANN IST EIN MANN EIN MANN?

Die Jusos Baden-Württemberg sind ein politischer Raum, in dem sich alle wohlfühlen sollen und in dem trotzdem viele verschiedene Menschen mit unterschiedlichen Hintergründen zusammenkommen. **Toxisch männliches Verhalten ist dabei unvermeidbar und für uns gleichzeitig inakzeptabel.** Viele unserer Mitglieder kommen auf unseren Veranstaltungen zum ersten Mal in Kontakt mit solchen Konzepten, lernen, ihr Verhalten zu reflektieren und zu kritisieren. Wir wollen unsere Mitglieder dazu ermutigen, empowern und bei wiederholten Verstößen auch ein anderes Verhalten einfordern.

Dabei definieren wir toxisch männliches Verhalten wie folgt: Fremd- und selbstgefährdendes, aggressives, dominantes und destruktives Verhalten, das patriarchale Denkmuster und Handlungen reproduziert.

Dominantes Redeverhalten - Unsere Debattenräume sind dominiert von Männern, die mit anderen Männern über Nischenthemen diskutieren. Dabei werden Aspekte der Inklusivität - also die Verwendung verständlicher Sprache oder die Erklärung komplizierter Vorgänge - völlig außen vor gelassen.

Gaslighting und fehlendes Verantwortungsbewusstsein - Männer in Funktion tragen Verantwortung. Während die eigene politische Karriere vorangetrieben wird, vergessen einige die Verantwortung, die sie für den Verband und seine Mitglieder tragen. Wir brauchen eine Fehler- und Debattenkultur, die es Mitgliedern ermöglicht, Kritik an Strukturen, an Verhaltensweisen und auf an Funktionsträger*innen zu äußern, ohne dass eine der beiden Seiten nachhaltig beschädigt wird. Gleichzeitig ist es die Verantwortung von Funktionsträger*innen, Kritik in erster Linie auf ihr eigenes Handlungsspektrum zu beziehen, sie ernst zu nehmen und die nächstkleinere Ebene zu schützen.

Mansplaining und Anerkennung - Immer wieder erleben wir in unseren eigenen Debattenräumen auf der LDK, dass Männer die Welt erklären ohne Rücksicht auf die Vorkenntnisse, Qualifikationen oder Talente ihrer Mitmenschen. Das erzeugt eine unangenehme Atmosphäre, die es FINTA-Personen und Neumitgliedern nicht leicht macht, sich zu Wort zu melden. Mansplaining darf keinen Platz in unserer Debattenkultur

haben. Fehler, für die wir Verständnis zeigen wollen, müssen reflektiert werden. Ähnlich verhält es sich mit der Anerkennung und Sichtbarkeit der Arbeit von FINTA-Personen im Verband. Wir müssen einheitliche Standards setzen, die für alle Funktionsträger*innen auf Landesebene gelten. FINTA-Personen sollten nicht mehr Arbeit leisten müssen, damit diese überhaupt anerkannt wird.

Daraus folgt:

- Die Jusos Baden-Württemberg sind ein **intersektional feministischer Verband**, der toxisch männliches Verhalten nicht duldet (Funktionsträger -nicht gegendert- haben besondere Verantwortung).
- Die Sitzungsleitungen und Präsidien der Jusos Baden-Württemberg sind dazu angehalten, **auf toxisch männliches Redeverhalten hinzuweisen**.
- Alle männlichen Mitglieder des künftigen Landesvorstandes erstellen gemeinsam mit neutralen Expert*innen ein **weitreichendes und selbstverpflichtendes Konzept gegen toxische Männlichkeit**.
- Der Landesvorstand, das Landesausschusspräsidium sowie das Awarenesssteam verpflichten sich zu Beginn jeder Wahlperiode einen **gemeinsamen Workshop zum Umgang mit toxisch männlichem Verhalten** bei einer neutralen Expert*in zu belegen.
- **Parallel zu allen Formaten des FINTA-Empowerments werden Angebote für Männer** geschaffen, sich zu reflektieren und sich mit intersektionalem Feminismus auseinanderzusetzen.

DAS INTERNET IST FÜR UNS ALLE NEULAND

...das würde man meinen, wenn man sich das Verhalten mancher, vor allem männlicher, Mitglieder im Netz anschaut. Wir müssen Bewusstsein dafür schaffen, dass das Internet vor allem im Zusammenhang mit politischen Inhalten ein öffentlicher Raum ist, der nie vergisst. Kommentarspalten unter Juso-Posts dürfen nicht voll von sexualisierter Sprache sein und niemand sollte sich unter Druck gesetzt fühlen für die Inhalte, die er*sie postet. Kreative und lustige Social-Media-Arbeit ist wichtig für die Kommunikation unserer Inhalte und sollte deshalb unterstützt werden. Gleichzeitig sollen Mitglieder, die diese produzieren und ihre Gesichter in die Kamera halten, unseren Schutz und unsere Solidarität erfahren. Konflikte sollten wir nicht im Netz austragen, sondern in ruhigen und sachlichen Debattenräumen.

WORK BITCH - ARBEIT IM LANDESVORSTAND

Teil des Juso-Landesvorstandes zu sein heißt, Verantwortung zu übernehmen. Dieser Verantwortung müssen sich alle Funktionsträger*innen in diesem Verband bewusst werden. Deshalb verpflichtet sich der kommende Landesvorstand im erweiterten Kreis zu einer Evaluation der Verantwortung. Dabei ist vor allem wichtig, dass die Verantwortung gegenüber den 4000 Mitgliedern sowie gegenüber der Tatsache, dass wir durch Steuergelder finanziert werden, reflektiert und mit klaren Folgeaufträgen versehen werden. Diese Evaluation soll in Zusammenarbeit mit dem Ring Politischer Jugend, der unsere Gelder verwaltet und alle politischen Jugendorganisationen im Land betreut, stattfinden.

Darüber hinaus heißt im Landesvorstand der Jusos Baden-Württemberg arbeiten zu dürfen auch, sich mit Meinungspluralismus und den Schwesterverbänden auseinanderzusetzen. Deshalb freut sich der kommende Landesvorstand auf die **enge Zusammenarbeit mit den Arbeitsgemeinschaften der SPD**. Dabei durch unsere Themenschwerpunkte hervorzuheben sind die SPDFrauen, die AG Migration und Vielfalt sowie die SPDqueer. Eine Ablehnung

von Kooptierungsvorschlägen, wie sie letztes Jahr passiert ist, ist nicht vorgesehen, da wir unsere Stakeholder gerne in unsere Arbeit mitnehmen wollen.

STARK VOR ORT

Die Regioarbeit ist ein essentieller Bestandteil der Vorstandsarbeit bei den Jusos Baden-Württemberg. Sie stellt sicher, dass Kreisverbände von der Landesebene aus unterstützt werden und ganzjährig für die Mitglieder vor Ort gearbeitet wird.

Regiobetreuung soll dabei einen Fokus auf ein breites Angebot darstellen. Der Landesvorstand wird zu den jeweils zugeteilten Themenschwerpunkten **Workshopkonzepte** erarbeiten, die in allen Regionen auf Anfrage umgesetzt werden können. Hiermit stellen wir sicher, dass die inhaltliche Arbeit vor Ort nicht vom Budget des Kreisverbandes abhängt. Auch **Skills Shops wie Rhetorikkurse oder Veranstaltungsworkshops** sollen vom Landesbüro und dem Landesvorstand auf Nachfrage vor Ort durchgeführt werden. Die Umsetzung dieses Angebots sieht eine dauerhafte Buchungsplattform vor, in der Kreisvorstände gemeinsam mit ihren Regiobetreuer*innen einen Terminslot zu einem Thema anfragen, der dann vom Landesbüro begleitet wird. Wir bitten außerdem die Kreisvorsitzenden, die Teilnahme an allen Veranstaltungen vor Ort für alle Regiobetreuer*innen möglich zu machen und eine enge Kommunikation zu pflegen. Nur gemeinsam sind wir stark vor Ort.

SUPPORT IST SPORT

Der kommende Landesvorstand setzt auf Teambuilding und regelmäßige Feedbackrunden. Dabei geht es nicht allein darum, sich gegenseitig politisierte Kommunikation um die Ohren zu hauen, sondern ehrlich die Arbeit als Team zu reflektieren und stetig zu verbessern. Der kommende Landesvorstand muss sich dringend abseits aller Neuwahltermine auf die eigene Arbeit besinnen und sich lückenlos als Team verstehen, das dieses Arbeitsprogramm gemeinsam umsetzt. Dabei stehen Veranstaltungen nicht in Konkurrenz zueinander, sondern bauen aufeinander auf und leben vom Austausch der zuständigen Kleingruppen. Der gegenseitige Support soll im Mittelpunkt der Zusammenarbeit stehen und Vertrauen von Grund auf aufgebaut werden.

TRAIN THE TRAINERS

Mit passenden **Online-Tools und Plattformen zum Austausch** wollen wir euch wichtige Stützen für die Juso Arbeit im Kreis an die Hand geben. Dabei sind einerseits die erwähnten Workshops des Landesvorstandes, die für alle abrufbar und teilbar sein sollen, zentral. Andererseits aber auch ein schneller, digitaler Zugang zu den wichtigsten Werkzeugen. Deshalb werden wir regelmäßige "Train the trainers"-Online-Formate anbieten, bei denen Zuständige für gewisse Aufgabenbereiche aus allen Kreisverbänden unverbindlich und niedrigschwellig teilnehmen können. Dabei soll es um alle Aufgabenbereiche der Kreisverbandsarbeit gehen und gleichzeitig Raum für Austausch sein.

Darüber hinaus werden wir alle Inhalte online zur Verfügung stellen und das Teilen eigener Inhalte für alle ermöglichen.

SCHREI NACH LIEBE - UNSER KAMPF GEGEN RECHTS

Der Rechtsruck in unserer Gesellschaft ist real – auf der Straße, in Parlamenten, in Social Media. Als Jusos Baden-Württemberg stellen wir uns diesem Hass entschlossen entgegen. Unser Kampf gegen Rechts ist nicht nur antifaschistische Pflicht, sondern gelebte Solidarität mit all jenen, die von rechter Gewalt, Hetze und Ausgrenzung betroffen sind. Dabei ist klar: Antifaschismus ist kein Randthema – er muss zentraler

Bestandteil unseres politischen Selbstverständnisses und unserer alltäglichen Arbeit sein.

Wenn Rechte marschieren, dürfen wir nicht schweigen. Die Antifa wird (leider) - entgegen vieler Behauptungen - nicht mit Bussen zu Demos gekarrt und dafür bezahlt. Aber die Jusos Baden-Württemberg kommen aus allen Ecken des Landes mit dem ÖPNV, um euch vor Ort bei (Gegen-)Demonstrationen zu unterstützen! Das Landesbüro soll dabei verstärkt in der Mobilisierung und Koordinierung unterstützen. Außerdem wollen wir mindestens einmal im Jahr ein **Demo-Training** mit euch machen - was habe ich rechtlich beim Organisieren von Demos zu beachten, wie verhalte ich mich sicher, wie kann ich vor Ort mobilisieren?

Der Kampf gegen Rechts gelingt nur gemeinsam. Wir setzen uns für eine **engere, strategische Zusammenarbeit mit unseren Bündnispartner*innen auf Landesebene** ein und wollen euch dadurch auch in den Kreisen untereinander vernetzen. Dabei geht es nicht nur um punktuelle Bündnisse, sondern um eine **dauerhafte Kooperation in der antifaschistischen Bildungs- und Protestarbeit**. Zusammen wollen wir neue Formate entwickeln, Aktionen koordinieren und mit vereinter Stimme auftreten – gegen Rassismus, Antisemitismus, Queerfeindlichkeit und jede Form von rechter Ideologie.

PINK PONY CLUB - QUEERFEMINISMUS LEBEN

Queeres Leben steht weltweit unter Druck. Rechte Hetze, trans*feindliche Kampagnen und queerfeindliche Gewalt nehmen zu – auch in Baden-Württemberg. Während konservative Kräfte versuchen, queere Sichtbarkeit zurückzudrängen, setzen wir dagegen: Queerfeminismus ist nicht nice to have, sondern gelebter Antifaschismus.

Wir supporten große und kleine CSDs in Baden-Württemberg, werben auf Social Media, unterstützen die Organisator*innen vor Ort – **ganz besonders im ländlichen Raum**, wo Sichtbarkeit noch immer mehr Mut erfordert. Mit Mobilisierung unserer Mitglieder, Material wie Stickern, Bannern und fancy Merch machen wir klar: Die Jusos stehen an der Seite queerer Menschen – nicht nur in den Städten, sondern überall.

In Zeiten wachsender Queerfeindlichkeit sind starke Bündnisse essentiell - umso bedauerlicher, dass sich die Jusos Baden-Württemberg 2025 nicht an einem bewährten Format der **SPD-Landtagsfraktion und der SPDqueer** beteiligt haben: Kommendes Jahr werden wir wieder in der Woche des CSD Stuttgart den **queerpolitischen Empfang** mitorganisieren. Er bietet Raum für queerpolitische Expertise, Empowerment und öffentliche Botschaften – laut, sichtbar, verbindend.

Unser queerpolitischer Schwerpunkt liegt im neuen Arbeitsjahr auf dem **Schutz von trans* Jugendlichen**. Sie sind besonders von Angriffen betroffen, medialer Hetze ausgeliefert und in vielen Ländern rechtlich kaum geschützt. Zusammen mit der SPDqueer wollen wir dazu eine Veranstaltung mit **internationalen Perspektiven** organisieren – mit Impulsen von Bündnispartner*innen aus anderen EU-Ländern, den Young European Socialists (YES) und durch ergänzende Online-Formate. Denn queere Kämpfe kennen keine Grenzen, unsere Solidarität auch nicht.

BAD ROMANCE - DIE JUSOS IN DER SPD

Linkssein in der SPD - Darf man das noch?

Als Jusos stehen wir in einem spannungsvollen, aber konstruktiven Verhältnis zur SPD. Wir verstehen uns als kritischer Motor, als linkes Korrektiv – und gleichzeitig als Teil der Partei. Wir sind nicht einfach nur Jugendorganisation, wir sind

Ideengeberin, Antreiberin und oftmals der progressivste Flügel. Unsere Aufgabe ist es, innerhalb der SPD konsequent für soziale Gerechtigkeit, Klimaschutz, Antifaschismus und eine offene Gesellschaft einzutreten – auch wenn das unbequem ist. Gerade deshalb braucht es uns.

Nein, es gibt keine Beschönigung dafür, dass wir jetzt nicht mehr Kanzler - und trotzdem in einer GroKo gelandet sind. Wir Jusos haben uns gegen den Koalitionsvertrag in dieser Form eingesetzt und auch wenn es am Ende nicht für ein Nachverhandeln gereicht hat, hat es wieder gezeigt: An uns kommt man in der Partei nicht vorbei.

Wir sind Junior-Koalitionspartner – **aber das bedeutet nicht, dass wir stillhalten**. Es gibt einen anderen Weg, als nur abzunicken oder wie in der Ampel-Regierung aus jeder Entscheidung heraus einen Koalitionsbruch zu provozieren. Wir wollen Alternativen aufzeigen; hervorheben, welche Entscheidungen getroffen worden wären, wenn ein*e Sozialdemokrat*in im Kanzleramt gesessen hätte .

Wir verstehen uns als **linke Kraft in der Sozialdemokratie** – mit Haltung, mit Ideen, mit Konfliktfähigkeit.

Männer-Clubs sind sowas von 1950s Vizekanzler, Bundes-Generalsekretär, Landesvorsitzender, Landes-Generalsekretär, Spitzenkandidat, Bundespräsident, Gruppenvorsitzender der SPD im Europäischen Parlament - brauchen wir nicht zu gendern, sind nämlich alle Männer. Analog zur Gesellschaft scheint die SPD gerade eine Rückwärtsrolle beim Thema Gleichstellung zu machen. Trotz erfolgreicher Frauen als Ministerpräsidentinnen, im Parteivorstand und in den Ministerien wird der Eindruck immer deutlicher: die wichtigen Entscheidungen werden unter den Männern ausgemacht - vom Umgang mit dem weiblichen Teil der Doppelspitze im Bund mal ganz zu schweigen. In unserem eigenen Landesverband sieht es ähnlich aus - und es scheint keine lauten Stimmen zu geben, die dies kritisieren.

Wir wollen diese Stimme sein und gemeinsam mit unseren Mandatsträgerinnen, Landesvorstandsmitgliedern und anderen Verantwortungsträgerinnen enger zusammenarbeiten. Dafür wollen wir ein **Mentoring-Programm ins Leben rufen - Frauen in Verantwortung sollen als Mentorinnen ihre Erfahrungen und Tipps mit jungen Hoffnungsträgerinnen teilen. Parlamentarische Staatssekretärinnen coachen stellv. Juso-Kreisvorsitzende und Oberbürgermeister*innen Juso-Gemeinderätinnen**. Im Rahmen des Mentoring-Programms soll es auch übergreifend Raum für Vernetzung geben.

Veränderung braucht Einfluss.

Veränderung braucht Organisation und Organisation braucht Einfluss. Den nehmen wir uns – auf Parteitag, in Gremien, in Parlamenten.

Offene Briefe schreiben ist wichtig und notwendig. Es bringt aber am Ende nichts, wenn die Partei sie nicht ernst nimmt. Ein Landesvorstand muss neben Öffentlichkeitsarbeit auch den Draht zu den Abgeordneten suchen und durch gute Vernetzung innerhalb der Partei unsere Themen aufs Tapet bringen - und auch mal anrufen, wenn man unzufrieden ist. Konstruktiv-kritische Zusammenarbeit ist dabei die Grundlage für ein vertrauliches Verhältnis.

Dabei merken wir, dass der Austausch mit Jusos in Parteigremien und Parlamenten über den kurzen Dienstweg unfassbar wertvoll war und wir unsere Themen viel besser tatsächlich umsetzen konnten. Denn: **Aktuell gibt es in der SPD Baden-Württemberg**

weder im Bundestag noch im Landtag oder im Europaparlament eine*n Juso-Abgeordnete*n - und das merkt man. Sinkende Wahlergebnisse, aber auch fehlende Vernetzung des Juso-Landesverbands in die Partei sorgen dafür, dass die Umsetzung einer Jugendquote als Pflicht angesehen wird und so ausgereizt wird, dass wir am Ende in der Situation sind, in der wir jetzt sind.

Wir Jusos müssen deshalb in die Gremien unserer Partei - und von dort aus für unsere Inhalte, für strukturelle Veränderung und eben auch für Jusos auf guten Listenplätzen kämpfen. Dafür müssen wir uns vor und auf den Landes- und Bundesparteitagen connecten, laut sein und zeigen: an uns kommt man nicht vorbei. Das schaffen wir nur, wenn die Juso-Delegierten ein gemeinsames Interesse gegenüber der Partei ausstrahlen.

WE'RE ALL IN THIS TOGETHER - BaWü IM BUNDESVERBAND

Baden-Württemberg war über Jahrzehnte hinweg unterrepräsentiert im Bundesvorstand - dass sich dies nun geändert hat und wir mit einer stellvertretenden Vorsitzenden aus unserem Landesverband vertreten sind, ist ein wichtiges Signal. Doch Repräsentation darf kein Selbstzweck sein. Unser Anspruch ist es, eigenständige inhaltliche Impulse aus Baden-Württemberg in die Bundes-Jusos einzubringen - insbesondere dort, wo unsere Lebensrealität spezifisches Know-how mitbringt, wie in der Industrie-, Wirtschafts- und Bildungspolitik. Hier können und wollen wir Akzente setzen, die auch bundesweit Relevanz entfalten.

Unser Ziel ist ein eigenständiger, offener Landesverband, der sich nicht über Lager definiert, sondern über Inhalte, Haltung und eine reflektierte Praxis. Die Bundesebene braucht starke, glaubwürdige Landesverbände - wir wollen einer davon sein. Das gelingt nur, wenn unsere Mitglieder aktiv an Bundesprojekten und -Veranstaltungen mitwirken, wenn wir uns strukturell in die Vorbereitung von Parteitag einbringen und wenn wir langfristig darauf hinarbeiten, dass baden-württembergische Perspektiven in der Gesamtstrategie der Jusos sichtbar sind. Dabei sehen wir auch die gewachsene Zusammenarbeit im sogenannten „Südwesten“ als wichtigen Motor für eine schlagkräftige politische Allianz.

Für uns ist klar: Als drittgrößter Juso-Landesverband steht uns nicht nur Beteiligung zu - wir sehen sie als Verantwortung. Eine, die wir mit klarem Profil, Verlässlichkeit und Gestaltungswillen wahrnehmen wollen. Das bedeutet: **Wir wollen eng mit dem Bundesverband kooperieren, gleichzeitig aber unsere Eigenständigkeit wahren - inhaltlich klar, organisatorisch stabil, politisch relevant.**

WHAT I GO TO SCHOOL FOR - JSAG

Unsere JSAG leistet tolle Arbeit auf Landesebene und bringt regelmäßig Schülis, Azubis und Freiwilligendienstleistende zusammen, um über ihre politischen Anliegen aus dem Alltag zu sprechen. Dieses Engagement und diesen Themenbezug möchten wir als Jugendorganisation einer Arbeiter*innenpartei natürlich explizit stärken.

SCHÜLI KONGRESS

Deshalb werden wir als Juso Landesvorstand einen Schüli Kongress veranstalten, der sowohl unsere JSAG, als auch engagierte Schüler*innen, Azubis und Freiwilligendienstleistende in den Fokus stellen soll. Wichtig ist hierbei, dass wir **offen für Nichtmitglieder einladen und so sowohl unser inhaltliches Netzwerk stärken** als auch neue Mitglieder anwerben, die neben ihrem schulischen Engagement eine politische Heimat suchen.

BILDUNGSGERECHTIGKEIT, HIER UND JETZT!

Die Landtagswahl 2026 wird über die Zukunft des Bildungsstandorts Baden-Württemberg entscheiden und damit über den Werdegang vieler Millionen Schüler*innen, Azubis und Freiwilligendienstleistender. Deshalb haben wir einen klaren Gestaltungsanspruch.

Unsere JSAG muss in die Prozesse der Programmkommission der SPD Baden-Württemberg eingebunden werden und ihre klaren bildungspolitischen Forderungen in echte Politik umsetzen können

ARBEITER*INNENPARTEI

Die Jusos Baden-Württemberg sollen eine Plattform für Arbeiter*innenkinder und Menschen mit Arbeiter*innenkarriere bieten, auf der sie sich politisch ausleben und gleichzeitig bilden können. Dabei müssen alle Debatten einen Schutzraum für Arbeiter*innenkinder darstellen und die Struktur unserer Ämter auch in Ausbildung umsetzbar sein. Juso-Engagement darf nicht nur für Studierende ohne Nebenjob machbar sein. Gleichzeitig werden wir unsere **Vernetzung mit den DGB-Gewerkschaftsjugenden neu aufleben lassen** und vor allem die inhaltliche Zusammenarbeit wieder stärken. Wir stehen an der Seite aller Auszubildenden.

FICK DIE UNI - HOCHSCHULPOLITIK ZUM MITMACHEN

Hochschulen sind kein Nischenthema, sondern exemplarisch für die Krisen, die in unserer Gesellschaft stattfinden: Wohnungsnot, Prekarisierung, soziale Selektion. Und in der Politik ist sie exemplarisch dafür, dass Themen, die junge Menschen betreffen, eben immer nur einen Nebenschauplatz darstellen.

Wir Jusos machen Hochschulpolitik nicht nur für Studierende, sondern mit einem klaren Blick auf soziale Gerechtigkeit insgesamt. Gerade in einem Bundesland mit vielen Hochschulstandorten muss die Landespolitik mehr Verantwortung übernehmen – und das wollen wir zur Landtagswahl 2026 zum Fokus machen.

Die Juso-Hochschulgruppen sollen dafür in den Prozess des Landtagswahlprogramms als Teil der Programmkommission eingebunden werden. **Die SPD muss als echte Alternative zu Grün-Schwarz und als DIE Stimme der Studierenden wahrgenommen werden!** Wir werden nicht akzeptieren, dass Bildungsthemen im Schatten von Wirtschaftsfragen stehen – wir wollen, dass Bildungspolitik zur Priorität wird. Wir wissen um die Haushaltslage – trotzdem muss klar sein: Wer jetzt an der Wissenschaft und Ausbildung im Land spart, hat morgen eine Wirtschaftskrise vor sich.

TEAM - KOMMUNALPOLITIK ALL YEAR LONG

Wir machen ernst mit kommunalpolitischer Vernetzung – und zwar landesweit. Unsere Vision: Enge Vernetzung junger Mandatsträger*innen, die online wie in Präsenz zusammenkommen, sich austauschen und voneinander lernen. Der kommunalpolitische Erfahrungsschatz im Land soll durchsickern: Wir fassen Wissen, teilen es und machen es allen zugänglich, die gestalten wollen. Mit **koordinierten Kampagnen und thematischen Schwerpunkten** – etwa durch Antragsvorlagen oder gemeinsame Aktionsideen – stärken wir unsere Schlagkraft über Gemeinde-, Landkreis- und Parteigrenzen hinweg. Denn progressive Allianzen machen auch auf kommunaler Ebene den Unterschied.

Wir bauen die **kommunalpolitische Nachwuchsförderung** strukturell aus: Mit Skill-Workshops, in denen Interessierte das kommunalpolitische Handwerk lernen, mit Mentoring-Programmen gemeinsam mit dem der Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) bzw. dem Landesbüro der FES und mit einem klaren Fokus auf junge Frauen und FINTA – denn

aktuell sind nur knapp 9 % der Bürgermeister*innen in Baden-Württemberg weiblich. Das Ziel: Mehr Sichtbarkeit für den Karriereweg „Bürgermeister*in“, aber auch für moderne Führung in Verwaltung und kommunalen Unternehmen. In regelmäßigen Austauschformaten mit (Ober-)Bürgermeister*innen und jungen Mandatsträger*innen machen wir Lust auf Verantwortung und zeigen Perspektiven auf.

Ein **Jugendkommunalempfang** bringt junge Engagierte, Haupt- und Ehrenamtliche sowie spannende Gäst*innen zusammen. Kommunalpolitik bekommt auch auf Verbandsveranstaltungen wie dem Juso LAB ihren Platz. Vor Ort unterstützen wir Jugendgemeinderäte und RPJs, bieten **buchbare Referierende** für Top-Themen wie Mobilität, Soziales und Wohnen an und machen moderne politische Kommunikation über Social Media zugänglich.

Wenn sich Jusos für **kommunale Kandidaturen** entscheiden, packen wir gemeinsam an: Wir bieten strategische Unterstützung, Schulungen, Landesverbands-Kampagnenhilfe und mobilisieren Helfer*innen.

VOGUE - EIN MAGAZIN FÜR DEN GANZEN VERBAND

Das KONTRA ist das zentrale Medium der Jusos Baden-Württemberg – eine Plattform, **auf der politische Meinungen, kreative Ideen und journalistisches Engagement zusammenkommen. Es versteht sich als offenes Forum**, das allen interessierten Mitgliedern die Möglichkeit gibt, sich auszuprobieren, mitzugestalten und mitzureden. Es gilt, die neu entstandene Aktivität unserer Mitglieder zu fördern und das KONTRA als Raum für Meinung und Debatte für alle erlebbar zu machen.

Wie in jedem Arbeitsjahr wird sich die gewählte KONTRA-Redaktion ein Arbeitsprogramm mit eigenen Schwerpunkten setzen und unser Verbandsmagazin stetig weiterentwickeln. Die Ehrenamtlichen arbeiten kontinuierlich daran, neue Formate zu etablieren und bestehende Angebote auszubauen. Die redaktionelle Arbeit soll weiterhin eng mit dem Verbandsleben verzahnt und das KONTRA noch stärker als Spiegel und Begleiter des Verbandsalltags etabliert werden. Mit **kreativen Beiträgen, Reels und informativen Inhalten** wollen wir neue Zielgruppen erreichen und Einblicke in die politische Arbeit der Jusos bieten. Oberstes Ziel ist es, möglichst viele Mitglieder mit relevanten Inhalten zu erreichen und zum Mitmachen zu motivieren. Es ist selbstverständlich, dass die Mitglieder des Landesvorstands hierbei bestmöglich und proaktiv unterstützen.

Glossar:

FINTA = Frauen, intergeschlechtliche, nichtbinäre, transgeschlechtliche und agender Personen
BIPOC = Black, indigenous and other People of Color.

Begründung

Die Begründung erfolgt mündlich.

Antrag B01: Notenreform

Laufende Nummer: 907

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung an: SPD-Landtagsfraktion Baden-Württemberg

Noten machen vielen Schüler*innen Druck. Oft sieht man nur die Zahl und nicht, was die Person sonst alles gut kann. Eine Rückmeldung mit Worten hilft mehr, weil man versteht, was man schon gut macht – und wo man noch besser werden kann. Das macht Mut und gibt Motivation statt Angst.

Daher fordern wir die SPD-Landtagsfraktion dazu auf, sich für eine Reform des Notensystems einzusetzen.

Schüler*innen sollen nicht mehr nur auf Ziffernnoten reduziert werden. Stattdessen soll es in Zeugnissen eine Rückmeldung geben, die erklärt, was sie gut können, wo sie sich verbessert haben und wo sie noch Hilfe brauchen.

Falls jemand länger Schwierigkeiten hat, soll es zuerst ein Gespräch mit der Lehrkraft geben. Danach – wenn es weiter Probleme gibt – ein Elterngespräch. Eine Klassenwiederholung soll nur dann kommen, wenn alle anderen Schritte nicht geholfen haben.

Antrag B02: Schulsozialarbeit finanziell und personell stärken

Laufende Nummer: 908

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung an: SPD-Landtagsfraktion Baden-Württemberg

Schulsozialarbeit ist für viele Schüler*innen sehr wichtig. Sie hilft, wenn es zu Hause schwierig ist, wenn es Streit gibt oder jemand traurig ist. Aber in manchen Orten gibt es zu wenige Schulsozialarbeiter*innen – weil das Geld fehlt. Das ist unfair. Das Land sollte deshalb mithelfen, die Kosten zu tragen.

Die Versammlung möge deshalb beschließen: Die SPD-Landtagsfraktion Baden-Württemberg soll sich dafür einsetzen, dass das Land die Kosten für die Schulsozialarbeit übernimmt und die Schulsozialarbeiter*innen über das Schulamt eingestellt werden. Des Weiteren fordern wir eine*n Schulsozialarbeiter*in pro 250 Schüler*innen, mindestens jedoch ein*e Schulsozialarbeiter*in pro Schule.

So können Kommunen entlastet werden – und es kann an jeder Schule genug Schulsozialarbeit geben. Denn Kinder und Jugendliche brauchen Unterstützung bei Problemen, Druck oder Stress – und das sollte nicht davon abhängen, wie viel Geld die Stadt hat.

Antrag B03: Verpflichtender Antidiskriminierungsunterricht

Laufende Nummer: 909

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an die SPD-Landtagsfraktion

Wir fordern die Einführung eines verpflichtenden Antidiskriminierungsunterrichts für alle Berufsgruppen, die in der Kinder- und Jugendarbeit sowie im Bildungs- und Erziehungsbereich tätig sind. Dazu zählen insbesondere Lehrkräfte, Sozialarbeiter*innen, Sozialpädagog*innen, Erzieher*innen sowie Fachkräfte der offenen Kinder- und Jugendarbeit.

Pädagogische Fachkräfte tragen eine zentrale Verantwortung im Umgang mit Vielfalt, Diskriminierung und demokratischer Bildung. In ihrem Berufsalltag sind sie mit menschenfeindlichen Haltungen, diskriminierenden Strukturen und extremistischen Tendenzen konfrontiert. Um diesen professionell begegnen zu können, braucht es gezielte Qualifizierung. Antidiskriminierungsarbeit darf nicht von persönlichem Engagement abhängen – sie muss fester Bestandteil der beruflichen Ausbildung und Praxis sein.

Der Antidiskriminierungsunterricht soll verbindlich im Rahmen der Ausbildung und des Studiums sowie regelmäßig im Berufsalltag durch verpflichtende Fortbildungen stattfinden.

Der Unterricht soll folgende Inhalte umfassen:

1. Grundlagen der Antidiskriminierungsarbeit: Vermittlung rechtlicher und gesellschaftlicher Grundlagen, z. B. Allgemeines Gleichbehandlungsgesetz (AGG), Diskriminierungsformen und Schutzmechanismen.
2. Formen gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit: Erkennen und Einordnen von Rassismus, Antisemitismus, Queerfeindlichkeit, Sexismus, Ableismus, Klassismus und weiteren Diskriminierungsformen im pädagogischen Kontext.
3. Sensibilisierung für Diskriminierung im Alltag: Reflexion eigener Haltungen und Wahrnehmungen, Erkennen von Alltagsdiskriminierung und Mikroaggressionen im Umgang mit Kindern, Jugendlichen, Kolleg*innen und Eltern.
4. Handlungskompetenz gegen Extremismus und Menschenfeindlichkeit: Konkrete Interventionsstrategien, Gesprächsführung in Konfliktsituationen, Umgang mit menschenfeindlichen Äußerungen oder Symbolen, Prävention von Radikalisierung.
5. Demokratische und inklusive Praxis: Förderung einer diskriminierungssensiblen, demokratischen Bildungskultur, Schaffung sicherer Räume und Stärkung



Landesdelegiertenkonferenz 2025 | Aalen - Presentation and assembly system
Stadthalle Aalen, 19.7.2025 - 20.7.2025

gesellschaftlicher Teilhabe für alle Kinder und Jugendlichen.

Antrag B04: Geschichte ist auch Gegenwart!

Laufende Nummer: 913

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an die Landtagsfraktion

Aus der Geschichte können und müssen wir lernen. Gerade bei demokratiefeindlichen Strukturen und Verhaltensmustern ist es umso wichtiger, dass die Schüler*innen informiert und wachsam sind. Durch die Erkenntnis, dass Strukturen, Ansichten und Rhetoriken von damals auch heute noch ihren Platz in unserer Gesellschaft haben, festigen wir das Demokratieverständnis eine*r jede*n Schüler*in. Ein Bezug zur Gegenwart stellt auch automatisch ein größeres Interesse gegenüber den Themen her. Das Gefühl zu haben, dass man selbst eine Person sein kann, die sich für die Demokratie und für ihre unverhandelbaren Werte einsetzt, so wie es bereits Personen in unserer Vergangenheit getan haben, macht ein weiteres Mal deutlich, wie wichtig die Demokratie für jede*n in der Gesellschaft ist.

Daher fordern wir:

- Eine Ergänzung der Bildungspläne der jeweiligen Schularten im Fach Geschichte von allgemeinpolitischen Strömungen, Strukturen und Kommunikationsstrategien von vergangenen Jahrzehnten im Vergleich zu gegenwärtigen Geschehnissen.
- Eine Ergänzung der Bildungspläne der jeweiligen Schularten im Fach Geschichte bezüglich der Bedeutung und Auswirkung von Demokratiefeindlichkeit auf Politik und Gesellschaft. Hier sollen ebenfalls Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen Vergangenheit und Gegenwart beschrieben und bewertet werden.
- Eine Ergänzung der Bildungspläne der jeweiligen Schularten im Fach Geschichte bezüglich des Umgangs mit Demokratiefeindlichkeit in Politik und Gesellschaft. Hier sollen ebenfalls Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen Vergangenheit und Gegenwart beschrieben und bewertet werden.

Antrag B05: Stärkung der Medienkompetenz an Schulen

Laufende Nummer: 916

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung an: SPD-Landtagsfraktion

Die SPD-Landtagsfraktion Baden-Württemberg wird aufgefordert, sich für eine deutliche Stärkung der Medienkompetenz an Schulen einzusetzen. Ziel ist es, Schüler*innen zu befähigen, digitale Medien reflektiert, sicher und verantwortungsvoll zu nutzen.

Dazu soll Medienbildung verbindlich im Bildungsplan verankert werden. Lehrkräfte sollen an Fortbildungen im Bereich Medienbildung teilnehmen, um mit den aktuellen Entwicklungen Schritt zu halten. Auch im Lehramtsstudium sollte Medienbildung aufgenommen werden. Dadurch würden zukünftige Lehrkräfte auf Medienbildung vorbereitet sein.

Darüber hinaus benötigen Schulen die nötigen Ressourcen, um Medienbildung praxisnah und zeitgemäß umzusetzen. Zwar ist die Ausstattung der Schulen Aufgabe der kommunalen Schulträger. Dennoch sollte das Land Baden-Württemberg die Kommunen unterstützen, beispielsweise durch Rahmenvorgaben. Dazu zählen insbesondere eine stabile Internetverbindung sowie ausreichende digitale Endgeräte für Lehrkräfte und Schüler*innen.

Da Medienkompetenz nicht allein in der Schule entsteht, ist es für eine ganzheitliche Förderung unerlässlich, auch die Eltern einzubeziehen. Für sie sollten spezifische Informations- und Beratungsangebote geschaffen werden, damit sie ihre Kinder im digitalen Alltag kompetent begleiten können.

Begründung

Digitale Medien sind längst fester Bestandteil des Alltags von Kindern und Jugendlichen, jedoch nicht ohne Risiken. Die Bildschirmzeit in dieser Altersgruppe ist laut OECD-Studie stark gestiegen: 15-Jährige in Deutschland verbringen durchschnittlich 48 Stunden pro Woche vor Bildschirmen, das entspricht rund 6,9 Stunden pro Tag. Dies hat gesundheitliche Konsequenzen: Laut Studie können Depressionen, ein gestörtes Körperbild oder Einsamkeit mögliche Folgen sein (vgl. Tagesschau, 5.05.2025 [1]).

Darüber hinaus beeinflusst übermäßige Mediennutzung die kognitive, soziale und emotionale Entwicklung junger Menschen. Eine hohe Bildschirmzeit kann zu verringerter Konzentrationsfähigkeit und Leistungsabfall führen, mit negativen Auswirkungen auf schulische Leistungen (vgl. ZDF, 25.02.2024 [2]).

Gleichzeitig sind viele Schülerinnen und Schüler nicht ausreichend darauf vorbereitet, mit digitalen

Inhalten kritisch umzugehen: Fast die Hälfte (47 %) der Kinder und Jugendlichen gibt an, kaum in der Lage zu sein, die Qualität von Informationen zuverlässig einschätzen zu können.

Nur knapp 60 % vergleichen verschiedene Quellen. Etwa ein Drittel überprüft nicht, ob Online-Informationen korrekt sind, bevor sie diese weiterverbreiten. Das ergab eine Sonderauswertung der PISA-Studie 2022 (vgl. Bundeszentrale für Kinder- und Jugendschutz, 06.02.2025 [3]).

Um junge Menschen vor Desinformation und Manipulation zu schützen und ihre Gesundheit zu bewahren, braucht es dringend eine strukturelle Stärkung der Medienbildung an Schulen.

Trotz der bekannten Risiken bieten digitale Medien erhebliche Chancen, etwa durch den Zugang zu Wissen. Um diesen Vorteil wirksam zu nutzen, braucht es eine gezielte Förderung digitaler Kompetenzen im Unterricht.

Antrag B06: Abi ohne Heimvorteil - Wer dich unterrichtet, soll dich nicht benoten

Laufende Nummer: 877

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Lörrach (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung: SPD-Landtagsfraktion (mit Bitte um Weiterleitung an Kultusministerium); SPD-Landesparteitag

Wir fordern das Kultusministerium auf, die Bewertung sämtlicher Abiturprüfungen in Baden-Württemberg zu reformieren.

Künftig soll keine Lehrkraft mehr an der Bewertung von Abiturprüfungen ihrer eigenen vorher unterrichteten Schüler*innen beteiligt sein – weder bei schriftlichen noch bei mündlichen Prüfungen.

Die unterrichtende Lehrkraft darf weder bei der Prüfung anwesend sein, noch bewerten. Die Bewertung muss durch externe, unabhängige Prüfer*innen erfolgen, die nicht in einem Unterrichtsverhältnis zu den Prüflingen stehen oder zuvor standen.

Das Abitur ist das Eintrittsticket für Ausbildung, Studium und berufliche Zukunft. Doch aktuell entscheiden in Baden-Württemberg nicht nur Leistung, sondern auch persönliche Dynamiken, Schulstandort und Lehrermeinungen über die Note. Das ist ein Problem – nicht nur für die Betroffenen, sondern für die Gerechtigkeit unseres Bildungssystems.

Wenn Lehrkräfte die eigenen Schüler*innen prüfen und bewerten, wird die Grenze zwischen objektiver Leistungskontrolle und subjektiver Einschätzung nicht klargestellt. Auch wenn viele Lehrkräfte fair bewerten, bleibt ein strukturelles Problem:

Es fehlt an Distanz, an Standardisierung und an Vergleichbarkeit.

Leistungsvergleiche zwischen Schulen werden so schwer nachvollziehbar. Schüler*innen mit exakt gleicher Leistung können mit unterschiedlichen Noten aus dem Abitur gehen – abhängig davon, wie streng oder locker die eigene Lehrkraft ist. Das ist nicht leistungsorientiert – das ist inkonsistent. Die Änderung des § 26 Abs. 7 AGVO geht damit einher.

Wir sagen klar: Wer im Unterricht Feedback gibt, soll nicht die Note fürs Leben vergeben.

Ziel unserer Forderung ist es, die gleichwertigen Bildungschancen nach Artikel 3 GG durch eine unabhängige und faire Prüfungsbewertung konkret umzusetzen und gleichzeitig sicherzustellen, dass die Abiturnote als Zugangsvoraussetzung für Ausbildung und Studium nach Artikel 12 GG auf einer objektiven, fachlich fundierten und landesweit vergleichbaren Grundlage beruht und niemanden in einen damit verbundenen beruflichen Pfad drängt.

Wir Jusos stehen für ein Bildungssystem, das Leistung fair bewertet – nicht Beziehungsnähe, nicht Bauchgefühl, nicht pädagogische Intuition. Deshalb braucht das Abitur eine klare Trennung zwischen Unterricht und Bewertung.

**Wir fordern: Objektivität statt Heimvorteil. Unabhängigkeit statt Klassenraumlogik.
Was zählt, ist die Leistung – nicht die Lehrkraft.**

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag B07: Mit System zum Systemwechsel: Der Aufbruch in die Bildung von morgen

Laufende Nummer: 872

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Karlsruhe Stadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Antragsteller:innen: Jusos Karlsruhe-Stadt, Jusos Stuttgart, Jusos Esslingen, Jusos Freiburg, Jusos Göppingen, Jusos Karlsruhe-Land, Jusos Ortenau

Weiterleitung an: Landesparteitag, Bundeskongress, Bundesparteitag

Präambel

Wir stehen entschlossen für ein Bildungssystem, das endlich die Bedürfnisse und Potenziale aller Kinder und Jugendlichen in den Mittelpunkt rückt. Das derzeitige System, geprägt von Selektion, Leistungsdruck und Ungleichheit, ist ein Relikt vergangener Zeiten, das dringend einer radikalen Erneuerung bedarf. Basierend auf den neuesten Erkenntnissen der Pädagogik, Neurowissenschaften und inklusiver Bildung fordern wir ein System, das einheitlich, inklusiv und frei von Ausgrenzung ist – ein System, in dem alle Kinder vom Kindergarten bis zum Schulabschluss gemeinsam lernen und sich individuell entfalten können. Dabei ist der radikale Konstruktivismus unser pädagogischer Kompass, denn wir glauben daran, dass jedes Kind als aktiver Mitgestalter seiner eigenen Wirklichkeit zu verstehen ist. Ein solches Bildungssystem stärkt das Wohlbefinden, die Entwicklung und die Zukunftschancen aller Kinder gleichermaßen.

I. Grundprinzipien und politische Begründungen

1. Einheitliche und solidarische Bildungsinstitution

- Chancengleichheit statt Selektion: Alle Kinder – unabhängig von Herkunft, Geschlecht, sozialem Status oder individuellen Voraussetzungen – sollen gemeinsam in einer einzigen Bildungseinrichtung lernen. Zahlreiche Studien belegen, dass heterogene Lerngruppen das gegenseitige Verständnis, die Solidarität und die soziale Kompetenz fördern.
- Gemeinsam statt gegeneinander: Wir stehen für ein System, in dem der Wettbewerb und die frühe Leistungsselektion, also die Aufteilung von Schüler:innen in unterschiedliche Schulformen oder Leistungsgruppen nach Leistungsnachweisen oder Noten, der Vergangenheit angehören. Stattdessen setzen wir auf gemeinsame Lernprozesse, die jedes Kind in seiner Einzigartigkeit ernst nehmen und fördern.

2. Individuelle Förderung und selbstbestimmtes Lernen

- Lernen im eigenen Tempo: Angelehnt an moderne Erkenntnisse wie Wygotskys „Zone der proximalen Entwicklung“ (Beschreibt den Bereich zwischen dem, was ein Lernender selbständig leisten kann, und dem, was er mit Unterstützung anderer, z.B. eines Mentors oder Lehrers, erreichen kann.) unterstützen wir ein System, in dem Kinder individuell und bedarfsorientiert gefördert werden. Jedes Kind soll in seinem eigenen Tempo voranschreiten können– frei von dem Druck, sich an starre Leistungsmaßstäbe anpassen zu müssen.
- Lernbegleitung statt autoritärer Frontalunterricht: Lehrerinnen und Lehrer agieren als engagierte Lernbegleiter*innen, die die individuelle Entwicklung unterstützen und nicht als alleinige Wissensvermittler*innen auftreten. So wird der Lernprozess demokratischer und partizipativer gestaltet.

3. Radikaler Konstruktivismus als Leitbild– Bildung als Menschenrecht

- Aktive Wissenskonstruktion: Unser Verständnis vom Kind als aktivem, selbstbestimmtem Subjekt basiert auf dem radikalen Konstruktivismus. Forschungsergebnisse belegen, dass ein genständiges, selbstorganisiertes Lernen zu nachhaltigeren Lernerfolgen führt.
- Bildung als Grundlage sozialer Gerechtigkeit: Ein inklusives und partizipatives Bildungssystem stärkt nicht nur die kognitive, sondern auch die soziale und emotionale Entwicklung. Es ist ein zentraler Baustein für die demokratische Mitgestaltung unserer Gesellschaft und ein unverzichtbares Menschenrecht.

II. Konkrete Maßnahmen

1. Umstrukturierung der Bildungseinrichtungen– Schaffung integrativer Bildungszentren:

Wir fordern den Aufbau multiprofessioneller und inklusiver Lernzentren, in denen Kinder aller Altersgruppen und Bildungsniveaus gemeinsam lernen. Multiprofessionell bedeutet, dass verschiedene Berufsgruppen (z.B. neben Lehrkräften auch andere pädagogische Fachkräfte) direkt an der Schule zusammenarbeiten, um die Kinder ganzheitlich zu fördern. Diese Zentren ermöglichen den intergenerationellen Austausch und fördern ein Gefühl von Gemeinschaft und Solidarität. Sie sind als Gegenentwurf zum mehrgliedrigen System zu sehen.

Eine konsequente Abkehr von starren Jahrgangsklassen und festen Klassenstufen schafft die Grundlage dafür, dass alle Kinder in jedem Fach und zu jeder Zeit auf ihrem individuellen Lernniveau arbeiten können. Durch flexible Lerngruppen und altersübergreifendes Lernen wird der Blick auf die Potenziale jedes Kindes gelenkt, statt auf dessen vermeintliche Defizite. Gleichzeitig wird so ein reibungsloser Übergang zwischen Grundschule und weiterführender Bildung ermöglicht, der bestehende Brüche überflüssig macht. Wir setzen uns für eine einheitliche Grundschule bis

mindestens zur sechsten Klasse ein, um frühe Selektionsmechanismen abzuschaffen und allen Kindern eine gemeinsame, stabile Lernzeit zu ermöglichen. Eine spätere Differenzierung fördert nicht nur den sozialen Zusammenhalt, sondern stärkt auch die individuelle Entwicklung und Bildungsgerechtigkeit.

Flexible und lernförderliche Räume: Offene Lernlandschaften, flexible Unterrichtszeiten, digitale Lernplattformen und adaptive Lernumgebungen schaffen die Voraussetzungen für selbstbestimmtes und individualisiertes Lernen. Solche Strukturen orientieren sich an den tatsächlichen Bedürfnissen der Kinder – nicht an bürokratischen Vorgaben oder überholten Zeitstrukturen. Schulen müssen als Lebensräume gedacht werden, die Kreativität, Kooperation und eigenständiges Denken fördern. Nur so können wir den Herausforderungen der modernen Welt begegnen.

Ganztag als Raum für Teilhabe und Persönlichkeitsentwicklung: Ganztagsschulen müssen mehr sein als verlängerte Unterrichtszeit. Sie sollen Orte sein, an denen Freizeit, Interessen und Bildung zusammenkommen. Hobbys und kreative Angebote sollen aktiv in den Schulalltag integriert und Kooperationen mit Vereinen, Kultureinrichtungen und zivilgesellschaftlichen Initiativen gefördert werden. Auch ältere Schülerinnen *können hierbei Verantwortung übernehmen und als Mentorinnen* wirken. Ein solcher Ganztag stärkt nicht nur die individuelle Entfaltung, sondern auch die soziale Teilhabe und den Zusammenhalt.

Digitale Bildung darf nicht vom Zufall abhängen. Wir fordern eine feste, pädagogisch geschulte IT-Fachkraft an jeder Schule.

Flexibler Unterrichtsbeginn für mehr Gesundheit und Konzentration: Die Schule muss sich den biologischen Realitäten ihrer Schüler*innen anpassen, nicht umgekehrt. Ein flexiblerer Unterrichtsbeginn, der individuelle Biorhythmen berücksichtigt, trägt nachweislich zur Konzentrationsfähigkeit, zum Wohlbefinden und zu besseren Lernleistungen bei. Chronobiologisch orientierte Schulzeiten sind Ausdruck einer menschenfreundlichen und gesundheitsfördernden Bildungsstruktur.

2. Revolutionierung der Lehramtsausbildung– Neue Perspektiven für angehende Lehrkräfte:

Die Ausbildung muss sich fundamental verändern. Zukünftige Pädagogen sollen intensiv in den Prinzipien des radikalen Konstruktivismus, der inklusiven Didaktik und der individualisierten Förderung geschult werden.

Praxisorientierte und partizipative Ausbildungsformate: Durch praktische Erfahrungen in integrativen und heterogenen Lernumgebungen sowie kontinuierliche Fortbildungen wird die Lehramtsausbildung zukunftsfähig gemacht. Nur so können wir sicherstellen, dass Lehrer*innen als moderne Lernbegleiter*innen agieren und den aktuellen gesellschaftlichen Anforderungen gerecht werden.

3. Neuausrichtung der Curricula und Evaluation– Kompetenzbasierte Lehrpläne:

Unsere Lehrpläne sollen nicht nur Faktenwissen vermitteln, sondern vor allem Kompetenzen wie kritisches Denken, Problemlösefähigkeit und soziale Verantwortung

fördern. Diese Kompetenzen sind zentral für ein demokratisches und solidarisches Miteinander.

Individuelle Lernziele und kontinuierliches Feedback: Wir setzen auf ein flexibles Evaluationssystem, das den Lernfortschritt jedes Kindes transparent macht. Ein evaluatives System bewertet nicht (nur) mit Noten, sondern nutzt Lernentwicklungsberichte und Feedbackgespräche. Regelmäßiges, konstruktives Feedback ermöglicht es, Lernhindernisse frühzeitig zu erkennen und gezielt zu beseitigen.

Alltagskompetenz, Berufsvorbereitung und politische Bildung: Bildung darf sich nicht in der Reproduktion von Fachwissen erschöpfen. Wir fordern einen ganzheitlichen Bildungsbegriff, der Alltags- und Lebenskompetenzen sowie Berufsorientierung konsequent integriert. Finanzielle Bildung, Medienkompetenz, emotionale Intelligenz, praktische Lebensführung, sowie frühzeitige Einblicke in Berufswelten müssen fester Bestandteil der Bildungsbiografie sein.

Politische Bildung muss gestärkt statt eingeschränkt werden. Das Neutralitätsgebot darf nicht als Maulkorb für gesellschaftspolitische Auseinandersetzungen missverstanden werden. Schüler*innen haben ein Recht auf politische Bildung, die zur Urteilsfähigkeit, demokratischer Beteiligung und kritischem Denken befähigt – parteipolitisch unabhängig, aber nicht unpolitisch.

4. Partizipation und Mitgestaltung in der Bildungsrevolution– Demokratische Bildungsprozesse:

Alle Bildungsakteure– Schüler*innen, Eltern, Lehrkräfte und das pädagogische Personal– sollen aktiv in die Gestaltung und Weiterentwicklung des Bildungssystems eingebunden werden. Nur so kann eine echte Mitbestimmung und ein solidarisches Miteinander gelingen.

Regionale und interdisziplinäre Netzwerke: Durch den intensiven Austausch zwischen Bildungsinstitutionen, Wissenschaft und Praxis schaffen wir ein dynamisches Netzwerk, das kontinuierlich neue, innovative Ansätze entwickelt und umsetzt.

5. Bildungsföderalismus reformieren – Einheitlichkeit statt Flickenteppich:

Ein gerechtes Bildungssystem darf nicht länger vom Wohnort abhängen. Der Bildungsföderalismus in seiner jetzigen Form zementiert Ungleichheiten und verhindert dringend notwendige Reformen. Langfristig streben wir eine grundlegende Neuausrichtung an, bei der bundesweite Mindeststandards für Schulqualität, Ausstattung, Lehrpläne und Teilhabe geschaffen werden. Es braucht mehr Koordination, Verbindlichkeit und Ressourcen auf Landes- und Bundesebene, damit strukturelle Benachteiligung durch regionale Unterschiede überwunden wird.

6. Pädagogik vor Finanzen – faire und gesicherte Bildungsfinanzierung:

Die Verantwortung für die äußeren Schulangelegenheiten darf nicht länger bei

überforderten Kommunen liegen. Eine solide Bildungsfinanzierung muss bundes- und landesweit gesichert werden. Die aktuelle Struktur führt dazu, dass finanzschwache Kommunen Gebäude verfallen lassen oder Personal einsparen müssen – mit direkten Konsequenzen für die Qualität der Bildung. Wir fordern ein Finanzierungssystem, das Bildung als gesamtgesellschaftliche Aufgabe anerkennt und entsprechend absichert – pädagogisch begründet, nicht haushaltsgetrieben. Dafür sollen Bund und Land verantwortlich sein.

III. Schlussfolgerung und Aufruf

Wir fordern eine radikale Revolution des deutschen Bildungssystems– ein System, das nicht auf Ausgrenzung und Leistungsdruck basiert, sondern auf Solidarität, Partizipation und individueller Förderung. Wir stehen für eine Bildung, die jedes Kind als aktiven und selbstbestimmten Mitgestalter*in seiner eigenen Zukunft anerkennt. Die aktuellen Erkenntnisse der Pädagogik und Neurowissenschaften machen unmissverständlich klar: Es ist Zeit, veraltete Strukturen hinter uns zu lassen und ein Bildungssystem zu schaffen, das den Anforderungen einer demokratischen, inklusiven und gerechten Gesellschaft entspricht. Lasst uns gemeinsam für eine Bildungsrevolution kämpfen– für eine Zukunft, in der alle Kinder die gleichen Chancen und die Möglichkeit haben, ihr volles Potenzial zu entfalten! Solidarität, Gerechtigkeit und Demokratie beginnen im Klassenzimmer!

Antrag B08: Keine Bildungslücke fürs Digitale Aus – Online-Schule für schulabstinente Jugendliche einführen

Laufende Nummer: 921

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Stuttgart (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion

Schulabstinenz ist kein Randphänomen, sondern Realität für tausende Jugendliche in Baden-Württemberg – mit oft komplexen Ursachen: psychische Belastungen, soziale Konflikte, Angststörungen oder Diskriminierungserfahrungen. Diese Jugendlichen verlieren nicht nur Anschluss an Bildung, sondern auch an gesellschaftliche Teilhabe und berufliche Perspektiven.

Gerade für sie braucht es passgenaue Angebote jenseits des klassischen Präsenzsystems. Eine vollständig digital organisierte Schule kann hier eine wichtige Lücke schließen – als niedrighwelliges, flexibles Bildungsangebot mit sozialpädagogischer Anbindung. Eine solche Online-Schule darf dabei kein Ersatz, sondern muss ein ergänzender Rettungsanker im Bildungssystem sein – eingebettet in pädagogische Betreuung und mit enger Kooperation von Schulbehörden und Jugendämtern.

Wir fordern konkret:

- 1. Die Gründung eines digitalen Schulversuchs in Baden-Württemberg**, der schulabstinente Jugendliche zwischen 12 und 18 Jahren durch Online-Unterricht und hybride Sozialarbeit wieder ans Bildungssystem anbindet.
- 2. Eine enge Anbindung der digitalen Schule an kommunale Jugendämter**, um frühzeitige Hilfeplanung, individuelle Förderung und psychosoziale Begleitung sicherzustellen.
- 3. Die Evaluation des Modellprojekts nach zwei Jahren**, mit dem Ziel einer landesweiten Skalierung bei nachweisbarer Wirksamkeit.

Antrag B09: Demokratie lernen, leben und gestalten – Demokratiebildung nachhaltig und verbindlich in allen Schulen Baden-Württembergs verankern

Laufende Nummer: 966

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung: An SPD-Landtagsfraktion und SPD-Landesparteitag

Demokratie leben statt lehren

Demokratie erscheint vielen von uns als selbstverständlich – so selbstverständlich, dass wir oft erst dann erkennen, wie verletzlich sie ist, wenn sie unter Druck gerät. Demokratiefeindliche Tendenzen, wachsende Politikverdrossenheit und das Erstarken antidemokratischer Strömungen stellen unsere Demokratie in Deutschland zunehmend vor große Herausforderungen.

Demokratie ist kein Zustand, den man erreicht und verwaltet – sie ist eine lebendige Praxis, eine Haltung, die täglich neu gelernt, gelebt und verteidigt werden muss. Der Soziologe Oskar Negt bringt es auf den Punkt: „Demokratie ist die einzige Staatsform, die gelernt werden muss.“ Sie ist mehr als Wissen – sie ist ein Erfahrungsraum, der Menschen zum Mitdenken, Mitfühlen und Mitgestalten befähigt. Schulen übernehmen dabei eine Schlüsselrolle: Sie sind zentrale Orte politisch-gesellschaftlicher Sozialisation, an denen Kinder und Jugendliche nicht nur politisches Wissen erwerben, sondern demokratische Werte, Verhaltensweisen und institutionalisierte Formen von Mitbestimmung und Zusammenleben erleben. Ob junge Menschen Demokratie leben, verteidigen und weiterentwickeln, hängt maßgeblich von dieser Bildungserfahrung ab.

Zwar hat das Kultusministerium in Baden-Württemberg mit dem Demokratieleitfaden von 2019 wichtige Impulse gesetzt, ebenso wie die Empfehlung der Kultusministerkonferenz (KMK) zur Demokratiebildung in der Schule (2018). Beide sind jedoch nicht verbindlich, setzen keine Mindeststandards und enthalten keine systematischen Vorgaben zur Umsetzung in Fachcurricula, zur Aus- und Fortbildung von Lehrkräften oder zur schulischen Strukturentwicklung. Die Umsetzung bleibt weitgehend von den einzelnen Schulen und dem Engagement Einzelner abhängig. Das reicht nicht aus, um dem gesellschaftlichen Ernst der Lage gerecht zu werden.

Demokratiebildung: Zwei Wege, ein Anspruch

Im bildungspolitischen Diskurs werden politische Bildung und Demokratiepädagogik häufig synonym verwendet oder unscharf voneinander abgegrenzt. Für die Zielsetzung dieses Antrags ist jedoch eine differenzierte Betrachtung unerlässlich.

Politische Bildung zielt vorrangig auf die Vermittlung von Wissen über politische Strukturen, Institutionen, Prozesse und systematische Zusammenhänge. Sie trainiert die Analyse-, Urteils- und Handlungsfähigkeit im politischen Raum und ist an den Fachunterricht im Fach Gemeinschaftskunde gebunden.

Demokratiepädagogik hingegen verfolgt einen erzieherischen, erfahrungsbasierten Ansatz. Sie zielt darauf, demokratische Haltungen und Kompetenzen wie Mitbestimmung, Verantwortung, Perspektivübernahme, Konfliktfähigkeit und Partizipation im Alltag zu fördern. Im Zentrum steht das Prinzip der gelebten Demokratie: Lernende sollen Demokratie nicht nur verstehen, sondern konkret erfahren, üben und mitgestalten können.

In diesem Antrag wird Demokratiebildung als übergeordneter Dachbegriff verstanden, der politische Bildung und Demokratiepädagogik vereint und als Querschnittsaufgabe umzusetzen ist. Der Fokus liegt bewusst auf der Demokratiepädagogik, da zentrale Kompetenzen wie Mitbestimmung, Perspektivübernahme und Verantwortung nicht allein im Fachunterricht vermittelt werden können. Demokratische Prinzipien müssen im gesamten Schulleben verankert und erfahrbar sein – im Unterricht, in der Schulkultur, in Entscheidungsprozessen, im sozialen Miteinander und in der Zusammenarbeit mit Eltern sowie außerschulischen Partner:innen. Nur so kann Demokratiepädagogik ihr Potenzial für eine nachhaltige demokratische Schulentwicklung entfalten.

Realitätscheck: Wie es um die Demokratiebildung an Schulen steht

Ein Blick auf aktuelle empirische Befunde zeigen ein ambivalentes Bild: Laut der [Shell-Jugendstudie 2024](#) geben 50% der Jugendliche an, **politisch interessiert** zu sein – ein deutlicher Anstieg gegenüber 2002. Erkenntnisse aus der [ICCS-Studie 2022](#) zeigen zudem, dass ein Großteil der Schüler:innen Demokratie grundsätzlich befürworten – etwa 80% sehen sie als beste Regierungsform. Gleichzeitig sinkt jedoch das **Vertrauen in demokratische Institutionen**. Nur noch zwei Drittel der Jugendlichen vertrauen dem Bundestag und lediglich die Hälfte den politischen Parteien. Auch **regionale Unterschiede** sind in der Demokratiezufriedenheit zu erkennen. Während sie in Westdeutschland stabil bei 77% liegt, ist sie im Osten auf 60% gesunken. Sorgen bereitet auch der **Anstieg rechter Einstellungen**, insbesondere unter männlichen Jugendlichen: Jeder vierte bezeichnet sich selbst als „eher rechts“ oder „rechts“.

Auch im Unterricht wird Demokratie nicht durchgehend als gelebte Praxis erfahrbar. Zwar berichten viele Schüler:innen, dass Lehrkräfte **unterschiedliche Perspektiven** thematisieren, doch ein erheblicher Teil gibt an, selten oder nie aktiv zur Auseinandersetzung mit kontroversen Positionen angeregt zu werden (ICCS-Studie 2022). Zudem ist die tatsächliche **Mitbestimmung im Schulalltag stark vom Alter und Schultyp abhängig**, wie die Studie [Children's Worlds+ 2019](#) belegt. Während Grundschul:innen vergleichsweise hohe Mitbestimmungswerte angeben, sinken diese mit zunehmendem Alter, insbesondere an weiterführenden Schulen. Am niedrigsten ist das Mitbestimmungserleben bei Gymnasiast:innen. Beim politischen Fachwissen zeigen sich ebenfalls große Disparitäten: Die ICCS-Ergebnisse aus NRW und Schleswig-Holstein deuten darauf hin, dass politische Kompetenzen in Deutschland stark von **Herkunft, Schulform und Migrationsgeschichte abhängig** sind. Die [Panelstudie „Demokratie Leben Lernen“](#) belegt bereits im Grundschulalter große Unterschiede im Demokratieverständnis. 22% der Kinder hatten demnach noch nie etwas von Demokratie gehört. Auch im Bereich des historischen Wissens gibt es erhebliche Lücken. Der [HiTCH-Kompetenztest](#) in Schleswig-Holstein zeigt, dass 21% der Gymnasiast:innen und 61% der Schüler:innen an Gemeinschaftsschulen die Mindeststandards nicht erreichen. Eine qualitative Grundschulstudie von 2023 weist zudem auf heterogene und teils gefährlich verzerrte Vorstellungen zum Nationalsozialismus hin. Die [SINUS-Jugendstudie \(2016\)](#) macht

deutlich, dass sich historisches Wissen häufig auf den Nationalsozialismus beschränkt, zugleich schätzen Jugendliche historische Themen jedoch als bedeutend ein.

Diese Befunde zeigen, dass Demokratiebildung in Deutschland bislang weder flächendeckend noch systematisch verankert ist. Sie ist zu stark abhängig von Einzelfaktoren wie Schulform, Lehrperson oder sozialem Umfeld. Vor allem demokratiepädagogische Formate, die über reines Fachwissen hinausgehen und aktive Beteiligung ermöglichen, sind noch unzureichend in Schule und Unterricht integriert. Genau hier setzt dieser Antrag an.

Unsere Forderungen

Wir fordern die Landesregierung Baden-Württembergs auf, gemeinsam mit der Landeszentrale für politische Bildung (LpB) und dem Zentrum für Schulqualität und Lehrerbildung (ZSL) konkrete und verbindliche Maßnahmen zur nachhaltigen Integration von Demokratiepädagogik in allen Schulen umzusetzen. Diese Maßnahmen orientieren sich an den vier Handlungsfeldern der Demokratiebildung im baden-württembergischen Leitfaden:

- 1. Demokratische Schulkultur entwickeln: Demokratieprofil & Methodencurriculum verpflichtend verankern**
- 2. Demokratiepädagogik im Fachunterricht verankern: Kerncurricula überarbeiten**
- 3. Fächerübergreifende und -verbinde Demokratiebildung sicherstellen: Demokratiebeauftragte an jeder Schule etablieren**
- 4. Demokratiepädagogik in Aus- und Fortbildung verankern**

Um eine lebendige demokratische Schulkultur zu fördern, soll an jeder Schule eine verbindliches **Demokratieprofil** entwickelt werden. Dieses Profil verankert Partizipation, Toleranz, Vielfalt und Menschenrechte als zentrale handlungsleitende Prinzipien und schafft eine klare Orientierung für das gesamte Schulleben. Ergänzend dazu sollen die Schulen ebenfalls ein **Methodencurriculum** zur Demokratiepädagogik erstellen, in dem demokratische Arbeits- und Kommunikationsformen wie Diskussionsformate, Konsensverfahren und Gruppenentscheidungen verbindlich verankert sind. Um die Qualität und Verbindlichkeit dieser Maßnahmen sicherzustellen, erarbeitet das Kultusministerium gemeinsam mit Wissenschaft, Praxis und relevanten Verbänden **landesweite Mindeststandards für demokratische Schulkultur**, die von allen Schulen verbindlich erfüllt werden müssen. So wird Demokratiebildung systematisch und nachhaltig im Schulalltag verankert. Diese verpflichtende Maßnahme ist notwendig, weil Demokratiebildung bisher oft nur projektartig und temporär umgesetzt wird.

Um Demokratiepädagogik nachhaltig im Fachunterricht zu verankern, werden die **Kerncurricula aller Fächer überarbeitet** und demokratiepädagogische Kompetenzziele wie Urteilskompetenz, Beteiligungsfähigkeit und Perspektivübernahme als verbindliche Bestandteile aufgenommen. In jedem Fachlehrplan soll **mindestens ein verbindlicher Kompetenzbereich zur Demokratiebildung mit klar definierten, messbaren Standards** verankert werden, um die Entwicklung dieser Fähigkeiten gezielt zu fördern. Dabei wird das **Prinzip der Kontroversität**, wie es im Beutelsbacher Konsens festgeschrieben ist, fächerübergreifend implementiert, um Schüler:innen eine reflektierte Auseinandersetzung mit unterschiedlichen Sichtweisen zu ermöglichen. Durch die Integration demokratischer Lernziele nicht nur in Politik oder Geschichte, sondern

auch in Fächern wie Mathematik, Biologie oder Kunst, wird Demokratiebildung im gesamten Schulalltag sichtbar und verbindlich. So wird sichergestellt, dass demokratische Kompetenzen in vielfältigen Kontexten erworben und gestärkt werden, was eine ganzheitliche demokratische Bildung ermöglicht.

An jeder Schule soll eine ausgebildete **Fachkraft für Demokratiebildung** benannt werden, die mit einem verbindlichen Stundenbudget ausgestattet ist, vergleichbar mit den Beauftragten für Digitalisierung oder Suchtprävention. Diese Fachkraft übernimmt die zentrale Koordination demokratiepädagogischer Prozesse, organisiert Beteiligungsformate, fördert die politische Bildung im gesamten Schulleben und berät das Kollegium bei der Umsetzung demokratischer Inhalte im Unterricht. Die Einführung dieser Position ist essenziell, denn **Verantwortlichkeit schafft Verbindlichkeit**: Nur durch eine klar benannte und personell ausgestattete Fachkraft kann Demokratiebildung systematisch und nachhaltig verankert werden. Zudem fungiert die Demokratiebeauftragte als wichtige **Schnittstelle zwischen Unterricht, Schulleitung, Schülervertretung und außerschulischen Partnern** und stellt so sicher, dass demokratische Prozesse schulweit vernetzt und wirkungsvoll umgesetzt werden.

Um Demokratiebildung dauerhaft und wirkungsvoll in Schulen zu verankern, muss die **demokratiepädagogische Professionalisierung** des Lehrpersonals deutlich gestärkt werden. Deshalb wird in der ersten Phase der Lehrkräftebildung ein **verpflichtendes Modul „Demokratiepädagogik“** eingeführt, das sowohl fachlich-theoretische als auch praxisorientierte Inhalte vermittelt. Im Referendariat sowie im weiteren Berufsleben sind **verpflichtende Fortbildungsformate** mit einem Fortbildungsnachweis alle 5 Jahre zur Demokratiepädagogik vorgesehen, die langfristig strukturell verankert werden. Diese Maßnahmen sind dringend notwendig, denn bisher liegt der Fokus der Lehramtsausbildung vor allem auf Unterrichtsgestaltung und Diagnostik, während demokratiepädagogische Kompetenzen häufig zu kurz kommen. Ohne eine breite und professionelle Qualifizierung des Kollegiums bleibt Demokratiebildung punktuell und unzureichend. Verbindliche Standards und kontinuierliche Weiterbildung sorgen dafür, dass alle Lehrkräfte befähigt werden, demokratische Prozesse im Schulalltag kompetent zu begleiten und aktiv mitzugestalten. Nur so kann Demokratiebildung als ganzheitlicher, selbstverständlicher Bestandteil schulischer Bildung etabliert werden.

Jetzt handeln: Demokratiepädagogik institutionalisieren

Demokratie bleibt für viele Schüler:innen abstrakt – und darin liegt die Gefahr. Wer Demokratie nicht erlebt, kann sie nur schwer schätzen, verteidigen oder aktiv mitgestalten. Demokratie muss erfahrbar sein, um wirksam gelernt werden zu können. Nur durch unmittelbare Erfahrungen im schulischen Alltag wird Demokratie als wertvolle Grundlage der Gesellschaft erkannt und verinnerlicht.

Deshalb ist ein grundlegender Paradigmenwechsel erforderlich: Demokratiepädagogik darf nicht länger vom Engagement Einzelner abhängen, sondern muss zur verbindlichen Querschnittsaufgabe aller Schulen werden. Es reicht nicht, Demokratie als Randthema im Lehrplan zu behandeln – sie muss strukturell verankert und dauerhaft im Schulalltag wie in der Schulkultur gelebt werden. Demokratiebildung braucht Strukturen. Demokratiepädagogik braucht Verbindlichkeit. Die Schule braucht Demokratie als Haltung und Praxis. Denn nur so kann eine Generation heranwachsen, die Demokratie nicht nur versteht, sondern aktiv mitgestaltet und verteidigt.

erfolgt mündlich

Antrag B10: Sommersemester auf die 1!

Laufende Nummer: 973

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Wir fordern: Der reguläre Beginn von Studienfächern soll vom tristen, grauen Wintersemester in das lebensfrohe Sommersemester verlegt werden. Klingt radikal? Vielleicht. Aber vor allem klingt es nach guter Laune, besserer psychischer Gesundheit und mehr sozialer Gerechtigkeit. Und mal ehrlich: Wer will im November freiwillig mit dem Ernst des Lebens anfangen?

1. Bye-bye Winterdepression, hallo Vitamin D!

Statt im Dunkeln zur Einführungsveranstaltung zu tappeln, könnten neue Studis im Sommer durch blühende Campusse flanieren. Längere Tage, mehr Sonnenlicht und fröhliches Vogelgezwitscher statt nasser Novembermatsch – das hebt die Stimmung und senkt nachweislich das Risiko für Depressionen. Und wenn man dann noch im T-Shirt zur Vorlesung radelt, fühlt sich selbst Statistik nicht mehr ganz so schlimm an.

2. Parks statt Pubs – Sozialleben ohne Kostenstress und soziale Kälte

Der Sommer bietet Orte der Begegnung, ganz ohne Konsumzwang: Parks, Wiesen, Baggerseen. Orte, an denen man Freundschaften knüpfen kann, ohne gleich ein Vermögen in hippen Cafés für einen mittelguten Matcha Latte zu lassen. Gerade für Studis mit schmalem Budget ist das ein klarer Vorteil. Die ersten sozialen Kontakte finden so nicht im Schatten überteuerter Bierpreise statt, sondern im echten Sonnenlicht.

3. Entspannt ankommen statt frierend verzweifeln

Wer schon mal im Wintersemester umgezogen ist, weiß: Es gibt nichts Schöneres, als bei Nieselregen Möbel durch den Matsch zu schleppen. Nicht. Ein Sommerbeginn würde den ohnehin stressigen Studienstart zumindest wettertechnisch deutlich entspannen. Außerdem: WG-Castings bei Eiskaffee statt Glühwein?

4. Uniformpflicht für Erstis!

Damit der Studienstart gleich mit einem Lächeln beginnt, fordern wir: Hawaiihemden für alle Erstsemester – farbenfroh, auffällig und natürlich kostenlos von der Uni gestellt. So erkennt man auf den ersten Blick, wer neu ist, und kommt leichter ins Gespräch.

Fazit:

Der Sommer ist nicht nur besser fürs Gemüt, sondern auch fürs Gemeinschaftsgefühl und den Geldbeutel. Deshalb sagen wir: Schluss mit dem frostigen Studienbeginn! Starten wir das Studium künftig mit Sonnenbrille statt Schal – im Sommersemester!

Begründung

erfolgt mündlich.

Antrag B11: Chancengleichheit im BAföG - Studierende in Teilzeit endlich fördern

Laufende Nummer: 975

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Antrag auf erneute Beschäftigung der Beschlusslage / Arbeitsauftrag

Zur Weiterleitung an:

SPD-Bundesparteitag, Juso-Bundeskongress, SPD-Bundestagsfraktion

Aus dem Leitantrag Kinderarmut (LPT vom 22.07.2017):

„Es sind flexible Förderansprüche, u.a. auch für Teilzeitstudiengänge zu schaffen“

Antragstext:

8 Jahre sind vergangen, doch Änderungen sucht man bis heute vergebens. Noch immer wird kein einziges Teilzeitstudium durch BAföG gefördert.

Die Gesetzgebenden setzen nach wie vor eine Vollzeitausbildung voraus. Die volle Arbeitskraft des Studierenden muss beansprucht werden, d.h. etwa 40 Stunden pro Woche.

Dies ist tiefst ungerecht. Denn wird über den Freibetrag hinaus gearbeitet, und ist ein Studium nur in Teilzeit möglich, besteht kein Anrecht auf eine Förderung. Wird im Gegensatz gar nicht, oder nur geringfügig gearbeitet, besteht jedoch der Anspruch auf Unterstützung.

Für viele junge Menschen ist ein Studium eine enorme Hürde, besonders wenn ein festes Arbeitsverhältnis besteht. Besteht aber keine Möglichkeit, die eigene Arbeitszeit drastisch zu reduzieren, um ein Vollzeitstudium zu beginnen, bleibt oft nur die Kündigung. Jobs in Teilzeit reichen meist nicht aus, um die hohen Lebenshaltungskosten zu decken. Ausgrenzend für alle, die soziale & finanzielle Sicherheit und ihr gewohntes Umfeld behalten möchten. Zu oft besteht auch kein eigenes Vermögen, um die entstandenen Kosten aufzufangen. Nur Studierende aus wohlhabenden Familien vermögen dies zu tun, was die Chancengleichheit beträchtlich verringert.

Sinnvoller ist es hingegen, Arbeitsplätze zu sichern, junge Menschen zu ermutigen, sie finanziell zu unterstützen.

Es ist deshalb dringend notwendig, die bestehenden Regelungen zu überdenken, und folgende Forderungen einzubringen:

- Akkreditierte Studiengänge, die in Teilzeit angeboten werden, sind grundsätzlich durch das BAföG förderfähig. Eine Mindestanzahl der Arbeitsstunden pro Woche besteht nicht
- Förderberechtigt sind Personen, die mindestens 3 Jahre in Vollzeit gearbeitet, oder eine 3-jährige Berufsausbildung abgeschlossen und 1 Jahr voll gearbeitet

haben.

- Die Höhe der Förderung muss den Entfall des Einkommens teilweise kompensieren. Sinnvoll wäre ein fester monatlicher Betrag, der bei Verringerung der Arbeitszeit auf < 60% oder ausgezahlt wird. Die Hälfte ist als zinsloses Darlehen zurückzuzahlen
- Des Weiteren muss die Möglichkeit bestehen, ein weiteres zinsloses Darlehen in Anspruch zu nehmen.
- Die Dauer der Förderung hängt von der vorgegebenen Regelstudienzeit ab, sie beträgt aber maximal 5 Jahre.
- Gibt es Änderungen der Lebens- oder Arbeitssituation wie die Geburt von Kindern, Pflege von Angehörigen oder krankheitsbedingte Leistungsminderung, kann die Summe der monatlichen Förderung angepasst werden.

Begründung

Erfolgt mündlich

Antrag B12: Sicherstellung der Qualitätssicherung in der Ganztagsbetreuung an Grundschulen

Laufende Nummer: 976

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zurückgezogen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag

Die Versammlung möge beschließen:

Die Ganztagsbetreuung an Grundschulen ist vor allem mit Beginn des Anspruchs auf Ganztagsbetreuung ab dem Schuljahr 2026/2027 beginnend mit den ersten Klassen der Grundschulen ein zentraler Baustein für die Bildung, Entwicklung und das Wohl unserer Kinder. Da erwartet werden kann, dass die Kommunen im Land nicht ausschließlich Ganztagschulen beantragen werden, ist von einer großen Zahl an kommunalen Betreuungsangeboten auszugehen, um den geltenden Ganztagsanspruch zu gewährleisten. Eine Vielzahl von aktuellen Debatten und entsprechenden Gemeinderatsbeschlüssen gerade im ländlichen Raum bestätigen dies. Aktuell gilt hier zwar ein Qualitätsrahmen, eine Qualifikation der eingesetzten Kräfte ist jedoch nicht rechtsverbindlich geregelt. Um eine qualitativ hochwertige Betreuung zu gewährleisten, fordern wir, Maßnahmen zur verbindlichen Qualitätssicherung, insbesondere durch den Einsatz von Fachkräften, in der Ganztagsbetreuung zu beschließen.

Wir fordern verbindliche Standards und Kontrollen einzuführen, um die Qualitätssicherung in der Ganztagsbetreuung an Grundschulen sicherzustellen. Dazu gehören:

- Verpflichtende Qualifikation aller Mitarbeitenden in der Betreuung von Grundschulern
- Regelmäßige Fort- und Weiterbildungsangebote für Fachkräfte
- Kontinuierliche Qualitätskontrollen und Evaluationen der Betreuungsangebote

Nur durch eine konsequente Qualitätssicherung können wir gewährleisten, dass unsere Kinder geschützt, gefördert und auf ihre Zukunft vorbereitet werden.

Begründung

Kinderschutz und Kindeswohl

Der Schutz und das Wohl der Kinder stehen im Mittelpunkt der pädagogischen Arbeit. Fachkräfte in der Ganztagesbetreuung sind essentiell, um eine sichere und förderliche Umgebung zu schaffen. Laut dem Deutschen Jugendinstitut (DJI) ist qualifiziertes Personal entscheidend, um Risiken frühzeitig zu erkennen und präventiv zu handeln. Ohne ausreichend Fachkräfte besteht die Gefahr, dass Kinder in ihrer

Entwicklung gefährdet werden, was eine Verletzung des Kindeswohls darstellt.

Notwendigkeit qualifizierter Fachkräfte

Fachkräfte mit pädagogischer Ausbildung verfügen über das notwendige Wissen, um auf die individuellen Bedürfnisse der Kinder einzugehen, Lernprozesse zu begleiten und soziale Kompetenzen zu fördern. Studien belegen, dass qualitativ hochwertige Betreuung mit gut ausgebildetem Personal zu besseren Bildungs- und Entwicklungsergebnissen führt (Quelle: Institut für Qualitätsentwicklung im Bildungswesen, IQB). Es ist daher unerlässlich, dass in der Ganztagesbetreuung pädagogische Fachkräfte eingesetzt werden.

Pflichtverletzung bei fehlender pädagogischer Fachkraft bei Grundschulern

Es ist eine klare Pflichtverletzung, wenn Mitarbeiter ohne pädagogische Qualifikation bei Grundschulern tätig sind. Die Kinder in der Grundschule benötigen eine professionelle Begleitung, um ihre Rechte auf Bildung, Schutz und Förderung wahrzunehmen. Das Fehlen qualifizierten Personals widerspricht den gesetzlichen Vorgaben und Standards, beispielsweise der Kinder- und Jugendhilfegesetzgebung sowie den Empfehlungen des Deutschen Bildungsrates.

Fachliche und rechtliche Grundlagen

Die Qualitätssicherung in der Ganztagesbetreuung ist im Kinder- und Jugendhilfegesetz (§ 8a SGB VIII) verankert, das die Sicherstellung qualifizierter Fachkräfte fordert. Zudem betont die „Qualitätsstandards für die Ganztagsbildung“ des Deutschen Bildungsrates die Bedeutung von Fachpersonal für eine hochwertige Betreuung.

Antrag B13: Ich studier' Lehramt, du Aal – für eine Evaluation, Stärkung und Ausweitung des dualen Lehramtsstudiums in Baden-Württemberg

Laufende Nummer: 979

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion

Die Versammlung möge beschließen:

Vor dem Hintergrund des zunehmenden Lehrkräftemangels und der Herausforderung, qualifizierten Nachwuchs für das Bildungssystem zu gewinnen, stellt das duale Lehramtsstudium ein innovatives und vielversprechendes Modell dar. Es verbindet frühzeitige Praxiserfahrung mit wissenschaftlicher Qualifikation und spricht insbesondere Menschen mit beruflicher Vorqualifikation sowie Quereinsteiger*innen an. Zum Wintersemester 24/25 startete Baden-Württemberg einen ersten Modellversuch zu dualen Lehramtsmasterstudiengängen an der Pädagogischen Hochschule Karlsruhe (Sekundarstufe I), der Universität Freiburg (Sekundarstufe II) und der Universität Stuttgart (berufliches Lehramt) für Absolvent*innen von Fachbachelorstudiengängen in den Fächern Physik, Informatik und Mathematik. Wir begrüßen diese Modelle, zugleich besteht jedoch erheblicher Entwicklungsbedarf in Bezug auf Struktur, Qualitätssicherung, Einbindung relevanter Akteure und eben der Öffnung auch für reguläre Lehramtsstudierende.

Wir fordern daher:

- **Eine systematische Evaluation des aktuellen Modellversuchs**, um Stärken, Schwächen und Entwicklungspotenziale dieses Ausbildungswegs insbesondere im Hinblick auf Ausbildungsqualität, Arbeitsbelastung, Studierbarkeit, Vergütung und schulische Wirkung transparent zu bewerten.
- **Den qualitativen Ausbau und die dauerhafte Verankerung des dualen Lehramtsmasters an Hochschulen in Baden-Württemberg auch für reguläre Lehramtsstudierende**, unter Sicherstellung einer ausgewogenen Verzahnung von Theorie und Praxis sowie klarer tariflicher, struktureller und pädagogischer Standards.
- **Die Erarbeitung eines Konzepts für einen dualen Lehramtsbachelor**, der frühzeitig Praxiserfahrung integriert und Studierenden einen kontinuierlichen Weg ins Lehramt eröffnet.
- **Die gemeinsame Konzeptentwicklung und generelle Zusammenarbeit aller relevanten**

Akteuren, insbesondere Hochschulen, Studierendenvertretungen, Lehrer*innenverbände, Schulen, Schulträger, Kultusministerium und Gewerkschaften.

- **Die Sicherstellung einer tariflichen Vergütung für Studierende im dualen Lehramtsstudium**, um faire und sozial gerechte Ausbildungsbedingungen gewährleisten zu können und zu verhindern, dass Studierende nur als billige Arbeitskräfte ausgenutzt werden.
- **Die Ausbildung der Studierenden zu professionellen Lehrkräften muss oberstes Ziel bleiben**, damit das duale Lehramtsstudium nicht dazu genutzt wird, kurzfristige Personallücken im Schuldienst zu schließen, sondern dem Lehrkräftemangel in Baden-Württemberg nachhaltig und qualitativ hochwertig entgegenwirken kann.
- **Eine kritische Begleitung der Maßnahmen im Sinne der Studierenden und der Institution Schule**, um Bildungsqualität, Chancengleichheit und pädagogische Wirksamkeit langfristig zu sichern.
- **Die Ausweitung des dualen Studienmodells auch auf die Studiengänge für Sonderpädagogik und Primarstufe**, um dort gezielt dem Lehrkräftemangel entgegenzuwirken.

Wir begrüßen, dass diese Forderungen unter anderem von der Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft unterstützt werden, die sich für ein qualitätsgesichertes, tariflich abgesichertes und gemeinschaftlich entwickeltes, wissenschaftlich fundiertes duales Lehramtsstudium einsetzt.

Wenn wir das duale Lehramtsstudium nicht nur als Notlösung, sondern als Chance verstehen, brauchen wir jetzt klare Weichenstellungen – für Qualität, Gerechtigkeit und Zukunftssicherheit in der Lehrer*innenbildung. Damit Baden-Württemberg wieder Bildungs-Bundesland Nummer eins wird.

Begründung

Erfolgt mündlich

Antrag B14: Sicherstellung der Qualitätssicherung in der Ganztagsbetreuung an Grundschulen

Laufende Nummer: 985

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag

Die Versammlung möge beschließen:

Die Ganztagsbetreuung an Grundschulen ist vor allem mit Beginn des Anspruchs auf Ganztagsbetreuung ab dem Schuljahr 2026/2027 beginnend mit den ersten Klassen der Grundschulen ein zentraler Baustein für die Bildung, Entwicklung und das Wohl unserer Kinder. Da erwartet werden kann, dass die Kommunen im Land nicht ausschließlich Ganztagschulen beantragen werden, ist von einer großen Zahl an kommunalen Betreuungsangeboten auszugehen, um den geltenden Ganztagsanspruch zu gewährleisten. Eine Vielzahl von aktuellen Debatten und entsprechenden Gemeinderatsbeschlüssen gerade im ländlichen Raum bestätigen dies. Aktuell gilt hier zwar ein Qualitätsrahmen, eine Qualifikation der eingesetzten Kräfte ist jedoch nicht rechtsverbindlich geregelt. Um eine qualitativ hochwertige Betreuung zu gewährleisten, fordern wir, Maßnahmen zur verbindlichen Qualitätssicherung, insbesondere durch den Einsatz von Fachkräften, in der Ganztagsbetreuung zu beschließen.

Wir fordern verbindliche Standards und Kontrollen einzuführen, um die Qualitätssicherung in der Ganztagsbetreuung an Grundschulen sicherzustellen. Dazu gehören:

- Verpflichtende Qualifikation aller Mitarbeitenden in der Betreuung von Grundschulern
- Regelmäßige Fort- und Weiterbildungsangebote für Fachkräfte
- Kontinuierliche Qualitätskontrollen und Evaluationen der Betreuungsangebote

Nur durch eine konsequente Qualitätssicherung können wir gewährleisten, dass unsere Kinder geschützt, gefördert und auf ihre Zukunft vorbereitet werden.

Begründung

Kinderschutz und Kindeswohl

Der Schutz und das Wohl der Kinder stehen im Mittelpunkt der pädagogischen Arbeit. Fachkräfte in der Ganztagesbetreuung sind essentiell, um eine sichere und förderliche Umgebung zu schaffen. Laut dem Deutschen Jugendinstitut (DJI) ist qualifiziertes Personal entscheidend, um Risiken frühzeitig zu erkennen und präventiv zu handeln. Ohne ausreichend Fachkräfte besteht die Gefahr, dass Kinder in ihrer Entwicklung gefährdet werden, was eine Verletzung des Kindeswohls darstellt.

Notwendigkeit qualifizierter Fachkräfte

Fachkräfte mit pädagogischer Ausbildung verfügen über das notwendige Wissen, um auf die individuellen Bedürfnisse der Kinder einzugehen, Lernprozesse zu begleiten und soziale Kompetenzen zu fördern. Studien belegen, dass qualitativ hochwertige Betreuung mit gut ausgebildetem Personal zu besseren Bildungs- und Entwicklungsergebnissen führt (Quelle: Institut für Qualitätsentwicklung im Bildungswesen, IQB). Es ist daher unerlässlich, dass in der Ganztagesbetreuung pädagogische Fachkräfte eingesetzt werden.

Pflichtverletzung bei fehlender pädagogischer Fachkraft bei Grundschulern

Es ist eine klare Pflichtverletzung, wenn Mitarbeiter ohne pädagogische Qualifikation bei Grundschulern tätig sind. Die Kinder in der Grundschule benötigen eine professionelle Begleitung, um ihre Rechte auf Bildung, Schutz und Förderung wahrzunehmen. Das Fehlen qualifizierten Personals widerspricht den gesetzlichen Vorgaben und Standards, beispielsweise der Kinder- und Jugendhilfegesetzgebung sowie den Empfehlungen des Deutschen Bildungsrates.

Fachliche und rechtliche Grundlagen

Die Qualitätssicherung in der Ganztagesbetreuung ist im Kinder- und Jugendhilfegesetz (§ 8a SGB VIII) verankert, das die Sicherstellung qualifizierter Fachkräfte fordert. Zudem betont die „Qualitätsstandards für die Ganztagsbildung“ des Deutschen Bildungsrates die Bedeutung von Fachpersonal für eine hochwertige Betreuung.

Antrag B15: Armut junger Menschen in Ausbildung entschieden bekämpfen

Laufende Nummer: 894

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Karlsruhe Stadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, SPD-Bundesparteitag, Juso-Bundeskongress

Wir fordern die bundesweite Einrichtung von Auszubildendenwerken nach bewährtem Vorbild der Studierendenwerke. In jedem Bundesland soll mindestens ein Auszubildendenwerk geschaffen werden. Alle Personen in einem Ausbildungsverhältnis sollen während ihrer gesamten Ausbildung einem Auszubildendenwerk zugeordnet sein, unabhängig von der Art der Berufsausbildung. Dies soll unbürokratisch durch Datenabgleich mit den Kammern erfolgen.

Die Auszubildendenwerke sollen für die soziale Betreuung und Unterstützung der Auszubildenden zuständig sein. Als Hauptaufgabe sollen sie in Zusammenarbeit mit den Kommunen und Ausbildungsbetrieben vor Ort günstigen Wohnraum schaffen. Darüber hinaus sollen sie Auszubildende vor allem durch kostenlose Beratungsangebote unterstützen. An Hochschulstandorten sollen die Auszubildendenwerke mit den Studierendenwerken kooperieren, um beispielsweise gemeinsam Wohnheime zu bauen oder gemeinsame Beratungsangebote zu schaffen.

Die Finanzierung der Auszubildendenwerke soll einerseits aus Steuermitteln und andererseits durch Beiträge der Unternehmen erfolgen. Dabei sollen möglichst alle Betriebe beteiligt werden, denkbar wäre, dass die Kammern Beiträge an die Auszubildendenwerke zahlen und diese über die Kammerbeiträge an die Betriebe umlegen. Für den Bau oder den Kauf von Wohnraum soll es eigene Förderungen geben. Die übrigen Mittel der Auszubildendenwerke sollen dafür nicht verwendet werden. Die Auszubildenden müssen in ihrem Auszubildendenwerk Möglichkeiten haben, mitzugestalten. Im Verwaltungsrat oder einem vergleichbaren höchsten Beschlussorgan des Auszubildendenwerks müssen die Auszubildenden mindestens die Hälfte der Stimmen haben. Auch vor Ort bei der Ausgestaltung der Angebote, müssen sie mitwirken können. Die Ausbildungsbetriebe müssen gesetzlich verpflichtet werden, die Auszubildenden für Gremienarbeit freizustellen.

Begründung

Aktuelle Situation

Junge Menschen in Ausbildung sind besonders stark von Armutsgefährdung und Wohnkostenüberbelastung betroffen. Laut Statistischem Bundesamt und EU-SILC waren 2023 rund 77 % der Studierenden und rund 54 % der Auszubildenden armutsgefährdet. In der Gesamtbevölkerung beträgt die Armutsgefährdungsquote rund 14 %. Durch ihre Wohnkosten überlastet sind rund 60 % der Studierenden und rund 47 % der Auszubildenden. Bei der Gesamtbevölkerung liegt die Quote bei rund 13 %.

Um Studierende sozial zu betreuen und zu unterstützen, hat das Land Studierendenwerke eingerichtet. Die Finanzierung seitens des Landes ist seit vielen Jahren konstant und dementsprechend sinkt der Finanzierungsanteil des Landes immer weiter. Ohne zusätzliche Mittel des Landes ist es für die Studierendenwerke trotz größter Bemühungen nicht möglich, eine adäquate Unterstützung der Studierenden zu gewährleisten.

Für Auszubildende gibt es keine mit den Studierendenwerken vergleichbaren sozialen Betreuungs- und Unterstützungseinrichtungen.

Zuordnung der Auszubildenden

Alle Ausbildungsverhältnisse werden an die für Berufsausbildung zuständigen Stellen (Industrie- und Handelskammern, Handwerkskammern, Landwirtschaftskammern etc.) gemeldet. Genauso wie Studierende sich bei ihrer Hochschule immatrikulieren und damit in die Zuständigkeit eines Studierendenwerks fallen, ließe sich dies bei Auszubildenden auch umsetzen.

Duale Studierende wären nach diesem Antrag sowohl einem Auszubildendenwerk als auch einem Studierendenwerk zugeordnet werden. Das ergibt aber durchaus Sinn, da sie sowohl einer Hochschule als auch einem Ausbildungsbetrieb zugeordnet sind und auch zwischen einem Hochschulstandort und dem Ausbildungsbetrieb wechseln müssen. Sie sollten daher von beiden Werken betreut werden. Dennoch muss dieser Sonderfall bei der Umsetzung von Auszubildendenwerken bedacht werden.

Aufgaben der Auszubildendenwerke

Die Auszubildendenwerke erhalten im wesentlichen die selben Aufgaben wie die Studierendenwerke. Dabei ist aber zu bedenken, dass es mehr als doppelt so viele Studierende wie Auszubildende gibt und Studierende viel stärker auf Hochschulstandorte konzentriert sind. Daher dürfte beispielsweise die Einrichtung von Mensen durch Auszubildendenwerke häufig keinen Sinn ergeben.

Finanzierung der Auszubildendenwerke

Die Studierendenwerke werden von den Studierenden finanziert und ein bisschen vom Land finanziert. Bei den Auszubildendenwerken wäre es möglich, über die Kammern die Betriebe zur Finanzierung heranzuziehen und damit die Auszubildenden nicht zu belasten und die Ausbildungskosten der Betriebe auch nicht zu erhöhen.

Mitwirkung der Auszubildenden

Genauso wie die Studierenden in ihren Studierendenwerken in den Gremien beteiligt sind, muss dies auch bei den Auszubildendenwerken der Fall sein. Das gilt sowohl in den Verwaltungsgremien, in denen z.B. die Wirtschaftsplanung erfolgt, wie auch bei der konkreten Ausgestaltung der Unterstützungsangebote vor Ort.

Antrag B16: Studentische Armut entschieden bekämpfen

Laufende Nummer: 896

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Karlsruhe Stadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion

Wir fordern, dass der Finanzierungsanteil des Landes auf durchschnittlich 15 % der Kosten der Studierendenwerke erhöht wird und dynamisiert wird, damit das Land dauerhaft einen fairen Beitrag zur sozialen Unterstützung der Studierenden leistet.

Begründung

Soziale Situation der Studierenden

Gut ein Drittel aller Studierenden waren laut EU-SILC 2023 armutsgefährdet. Die letzten Sozialerhebungen des DSW zeigen als Tendenz eine zunehmende Armut unter Studierenden. Die Studierendenwerke sind die Einrichtungen des Landes zur sozialen Unterstützung der Studierenden und müssen dementsprechend gestärkt werden, um der studentischen Armut entgegenzuwirken.

Unterfinanzierung der Studierendenwerke

Die Studierendenwerke finanzieren sich größtenteils selbst. Die Finanzhilfe des Landes macht nur noch einen geringfügigen Teil der Finanzierung aus. Die Kosten der Studierendenwerke sind in den letzten Jahren stark angestiegen, bedingt durch die hohe Inflation bei Nahrungsmitteln und die starken Auswirkungen der Tarifierhöhungen. Jeder Cent, der nicht aus der Finanzhilfe kommt, muss entweder von Studierenden getragen werden (insbesondere durch Semesterbeiträge und erhöhte Mensapreise) oder führt zwangsläufig zu einer Einschränkung der sozialen Unterstützung der Studierenden. Trotz großer und anhaltender Anstrengungen der Studierendenwerke kommt es für die Studierenden in Baden-Württemberg im Vergleich zu vor fünf Jahren zu einer jährlichen Mehrbelastung von 30 Millionen Euro. In den nächsten Jahren wird eine zusätzlichen Mehrbelastung durch die letzten Tarifierhöhungen von jährlich ca. 12 Millionen Euro die Studierenden treffen. Die in den Haushaltsberatungen beschlossene Erhöhung der Finanzhilfe um 1,2 Millionen Euro im Jahr 2026 ist daneben nur ein Tropfen auf den heißen Stein.

Kosten BAföG-Bearbeitung

Die BAföG-Bearbeitung wurde vom Land den Studierendenwerken übertragen. Die Finanzierung des Landes dafür reicht weiterhin nicht aus. Die Studierendenwerke müssen eigene Mittel aufbringen, um eine gute BAföG-Bearbeitung im Sinne der Studierenden sicherzustellen. Es ist inakzeptabel, dass die Landesregierung ihre Verwaltungskosten auf die Studierenden abwälzt. Die Finanzierung muss die tatsächlichen Kosten decken!

Erhöhung des Verwaltungskostenbeitrags

Die im Haushaltsbegleitgesetz versteckte Erhöhung des Verwaltungskostenbeitrags (bisher 70 € pro Semester) wurde nochmal von 78 € im Entwurf auf 80 € im Gesetzesbeschluss erhöht. Die Mehrbelastung der Studierenden durch diese zusätzliche Beitragserhöhung um 2 € im Semester entspricht ziemlich genau der Entlastung durch die Erhöhte Finanzhilfe von 1,2 Millionen Euro. Insgesamt ist das für die Studierenden ein Nullsummenspiel!

Fazit

Die Landesregierung versagt bei ihrem sozialen Auftrag gegenüber Studierenden. Anstatt einer dringend notwendigen Entlastung, hat sich die Landesregierung für eine zusätzliche Belastung der Studierenden entschieden. So sieht keine Bildungsgerechtigkeit aus! So löst man keinen Fachkräftemangel!

Antrag B17: Gleiche Bildungschancen brauchen Sprachförderung

Laufende Nummer: 953

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Deutschkenntnisse sind die zentrale Voraussetzung für Bildungserfolg und soziale Teilhabe. In deutschen Klassenzimmern sitzen viele Schüler*innen, die erst vor Kurzem eingewandert sind oder in deren Elternhaus kein oder kaum Deutsch gesprochen wird. Für sie stellt der Schulalltag eine doppelte Herausforderung dar: Sie müssen nicht nur fachliche Inhalte lernen, sondern gleichzeitig die Sprache, in der diese vermittelt werden.

Oft fehlt es jedoch an qualifiziertem Personal, das systematisch und professionell Sprachförderung leisten kann. Lehrer*innen übernehmen diese Aufgabe häufig ohne entsprechende Ausbildung oder zusätzlich zu ihren eigentlichen Aufgaben. Dadurch wird die Sprachförderung ungleich und abhängig von den verfügbaren Ressourcen einzelner Schulen. Das gefährdet Bildungsgerechtigkeit und verhindert echte Chancengleichheit.

Wenn wir Inklusion ernst meinen, müssen wir allen Schüler*innen ermöglichen, der Unterrichtssprache zu folgen. Dazu braucht es verbindliche DaF-Angebote, ausgebildete Lehrer*innen und Zeit. Nur so kann Schule ein Ort sein, an dem alle mitlernen, mitreden und mitgestalten können, unabhängig von Herkunft oder Familiensprache.

Wir fordern, dass mehr Lehrer*innen gezielt für den Unterricht in Deutsch als Fremdsprache (DaF) aus- und weitergebildet werden. Dafür müssen an Hochschulen mehr Studienplätze im Bereich DaF geschaffen sowie flächendeckend Fort- und Weiterbildungsangebote für bereits tätige Lehrer*innen angeboten werden. An allen Schulformen, von der Grundschule bis zur weiterführenden Schule, muss es genügend ausgebildetes Fachpersonal geben, um Schüler*innen mit Förderbedarf gezielt und qualifiziert zu unterstützen. Für alle Schüler*innen, die keinen ausreichenden Zugang zur deutschen Sprache haben, sollen verbindlich mindestens fünf Stunden DaF-Unterricht pro Woche sichergestellt werden.

Gleichzeitig fordern wir eine bessere personelle und finanzielle Ausstattung der Schulen, um Sprachförderung strukturell abzusichern. DaF-Unterricht darf nicht nebenbei stattfinden, sondern muss als eigenständiger, pädagogisch qualifizierter Förderbereich anerkannt werden. Kleinere Gruppen, feste Förderstunden und verlässliche Ressourcen sind unerlässlich, damit Sprachförderung wirkungsvoll umgesetzt werden kann und keine Schüler*in zurückgelassen wird.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag B18: Bildung ohne Barrieren – Hochschulen sozial, gerecht und demokratisch gestalten!

Laufende Nummer: 871

Antragsteller*in:	Juso Hochschulgruppen Baden-Württemberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung an: SPD-Landtagsfraktion

Die Juso-Hochschulgruppen Baden-Württemberg kämpfen für eine Hochschullandschaft, die allen Menschen unabhängig von ihrer sozialen Herkunft oder Nationalität offen steht, in der jede und jeder die gleichen Chancen erhält. Denn für uns gilt: Bildung darf kein Privileg sein! Bildung ist der Schlüssel zu einer freien und gerechten Gesellschaft!

Die aktuelle Bildungspolitik der grün-schwarzen Landesregierung praktiziert faktisch soziale Selektion und Diskriminierung auf verschiedensten Ebenen. Während rhetorisch die Internationalisierung der Hochschulen gefeiert wird, schaffen reale administrative und finanzielle Hürden ein System der Ausgrenzung.

Obwohl Baden-Württemberg regelmäßig mit ihren Exzellenz-Universitäten punktet, kann man dies nicht von den herrschenden Arbeitsbedingungen für studentische und wissenschaftliche Beschäftigte behaupten. Nach wie vor werden diejenigen, die für den akademischen Alltag unabdingbar sind, nicht tariflich geschützt oder müssen durch befristete Verträge sich ohne Planungssicherheit von Stelle zu Stelle hangeln.

Auch weltweit steht die Wissenschaftsfreiheit unter Beschuss. In Deutschland stellt der Rechtsruck eine Bedrohung für die freie und unabhängige Forschung dar. Rechte machen keinen Hehl daraus, unliebsame Forschungsprojekte einstampfen, studentische Stimmen einschränken und Wissenschaftler*innen einen Maulkorb verpassen zu wollen. Wir sehen in bereits in den USA wie unter dem Vorwand "DEI" (diversity equity inclusion) der gezielte Kahlschlag der freien Wissenschaft unternommen wird. Der populistische Sprachgebrauch, der insbesondere in Bezug auf feministische und antirassistische Forschung genutzt wird, findet vermehrt auch in deutschen Diskursen statt.

Grün-Schwarz hatte nun seit fast zwei Amtszeiten die Möglichkeit, den Weg für eine progressive Hochschulpolitik zu bereiten, den Wissenschaftsstandort Baden-Württemberg zu fördern und sich als Vorreiter für die Chancengleichheit der Bildung zu positionieren.

Grün-schwarz ist gescheitert!

Wir fordern daher eine grundlegende Neuausrichtung der Hochschul- und Wissenschaftspolitik in Baden-Württemberg, die der SPD besondere Verantwortung zukommen lässt! Die kommende Landtagswahl muss eine Wende einleiten!

Für Chancengleichheit ohne Gebührenschränken

1. Abschaffung der Studiengebühren für internationale Studierende und das Zweitstudium

Die Einführung von Studiengebühren für internationale Studierende und das Zweitstudium steht im fundamentalen Widerspruch zum Anspruch Baden-Württembergs als weltoffener Wissenschaftsstandort.

Die Statistiken sprechen eine klare Sprache: Die Zahl internationaler Studierender stagniert, während andere europäische Wissenschaftsstandorte deutliche Zuwächse verzeichnen. Vor allem in Zeiten, wo unsere globale Wettbewerbsfähigkeit enorm unter Druck steht, dürfen diese diskriminierenden Studiengebühren nicht soziale Mobilität verhindern, der Diversität an unseren Hochschulen schaden und uns im internationalen Wettbewerb ausbremsen.

Die Hochschullandschaft kann nur mit einer diversen Studierendenschaft florieren und sollte den Austausch Studierender verschiedenster biographischer Hintergründe als Teil umfassender Bildung verstehen und aktiv fördern.

Wir bekräftigen daher weiter unsere Forderung nach einer vollständigen Abschaffung der Studiengebühren. Bildung ist ein universelles Recht und darf nicht von der sozioökonomischen Herkunft oder vom bisherigen Bildungsweg abhängig gemacht werden. Die Vielfalt der Studierendenschaft ist eine Bereicherung für den akademischen Diskurs und den Wissenstransfer und darf in keinem Fall finanzielles Optimierungspotential sein!

2. Wohnraum darf keine Bildungshürde sein

Die Wohnraumknappheit in den baden-württembergischen Universitätsstädten hat sich zu einer existentiellen Krise für Studierende entwickelt, die viel zu oft den Beginn des Wunschstudiums verhindert. Viel zu oft muss das Fach unter Berücksichtigung des Wohnungsmarktes getroffen werden. Es zeigt mal wieder: Der freie Markt hat bei der Bereitstellung von bezahlbarem Wohnraum fundamental versagt.

Sowohl der Wohnraum in der Hand der Studierendenwerke als auch der auf dem freien Markt werden zu kaum tragbaren finanziellen Bürden für Studierende; einer Gruppe, die ohnehin überdurchschnittlich armutsgefährdet ist. Die Frage des Studienstandortes, wo das Wohnen überhaupt noch bezahlbar ist, ist längst zu einer sozialen Frage geworden.

Ein zentraler Baustein unserer hochschulpolitischen Agenda ist daher die signifikante Ausweitung der öffentlichen Investitionen in studentischen Wohnraum. Rund 32.900 Wohnheimplätze der Studierendenwerke stehen den rund 320.000 Studierenden in Baden-Württemberg zur Verfügung - nur 10 % der Studierenden können in diesen Einrichtungen unterkommen. Und seit 2011 wurden nur 2.200 neue Wohnheimplätze vom Land gefördert.

Diese Entwicklung erfordert entschieden politisches Handeln - und zwar jetzt.

Wir fordern daher die Ausweitung der öffentlichen Investitionen in studentischen Wohnraum, gekoppelt mit einem verbindlichen Landesprogramm für studentisches Wohnen, sodass langfristig eine Quote von mindestens 25 % der Studierenden in Wohnheimplätzen untergebracht werden kann. Ohne massive öffentliche Investitionen wird die Wohnraumkrise weiterhin talentierte junge Menschen aus ihren Wunschstudiengängen verdrängen.

Wenn Studienentscheidungen primär von Mietpreisen und dem Mangel von Wohnraum statt

von Begabung und Interesse bestimmt werden, misst die Landesregierung nicht nur damit die Chance, ein tatsächlich attraktiver Wissenschaftsstandort zu bleiben, sondern versagt fundamental in ihrer Aufgabe zur Chancengleichheit in der Bildung.

3. Chronische Unterfinanzierung der Studierendenwerke beenden

Die Studierendenwerke spielen mit ihrer Verantwortung der wirtschaftlichen, sozialen, gesundheitlichen und kulturellen Betreuung und Förderung von Studierenden eine zentrale Rolle. Um jedoch ihren Pflichten als sozialer Akteur gerecht werden zu können, steht ihnen die chronische Unterfinanzierung durch das Land im Weg. Für die Errichtung einer sozialen Infrastruktur an Hochschulen fordern die Juso-Hochschulgruppen daher eine substantielle Aufwertung ihrer finanziellen Ausstattung:

Wir fordern eine Erhöhung der Zuschüsse durch das Land für die Studierendenwerke - denn steigende Kosten durch die Inflation dürfen nicht noch weiter auf Studierende abgewälzt werden. Insbesondere die Aufnahme von Krediten muss für die Studierendenwerke durch Bürgschaften des Landes unterstützt werden.

Außerdem soll durch die Dynamisierung der Finanzhilfen sichergestellt werden, dass der anteilige Zuschuss des Landes verhältnismäßig nicht weiter zurückgeht, sondern dass inflationsbedingte Realwertverluste kompensiert werden.

4. Studentische Mobilität fördern

Die Mobilitätswende muss endlich den studentischen Alltag erreichen, ohne dabei soziale Spaltungen aufgrund des Geldbeutels zu vertiefen. Mobilität ist kein Luxusgut, sondern ein fundamentales Teilhaberecht, das über Bildungschancen und gesellschaftliche Integration entscheidet.

Unser zentrales Ziel ist daher die unverzügliche Einführung eines landesweiten Studierendentickets nach dem Prinzip "1 Euro pro Tag für unbegrenzten Zugang zum ÖPNV in ganz Deutschland".

Der ÖPNV ist für viele Studierende von besonderer Bedeutung: Es braucht einen konsequenten Ausbau von Bus und Bahn im Land. Wo es im Nahverkehr eine erste Klasse gibt, wird sie kaum genutzt und gehört abgeschafft, um mehr Raum in Stoßzeiten zur Verfügung zu haben. Dass Städte wie Konstanz und Tübingen aktuell ÖPNV-Angebote zurückfahren, ist ein fatales Zeichen für die autofreie Mobilität und die Klimawende.

5. Erstakademiker*innen fördern

Das Land und die Hochschulen müssen die Unterstützung von Erstakademiker*innen als wichtigen Aspekt ihres Bildungsauftrages verstehen. Nur wenn die zusätzlichen Hürden, mit denen Erstakademiker*innen konfrontiert sind, adäquat adressiert werden, kann reale Chancengerechtigkeit erreicht werden.

Das Land muss daher Initiativen, wie [ArbeiterKind.de](https://www.arbeiterkind.de)-Gruppen und deren Beratungsangebote, unterstützen und Haushaltsmittel hierfür verstetigen. Dafür sollen hauptamtliche Stellen bereitgestellt und entfristet werden.

Außerdem soll eine Beratung zu Studienbeginn allen Studienanfänger*innen ermöglicht werden. Dabei muss insbesondere auch darauf geachtet werden, mit entsprechenden Maßnahmen wie zum Beispiel der Integration in bestehende Informationskonzepte und -veranstaltungen für eine breite Annahme der Angebote durch die Studierenden zu sorgen.

Gute Wissenschaft braucht gute Arbeitsbedingungen

1. Tarifvertrag für studentische Beschäftigte - Jetzt!

Die prekären Beschäftigungsverhältnisse studentischer Hilfskräfte an den Hochschulen sind inakzeptabel. Der gesetzliche Urlaubsanspruch sowie Anspruch auf Lohnfortzahlung im Krankheitsfall und Stellenangebote für eine Laufzeit von mindestens 12 Monaten werden oft nicht eingehalten, Stunden müssen nachgearbeitet werden und oft muss sich außerhalb der Arbeitszeit mit dem Einrichten von nicht funktionierenden digitalen Lernplattformen rumgeschlagen werden.

Man sieht: Studentische Beschäftigte sind aus dem akademischen Betrieb nicht wegzudenken. Und dennoch sind rund 8.000 studentische Hilfskräfte in Baden-Württemberg tariflich nicht abgesichert. Dass HiWi-Jobs in den Augen mancher noch als bessere Seminare zu gelten schienen, die in erster Linie der Bildung der Studierenden dienen und nicht dem Gelderwerb, ist eine völlig realitätsferne Sicht auf die Dinge.

Wir unterstützen daher nachdrücklich die Initiative TVStud für einen landesweiten Tarifvertrag für studentische Beschäftigte, der feste Rechte und Pflichten festlegt, sowie die Arbeitsbedingungen der Beschäftigten im Verhältnis zu ihrem Arbeitgeber, dem Land, regelt. Denn für gute Wissenschaft braucht es gute Arbeitsbedingungen!

Demokratisierung, Zivilgesellschaft und Wissenschaftsfreiheit

1. Konsequenter Schutz der Wissenschaftsfreiheit

Angesichts der besorgniserregenden Zunahme von Angriffen auf wissenschaftliche Autonomie von konservativen und rechten Kräften, positionieren wir uns unmissverständlich: Forschungsprojekte müssen vor politisch motivierter Einflussnahme geschützt werden! Die Wissenschaftsfreiheit ist ein nicht verhandelbares Grundrecht. Insbesondere in einer zunehmend durch Desinformation und Populismus beeinflussten Gesellschaft braucht es gezielte Förderung kritischer Wissenschaft durch spezifische Förderprogramme.

Die Freiheit von Forschung und Lehre ist konstitutiv für eine demokratische Wissensgesellschaft und muss gegen autoritäre Einschränkungsversuche verteidigt werden.

2. Stärkung der studentischen Mitbestimmung

Die demokratischen Strukturen der Hochschulen bedürfen einer fundamentalen Reform zur Gewährleistung studentischer Partizipation auf allen Ebenen. Wir fordern die Einführung eines politischen Mandats für Verfasste Studierendenschaften, paritätische Besetzung aller Hochschulgremien unter gleichberechtigter Einbeziehung aller Statusgruppen, die Etablierung studentischer Prorektorate mit vollem Stimmrecht in den Rektoraten sowie die Verankerung eines studentischen Vetorechts bei zentralen Fragen der Studienorganisation und Lehrevaluation. Die gegenwärtige Marginalisierung studentischer Stimmen ist mit unserem demokratischen Anspruch an Hochschulstrukturen unvereinbar.

3. Progressive Reform der akademischen Strukturen

Das tradierte Lehrstuhlprinzip perpetuiert hierarchische Abhängigkeiten und behindert

innovative Forschung und Lehre. Wir fordern eine tiefgreifende Strukturreform durch Überwindung des Lehrstuhlprinzips zugunsten departmentartiger Strukturen und die Verankerung didaktischer Kompetenzen als zentrales Kriterium bei Berufungsverfahren. Führungspositionen in der akademischen Verwaltung sollten nicht nur Professor*innen vorbehalten sein. Die positiven Erfahrungen mit der Experimentierklausel in Tübingen sind hier ein gutes Beispiel, das weiter aufgegriffen werden sollte.

4. Soziale Öffnung der Hochschulen

Der Hochschulzugang bleibt in Baden-Württemberg stark sozial selektiv. Zur Realisierung tatsächlicher Bildungsgerechtigkeit fordern wir die Etablierung verbindlicher Diversity-Konzepte an allen Hochschulen, die spezielle Hürden von FINTA*, BIPOC, Menschen mit Behinderung und anderen marginalisierten Gruppen adressieren.

Dabei hilft auch die Flexibilisierung der Zulassungsverfahren durch alternative Zugangswege sowie die systematische Förderung von Diversity in Forschung und Lehre. Die soziale Zusammensetzung der Studierendenschaft sollte die gesellschaftliche Realität widerspiegeln, nicht tradierte Privilegienstrukturen reproduzieren. Es braucht weitere Anstrengungen, um diese Fortschritte auch bis in die Führungsebenen der Hochschulen zu tragen und eine diversere Professor*innenschaft zu erreichen und vor allem die Karrieren von FINTA* und BIPOC in der Wissenschaft zu fördern.

Wir leiten die Bildungswende ein!

Wir wollen aus unseren Visionen konkrete programmatische Bausteine für eine progressive Transformation der baden-württembergischen Hochschullandschaft schaffen. Diese wollen wir im kommenden Landtagswahlkampf in das Programm der SPD tragen.

Studierende haben lange genug gewartet - Nach Jahren unter grün-schwarzer Regierungsverantwortung ist eine fundamentale Neuausrichtung der Hochschulpolitik unabdingbar. Baden-Württemberg als Land der geistigen Ressourcen kann es sich nicht leisten, durch eine restriktive Bildungspolitik Potentiale zu verschenken.

Die Zeit zum Handeln ist jetzt!

Antrag B19: Forschung stärken, Chancen schaffen – Promotionsrecht für die DHBW dauerhaft sichern

Laufende Nummer: 924

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Heidenheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Die Jusos Baden-Württemberg fordern die SPD Baden-Württemberg sowie die SPD-Landtagsfraktion dazu auf, sich für die dauerhafte Verleihung eines uneingeschränkten Promotionsrechts an die Duale Hochschule Baden-Württemberg (DHBW) einzusetzen. Das Promotionsrecht soll zeitlich unbegrenzt und institutionell abgesichert werden.

Darüber hinaus soll sich das Land Baden-Württemberg dafür einsetzen, dass im Rahmen dieses Promotionsrechts:

1. **staatlich geförderte Promotionsprogramme** an der DHBW eingerichtet werden,
2. **kooperative Promotionsvorhaben** mit kleinen und mittelständischen Unternehmen gezielt unterstützt werden,

die Promotionskosten für Studierende deutlich reduziert werden – insbesondere durch öffentliche Fördermittel, Stipendien und projektgebundene Finanzierung.

Begründung

Die DHBW ist eine tragende Säule der praxisorientierten Hochschullandschaft in Baden-Württemberg. Sie verbindet seit Jahren erfolgreich akademische Ausbildung mit betrieblicher Praxis – insbesondere in Zusammenarbeit mit regionalen Unternehmen, darunter viele sogenannte „Hidden Champions“. Diese Unternehmen tragen wesentlich zur Innovationskraft und wirtschaftlichen Stärke des Landes bei.

Mit dem aktuell nur befristet verliehenen Promotionsrecht an Hochschulen, bei dem die DHBW leider außen vor ist, bleibt der DHBW jedoch der dauerhafte Zugang zu einem entscheidenden Bereich akademischer Forschung und Nachwuchsförderung verwehrt. Ein unbegrenzt Promotionsrecht ist daher ein notwendiger und folgerichtiger Schritt, um:

- den Wissenstransfer zwischen Wissenschaft und Wirtschaft zu stärken,
- forschungsorientierte Lehre an der DHBW weiterzuentwickeln,
- kleinere Unternehmen aktiv in Forschungsprozesse einzubinden,
- und Studierenden unabhängig vom Hochschultyp chancengerechten Zugang zu Promotionen zu ermöglichen.

Insbesondere für Studierende aus nicht-akademischen Familien oder mit begrenzten finanziellen

Ressourcen sind die aktuellen Promotionsbedingungen oft unerschwinglich. Durch staatliche Förderung im Rahmen eines praxisnahen, kooperativen Promotionsmodells können diese Hürden abgebaut werden. Gleichzeitig wird so der akademische Nachwuchs dort gestärkt, wo er dringend gebraucht wird – in den Zukunftsfeldern regionaler, anwendungsbezogener Forschung.

Ein dauerhaftes Promotionsrecht für die DHBW ist deshalb nicht nur ein bildungspolitischer Fortschritt, sondern ein strategischer Impuls für Innovationsförderung, Fachkräftesicherung und soziale Gerechtigkeit im Bildungsbereich.

Antrag B20: Bildung ist Zukunft – 500 Milliarden Euro Sondervermögen für ein gerechtes Bildungssystem

Laufende Nummer: 891

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Die Bildungskrise in Deutschland ist real – und sie verschärft sich. Marode Schulgebäude, fehlende Lehrkräfte, soziale Ungleichheiten und chronisch unterfinanzierte Hochschulen prägen das Bild. Bildung entscheidet über Lebenswege – und sie ist der Schlüssel zur Lösung vieler Herausforderungen, etwa im Bereich Fachkräftemangel, Integration, sozialer Zusammenhalt und Klimaschutz.

Gleichzeitig ist Bildung sehr stark vom Vermögen, dem Bildungsstandard und der Herkunft der Eltern abhängig. Gerade Kinder aus ärmeren Familien und/oder mit Migrationshintergrund haben deshalb deutlich schlechtere Chancen. Eine spezielle Förderung von ihnen bleibt allerdings aus. Außerdem fehlt oftmals das Geld zur Teilnahme an Ausflügen oder Klassenfahrten, wovon verstärkte Exklusion und Vereinsamung die Folgen sind. Wir fordern deshalb das Sondervermögen gerade für diejenigen, die sowieso zu wenig haben und deshalb verstärkt unterstützt werden müssen.

Im Jahr 2023 wurden in Deutschland rund 185 Milliarden Euro für Bildung ausgegeben, was etwa 4,5% des Bruttoinlandsprodukts entspricht. Trotz dieses Anstiegs sind die Investitionen im internationalen Vergleich weiterhin unzureichend. Die Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) empfiehlt, die Ausgaben für Bildung und Forschung auf mindestens 10% des BIP zu erhöhen, um den Herausforderungen der Zukunft gerecht zu werden.

Ein Sondervermögen in Höhe von 500 Milliarden Euro würde es ermöglichen, die notwendigen Investitionen in die Bildungsinfrastruktur, die Fachkräftegewinnung und die Förderung von Chancengleichheit umzusetzen. Dies ist nicht nur eine Frage der Gerechtigkeit, sondern auch der Zukunftsfähigkeit unseres Landes.

Dieses Sondervermögen soll über einen Zeitraum von mindestens zehn Jahren eingesetzt werden, um eine umfassende Bildungsreform in Deutschland zu ermöglichen. Ziel ist ein gerechtes, modernes, kostenloses und zukunftsfähiges Bildungssystem, das allen Menschen – unabhängig von Herkunft, Wohnort oder sozialem Status – gleiche Chancen garantiert.

Das Sondervermögen soll insbesondere folgende Bereiche umfassen:

1. Sanierung und Modernisierung aller Bildungsinfrastrukturen

– Schulen, Kitas, Berufsschulen, Hochschulen und Weiterbildungseinrichtungen werden umfassend saniert und digital ausgestattet

2. Personalmangel wirksam bekämpfen

– Massive Investitionen in die Ausbildung, Einstellung und faire Bezahlung von Lehrkräften, Erzieher*innen und weiteren Fachkräften im Bildungsbereich

3. Gebührenfreie Bildung von der Kita bis zur Hochschule

– Abschaffung aller Bildungsgebühren, einschließlich Kita-, Schul- und Studiengebühren sowie Kosten für Lehrmittel, kostenloses Essen an Bildungseinrichtungen

4. Demokratisierung und Chancengleichheit im Bildungssystem

– Ausbau von Ganztagschulen, individuelle Förderung, barrierefreier Zugang und Antidiskriminierungsstrukturen in Bildungseinrichtungen

5. Förderung von Wissenschaft und Forschung

– Stärkung der Grundlagenforschung, faire Arbeitsbedingungen an Hochschulen, Ausbau öffentlicher Forschungsförderung ohne wirtschaftliche Abhängigkeiten

Wir wollen ein gerechtes, modernes kostenloses und zukunftsfähiges Bildungssystem schaffen, welches für alle da ist. Mit einem Sondervermögen von 500 Milliarden Euro können Ungleichheit, Exklusion und marode Schulgebäude wirksam bekämpft werden. Zusätzlich kann man so Demokratieverdruss und Extremismus entgegenwirken. Außerdem lohnt sich diese Investitionen dreifach: In die Jugendlichen von heute, die Erwachsenen von morgen und letztendlich in die Kinder von übermorgen. Weiterhin fordern wir langfristig die Abschaffung der Schuldenbremse.

Antrag B21: Chancenjahr für Realschulabsolvent:innen

Laufende Nummer: 888

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Deutschland soll ein freiwilliges „Chancenjahr“ für Realschulabsolvent:innen einführen, das jungen Menschen ermöglicht, sich nach dem Schulabschluss beruflich zu orientieren, praktische Erfahrungen zu sammeln oder sich gesellschaftlich zu engagieren. Das Jahr kann für Praktika, Freiwilligendienste, Auslandsaufenthalte oder Gründungsförderung genutzt werden. Die Bundesagentur für Arbeit soll die Umsetzung begleiten und sicherstellen, dass die Jugendliche Zugang zu Beratung und passenden Angeboten erhalten.

Der Übergang von der Schule ins Berufsleben ist eine entscheidende Phase, in der viele junge Menschen Orientierung brauchen. Fehlentscheidungen führen oft zu Ausbildungsabbrüchen oder beruflicher Frustration. Ein strukturiertes Chancenjahr gibt ihnen die Möglichkeit, verschiedene Berufsfelder kennenzulernen, ihre Interessen zu entdecken und fundierte Entscheidungen für ihre Zukunft zu treffen.

Besonders profitieren würden auch Unternehmen und Bildungseinrichtungen, da besser vorbereitete Jugendliche weniger häufig ihre Ausbildung abbrechen und motivierter in den Arbeitsmarkt eintreten. Zudem stärkt das Chancenjahr das gesellschaftliche Engagement, indem mehr junge Menschen in Freiwilligendiensten tätig werden.

Die Einführung eines Chancenjahres wäre ein wichtiger Schritt für mehr Chancengleichheit, bessere Berufsorientierung und eine nachhaltige Fachkräftesicherung.

Begründung

erfolgt mündlich

Antrag B22: Psychische Gesundheitsbildung an Schulen verankern - Einführung verbindlicher psychischer Gesundheitsbildung an Schulen

Laufende Nummer: 889

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an die SPD-Landtagsfraktion und SPD Baden-Württemberg

Wir fordern die verbindliche Einführung psychischer Gesundheitsbildung an weiterführenden Schulen in Deutschland. Ziel ist es, Schüler*innen grundlegende Kompetenzen im Umgang mit Stress, psychischer Gesundheit und emotionaler Resilienz zu vermitteln.

Psychische Gesundheit soll als fächerübergreifender Bestandteil des Unterrichts vermittelt werden, um Prävention zu stärken, Stigmatisierung abzubauen und langfristig psychische Erkrankungen zu reduzieren.

Psychische Erkrankungen gehören zu den größten Gesundheitsrisiken unserer Zeit. Bereits heute leidet etwa jede*r dritte Mensch in Deutschland im Laufe seines Lebens darunter – häufig beginnt es im Jugendalter. Die Auswirkungen sind massiv: Schulabbrüche, Arbeitsunfähigkeit, Isolation und hohe Kosten für das Gesundheitssystem.

Wir brauchen eine Schule, die stark macht – nicht krank.

1. Bildung als Prävention statt später Intervention

Durch fächerübergreifende Vermittlung (z. B. Biologie: Stress und Gehirn, Sozialkunde: gesellschaftliche Folgen, Ethik: Empathie und Verantwortung) kann psychische Gesundheitskompetenz ganzheitlich gestärkt werden – ohne neue Fächer oder Personal. Zusätzlich sollen regelmäßige Workshops und externe Angebote den Alltag ergänzen.

2. Lehrerinnen stärken – um Schülerinnen zu stärken

Alle Lehrkräfte sollen Grundkenntnisse im Umgang mit psychischer Gesundheit und Stress erwerben – sowohl für sich selbst als auch, um Schüler*innen zu unterstützen. Lehrkräfte in Fächern wie Biologie, Sozialkunde oder Ethik sollen durch spezifische Fortbildungen vertieft geschult werden.

3. Ökonomisch sinnvoll – gesellschaftlich notwendig

Laut WHO bringt jeder Euro, der in Prävention psychischer Erkrankungen investiert wird, vier Euro an ökonomischem Nutzen – durch geringere Ausfälle, höhere Arbeitsfähigkeit und sinkende Gesundheitskosten. Prävention durch Bildung ist effizient und nachhaltig.

Wir fordern:

1. Die verbindliche Integration psychischer Gesundheitsbildung in den Lehrplan bestehender Fächer.
2. Flächendeckende Grundschulungen aller Lehrkräfte zu Stressbewältigung und psychischer Gesundheit.
3. Spezialisierte Fortbildungen für Lehrkräfte in relevanten Fächern (z. B. Biologie, Sozialkunde, Ethik).
4. Den Ausbau niedrigschwelliger externer Angebote wie Workshops und schulpsychologische Beratung.
5. Eine unabhängige wissenschaftliche Evaluation zur Qualitätssicherung und Weiterentwicklung

Begründung

erfolgt mündlich

Antrag B23: Für ein gerechtes Bildungssystem – Hausaufgaben abschaffen!

Laufende Nummer: 988

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Laut einer Studie der OECD (2020) hängt der Lernerfolg durch Hausaufgaben stark vom sozialen Hintergrund ab: Schüler*innen aus bildungsnahen Haushalten profitieren deutlich mehr, während benachteiligte Kinder oft überfordert werden oder keine Unterstützung erhalten.

Eine Untersuchung der GEW (2021) zeigt, dass Hausaufgaben die Lernzeit verdoppeln können – mit negativem Einfluss auf Freizeit, psychische Gesundheit und familiäre Beziehungen.

Zahlreiche pädagogische Konzepte und internationale Beispiele – z. B. in Finnland oder Schweden – zeigen, dass Bildungserfolg auch ohne Hausaufgaben möglich ist, sofern ausreichende Lernzeit und Förderung in der Schule gewährleistet sind.

Die Kultusministerkonferenz spricht sich bereits seit 2015 für einen stärkeren Ausbau von Ganztagschulen mit integrierten Lernzeiten aus. Eine konsequente Umsetzung steht aber noch aus.

Hausaufgaben abzuschaffen ist ein notwendiger Schritt zu einem gerechteren Bildungssystem, das allen Kindern und Jugendlichen die gleichen Chancen bietet – unabhängig vom Elternhaus. Denn sie verstärken soziale Ungleichheit, stressen Schüler*innen und stehen einem modernen, inklusiven Bildungssystem im Weg.

Die Reform soll insbesondere folgende Maßnahmen beinhalten:

1. Abschaffung klassischer Hausaufgaben für alle Schulformen
 - Kein verpflichtender Lernstoff mehr für zuhause: Unterrichtsinhalte sollen im Rahmen des Schultags gemeinsam erarbeitet und vertieft werden
2. Einführung verbindlicher Lernzeiten im Ganztagsbetrieb
 - Schulen sollen feste Zeiträume für individuelles, angeleitetes Üben und Vertiefen während des Schultags vorsehen
3. Pädagogische Konzepte für selbstgesteuertes Lernen in der Schule
 - Förderung der Eigenverantwortung und Motivation durch zeitgemäße Lernformen wie Projektarbeit, digitale Lernmethoden und Teamarbeit – betreut durch Fachpersonal
4. Bessere personelle Ausstattung und Raumkonzepte
 - Einrichtung von Lernbüros, individuellen Lernzonen und Einstellung zusätzlicher pädagogischer Fachkräfte

Wir fordern die Abschaffung von Hausaufgaben. Die Trennung von Schule und Freizeit

ist wichtig und entlastet enorm. Damit kann man früh Burnout und Überlastung entgegenwirken. Zusätzlich wird die Motivation der Kinder und Jugendlichen gesteigert, denen eine große Last abgenommen wird. Schlussendlich eröffnen sich mehr Chancen für alle und gerade die sowieso schon Benachteiligten werden gestärkt. Ziel ist ein gerechtes, chancengleiches und gesundheitsförderndes Bildungssystem, das die Belastung für Schüler*innen reduziert und den Bildungserfolg nicht länger vom Elternhaus abhängig macht.

Antrag B24: Ohne Patte kein Paganini! – Für eine gerechte und vielfältige musikalische Bildung

Laufende Nummer: 1015

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ostalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag, SPD-Bundesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion

Die Versammlung möge beschließen: Musik spielt eine wesentliche Rolle für unseren gesellschaftlichen Zusammenhalt. Zahlreiche Menschen - darunter viele Jugendliche - sind aktiv in Musikvereinen, Orchestern, Musikschulen und weiteren Institutionen, die unser musikalisches Leben prägen. Dennoch steht die Musikbranche seit Jahren unter massivem Druck - insbesondere finanziell. Letztendlich hängt ihre Zukunft davon ab, ob wir bereit sind in sie zu investieren. Mit diesem Antrag sprechen wir uns für eine gezielte Förderung der musikalischen Bildung aus und im Besonderen für eine Kunst- und Kulturbranche, welche die Diversität unserer Gesellschaft widerspiegelt und an der jede:r teilhaben kann, unabhängig von Herkunft und Einkommen. Denn für uns steht klar: Kein Talent darf an mangelndem Budget verloren gehen!

1. Ob sanierungsbedürftige Gebäude, welche jungen Musiker:innen zu wenig Raum bieten oder Klaviere und Leihinstrumente in desaströsem Zustand – es mangelt an Geld und Material. Lehrkräfte werden nicht genug bezahlt, weshalb viele Schüler:innen oft lediglich 30 Minuten Unterricht haben und die Familien dafür hohe Beiträge zahlen müssen. Für viele stellt dies eine untragbare finanzielle Belastung dar und vielen wird die Möglichkeit Musikunterricht zu nehmen gänzlich verwehrt. Zusätzlich müssen Schüler:innen Unmengen an Geld für Leihinstrumente in oftmals schlechtem Zustand bezahlen, was einen zusätzlichen Kostenfaktor darstellt. Die Leihinstrumente sollen in Zukunft also von besserer Qualität sein und den jungen Musiker:innen einfacher und billiger zur Verfügung stehen. Darüber hinaus werden Lehrkräfte bei der Wettbewerbsvorbereitung ihrer Schüler:innen nicht ausreichend finanziell unterstützt. Als beispielsweise Korreptoren begleiten sie Schüler:innen und leisten meist unbezahlte Überstunden. Allgemein steht fest: Der Staat spart an Musikschulen. Daher fordern wir ein großes Förderpaket für musikalische Bildungseinrichtungen in Baden-Württemberg und ganz Deutschland.

2. Auch bei Musikwettbewerben wie beispielsweise Jugend musiziert wird zunehmend an der Finanzierung gespart. So wurden zuletzt die Weiterleitungsbedingungen zu den Landes- und Bundeswettbewerben auf Kosten der Teilnehmenden aus Finanz- und Kapazitätsgründen drastisch verschärft. Diese Wettbewerbe tragen jedoch wesentlich zum kulturellen Austausch unter Jugendlichen und deren Förderung bei. Daher sollte die finanzielle Förderung auch an dieser Stelle erhöht werden.

3. Des Weiteren fordern wir umfangreichere musikalische Angebote in allen

öffentlichen Bildungseinrichtungen: Musik fördert das Gemeinschaftsgefühl, wozu besonders der Musikunterricht in den Schulen beitragen kann. Oftmals ist die Themensetzung zu theorielastig und aus der Zeit gefallen; daher fordern wir eine Reform der Bildungspläne aller Länder. Musikunterricht muss wieder attraktiver und vor allem moderner und diverser gestaltet werden, denn besonders die Musikgeschichte beschränkt sich nicht ausschließlich auf Europa, alte weiße Männer und die Epochen bis zum 19. Jahrhundert. Häufig ist die Domäne der klassischen Musik besonders unter jungen Menschen mit Vorurteilen verbunden und wird in unserer Gesellschaft immer unwichtiger. Damit geht ein wichtiges Kulturgut verloren, welches einen wesentlichen Teil unserer europäischen Kultur ausmacht. Das Ziel sollte sein, durch attraktive und innovative Unterrichtsmethoden zu vermitteln, dass es sich um mehr als alte verstaubte Musik handelt. Darüber hinaus sollen Musiker:innen jeglicher Stilrichtungen eingeladen werden: Diese besuchen die Bildungseinrichtungen als Botschafter:innen und machen - durch internationalen, kulturellen Austausch - Musik aktiv erlebbar. Unterstützend, sollen Schulen in Kooperationen mit Kulturinstitutionen Ausflüge zu Musikveranstaltungen anbieten. Viele Kulturstätten bieten Partnerschulprogramme oder auch Führungen hinter die Kulissen an. Davon soll zunehmend Gebrauch gemacht werden und die Kulturstätten sollen bei der Kommunikation an die Bildungseinrichtungen entsprechend unterstützt werden. Zuletzt fordern wir eine gute Ausstattung der Bildungseinrichtungen mit den nötigen Instrumenten und Materialien.

4. Ob Geld, Werkzeug oder Personal - in Instrumentenwerkstätten mangelt es an vielem! Eine Ausbildung zum Instrumentenbauer ist heutzutage perspektivisch nicht mehr lohnenswert, obwohl ohne dessen unser Kulturleben überhaupt nicht existieren würde. Die Forderung hierbei ist also, den Instrumentenbau als Beruf wieder attraktiver zu machen und ihn verbunden mit Öffentlichkeitsarbeit und Nachwuchskampagnen in unserer Gesellschaft präsenter zu zeigen. **Dieses Handwerk verdient mehr gesellschaftliche Anerkennung.**

5. Musikalische Bildung darf nicht vom Geldbeutel der Eltern abhängen. Doch gerade Kinder und Jugendliche aus finanziell benachteiligten Familien wird der Zugang zu Musikunterricht, Instrumentenleihe oder die Teilnahme an Wettbewerben erschwert. Zwar existieren verschiedene Förderprogramme und Stipendien – viele Familien wissen jedoch nichts davon oder scheitern an komplizierten Antragsverfahren. Deshalb fordern wir, dass diese Angebote stärker beworben, vereinfacht und aktiv vermittelt werden – insbesondere durch Schulen, Musikschulen und soziale Einrichtungen. In jeder Musikschule sollen feste Anlaufstellen eingerichtet werden, die gezielt über die Fördermöglichkeiten informieren, bei Anträgen unterstützen und Familien mit geringem Einkommen individuell beraten. Zusätzlich braucht es niedrigschwellige finanzielle Unterstützung für akute Bedarfe – etwa bei unerwarteten Kosten für Wettbewerbsreisen oder Instrumentenreparaturen. Denn eins gilt: Nur wenn alle Kinder und Jugendlichen unabhängig von ihrer sozialen Herkunft Zugang zu musikalischer Bildung erhalten, kann eine wirklich gerechte und vielfältige Kulturlandschaft entstehen!

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag B25: „Mehr Lamarr, weniger Lücken“ - Feministische Grundbildung an Schulen durch die Einführung einer fächerübergreifenden Themenwoche stärken.

Laufende Nummer: 1016

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Rems-Murr (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Calw (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ostalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion

Die Versammlung möge beschließen:

Noch immer ist unsere Geschichtsschreibung männlich dominiert – Frauen, queere und intergeschlechtliche Personen wurden über Jahrhunderte aus Bildung, Forschung, Politik und Öffentlichkeit ausgeschlossen und damit auch aus dem kollektiven Gedächtnis verdrängt. Feministische Perspektiven und Lebensrealitäten finden in Schulen oft nur am Rand statt – wenn überhaupt.

Gerade jetzt erleben wir, wie autoritäre und rechte Kräfte weltweit versuchen, feministische und queere Inhalte aus dem Unterricht zu verbannen – wie aktuell in den USA unter Trump. Themen wie Geschlechtergerechtigkeit oder queere Lebensrealitäten werden systematisch aus Lehrplänen gestrichen.

Dem müssen wir in Baden-Württemberg entschieden entgegenreten. Schulen müssen Räume der Aufklärung, Gleichberechtigung und politischen Bildung sein.

Daher fordern wir als Jusos Baden-Württemberg das Kultusministerium auf, eine fächerübergreifende Themenwoche zur feministischen Grundbildung an allen weiterführenden Schulen in Baden-Württemberg einzuführen. Diese Woche soll jährlich stattfinden und langfristig im schulischen Jahresplan verankert werden.

Eine fächerübergreifende Themenwoche zur feministischen Grundbildung kann einen entscheidenden Beitrag dazu leisten: Sie macht weibliche* Perspektiven sichtbar, bietet jungen Mädchen und queeren Jugendlichen Identifikationsmöglichkeiten und vermittelt Grundlagenwissen zu feministischen Kämpfen, strukturellem Sexismus und gesellschaftlicher Ungleichheit.

Dabei sollen verschiedene Schulfächer gemeinsam an Inhalten arbeiten – von Geschichte, Gemeinschaftskunde und Deutsch über Religion, Kunst und Musik bis zu den MINT-Fächern.

Konkrete Beispiele von historischen Frauenfiguren können dabei als thematische Anker dienen:

Hedy Lamarr (1914–2000) – Schauspielerin und Erfinderin

Lamarr wurde als Hollywood-Star und „schönste Frau der Welt“ bekannt, aber sie war auch eine brillante Wissenschaftlerin. Gemeinsam mit dem Komponisten George Antheil

entwickelte sie das Frequenzsprungverfahren – eine bahnbrechende Technik, die bis heute Grundlage für Bluetooth, WLAN und Mobilfunk ist. In Physik oder Informatik kann ihr Werk als Einstieg für Diskussionen über Frauen in MINT-Berufen und strukturellen Sexismus dienen. Ihre Geschichte zeigt, wie wissenschaftliche Leistung lange nur unter männlichem Namen anerkannt wurde.

Emilie Schindler (1907–2001) – Widerstand im Schatten

Während Oskar Schindler weltweite Bekanntheit erlangte, wurde Emilie Schindlers entscheidender Beitrag zur Rettung hunderter Jüdinnen und Juden aus dem Holocaust oft übersehen. In Geschichte oder Gemeinschaftskunde kann sie als Beispiel für weiblichen Widerstand, Zivilcourage und ethisches Handeln vorgestellt werden – und damit auch das oft männlich dominierte Narrativ des Widerstands differenzieren.

Hildegard von Bingen (1098–1179) – Universalgelehrte des Mittelalters

Hildegard war Theologin, Komponistin, Naturforscherin und Visionärin. Sie verfasste bedeutende naturkundliche und medizinische Schriften, führte Korrespondenzen mit Päpsten und Herrschern und prägte das religiöse Denken ihrer Zeit. In Religion, Musik oder Biologie kann ihre Vielseitigkeit als Brücke dienen, um über weibliche Bildung im Mittelalter, Spiritualität und Wissenschaft zu sprechen.

Diese Woche soll kein einmaliges Projekt, sondern fester Bestandteil eines emanzipatorischen Bildungsverständnisses sein. Sie hilft, patriarchale Strukturen zu erkennen, kritisches Denken zu fördern und eine vielfältigere und realistischere Darstellung von Geschichte und Gesellschaft zu etablieren.

Feministische Bildung ist Allgemeinbildung. Und sie gehört dauerhaft in unsere Schulen.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag B26: Führerschein bezahlbar machen - Theoretischer Fahrschulunterricht an Schulen

Laufende Nummer: 995

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Waldshut (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Jusos Kreisverband Waldshut

Jusos Kreisverband Schwarzwald-Baar Kreis

Zur Weiterleitung an die SPD Landtagsfraktion.

Jeder kennt es. Selbst wenn man alle Prüfungen problemlos hinter sich bringt, kann man sich als junger Mensch die mehreren tausend Euro, nicht selten über 3000 bis 4000€, für einen Führerschein nicht leisten. Meistens entscheidet der Geldbeutel der Eltern darüber, ob man gerade auf dem Land sozial angeschlossen bleibt. Wieso also nicht einen Teil des theoretischen Unterrichts an die Schule bringen?

Die Schulverwaltungen sollten aus dem Landeshaushalt Fahrschullehrer*innen für Blocksätze einstellen, um die Schüler*innen von der 9ten bis zur 12. Klasse auf die Theoretische Fahrprüfung vorzubereiten. Diese Theorieprüfungen sollen ebenfalls an der Schule durchgeführt werden. Die Prüfungen sollen dabei aber anders als der Unterricht freiwillig bleiben. Dazu angeschlossen soll ebenfalls ein Erste Hilfe Kurs angeboten werden.

Nicht zu vergessen bleibt die Bildung für den Straßenverkehr, welcher den Schülern, selbst wenn sie ihren Führerschein nicht machen, zugutekommt. Auch der Erste Hilfe Kurs gehört längst in den Bildungsplan integriert, wodurch dieser Antrag auch einen finanziellen Zweck für junge Menschen erfüllt:

Die theoretischen Einsparungen welche wir für Schülerinnen und Schüler erwarten sind (geschätzt Stand Juni 2025):

ca. 1100€ Theorieunterricht + Führerschein-App ca. 150€ Theoretische Prüfungsgebühr u. Anmeldegebühr ca. 140€ Erste Hilfe Kurs = ca. 1390€ Gesamt

Begründung

erfolgt mündlich

Antrag B27: Freiwillig, aber fair - für ein gerechteres FSJ .

Laufende Nummer: 994

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Ostalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	B - Bildung, Ausbildung & Studium

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion, SPD-Bundesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion

Freiwilligendienste wie etwa das FSJ oder auch der BFD leisten durchaus einen wichtigen Beitrag für den gesellschaftlichen Zusammenhalt. Etwa 10 % eines Jahrgangs entscheiden sich für einen Freiwilligendienst und viele engagieren sich in Kita, Schule, Pflege sowie auch Inklusion, also in Bereichen mit akutem Fachkräftemangel.

Gerade auch die Freiwilligendienste sind oftmals für junge Männer in der Tat ein echter Türöffner. Mit ungefähr einem Drittel an männlichen Teilnehmern sind sie gerade dort klar stärker präsent als in sozialen Berufen im weiteren Verlauf. Das FSJ kann somit also Geschlechtergerechtigkeit im Sozialbereich fördern, wenn es attraktiv, gerecht vergütet und gut zugänglich gestaltet ist. Das ist aber heutzutage eben leider vielfach nicht der Fall.

Die Option zum Absolvieren eines FSJ ist aktuell stark von der jeweiligen Lage der Familie abhängig. Auch Ihre finanzielle Situation spielt dabei mit Sicherheit eine Hauptrolle. Oft reicht das Gehalt nicht zum Leben, geschweige denn einen Haushalt unabhängig der Familie zu führen und obendrein fehlt kostenlose Mobilität für alle. Viele Freiwillige berichten zur gleichen Zeit davon, dass sie Aufgaben übernehmen, die eigentlich für Fachkräfte vorgesehen wären, jedoch sind sie deutlich schlechter bezahlt und nicht im gleichen Maße anerkannt.

Freiwilligendienstleistende stellen keine Lösung für Personaldefizite dar, junge Erwachsene sind schließlich keine ausgebildeten Fachkräfte. Junge Menschen müssen Unterstützung erfahren, damit sie sich entwickeln können, um Berufe kennenzulernen, sowie auch, um ihr Engagement zu verstärken. Klare Regeln sind zugleich nötig, auch um vor allem dem Missbrauch von Freiwilligen als billige Ersatzkräfte vorzubeugen.

Vor diesem Hintergrund fordern wir:

Ausbau von Freiwilligendienstplätzen

Freiwilligendienste müssen allen offenstehen, die sich engagieren wollen. Heute sind Plätze oft begrenzt. Deshalb braucht es einen deutlich stärkeren Ausbau, insbesondere in sozialen, ökologischen und demokratiestärkenden Bereichen.

Damit verbunden fordern wir eine nachhaltige Finanzierung durch Land und Bund, die nicht bei Haushaltschwierigkeiten als erstes auf der Abschlusliste stehe.

Keine Debatte über ein verpflichtendes Gesellschaftsjahr ohne gerechte und freiwillige Grundlage

Bevor über Pflichtdienste diskutiert wird, muss sichergestellt sein, dass alle jungen

Menschen ein freiwilliges Jahr machen können, ohne dass es vom Geldbeutel abhängt.
Wer Freiwilligendienste verpflichtend machen will, ohne sie attraktiv und fair zu gestalten, nimmt soziale Ungleichheit in Kauf.

Faire Bezahlung und soziale Absicherung

Es soll eine gesetzliche Mindestvergütung von mindestens 520⁰⁰€ netto im Monat, steuer- und abgabenfrei eingeführt werden, mit Perspektive auf höhere Anpassung entsprechend Lebenshaltungskosten.

Für Freiwillige mit eigenem Haushalt soll es Wohngeldzuschläge geben, sowie landesweite ÖPNV-Freifahrtregelungen für alle Freiwilligendienstleistenden.

Freiwilligendienste als Bildungszeit gestalten und nicht als Ersatzarbeitskraft

Tätigkeiten von Freiwilligen dürfen nicht Aufgaben von Fachkräften ersetzen, sondern müssen der individuellen Weiterentwicklung dienen.

Es braucht ein klares Verständnis: Freiwillige unterstützen, aber sie tragen nicht allein ganze Arbeitsbereiche.

Besonders in Bereichen wie Pflege oder Schule soll das FSJ motivieren, nicht abschrecken und das gelingt nur durch echte Wertschätzung und faire Strukturen.

Transparenz und Schutz für Freiwillige stärken

Es braucht niedrigschwellige, unabhängige Beschwerdestellen, bei denen Freiwillige Probleme melden können.

Darüber hinaus muss es verbindliche Qualitätsstandards für Einsatzstellen, regelmäßige Evaluationen und Konsequenzen bei Missbrauch von Freiwilligen.

Begründung

erfolgt mündlich

Antrag D01: European Liberation Day - Reduktion von Abhängigkeiten und Unterstützung der deutschen und europäischen IT Service Branche

Laufende Nummer: 904

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	D - Digitalisierung & Medien

Die Versammlung möge beschließen:

Die US-amerikanischen Technologie Konzerne wie beispielsweise Alphabet, Amazon, Meta und Microsoft dominieren mit ihren Produkten ihre jeweiligen Märkte. Diese Dominanz reicht bis zu einem Quasi-Monopol in einigen Bereichen, gut erkennbar an der Suchmaschine Google oder dem Browser Chrome. Auch besitzen US-Unternehmen, bis auf die Plattform TikTok, alle größeren Social-Media-Plattformen.

In Anbetracht der aktuellen wirtschaftlichen Spannungen zwischen den Vereinigten Staaten von Amerika und der Europäischen Union fordern wir zum einen das Aufbrechen der Quasi-Monopolstellung dieser sogenannten "Techgiganten", die Schaffung und/oder Förderung bereits vorhandener deutscher und europäischer Alternativen sowie eine bessere Moderation von extremistischen, demokratiefeindlichen und/oder hetzerischen Inhalten auf Social-Media-Plattformen.

Zur Erreichung dieser Forderungen sollen Förderungen, Investitionen sowie staatliche Beteiligungen an deutschen und europäischen Unternehmen, welche ähnliche, aussichtsreiche Produkte im Bereich von Office Produkten, Suchmaschinen, Cloud-Lösungen, Online Shops herstellen, geprüft werden. Um die Unabhängigkeit von US-amerikanischen Unternehmen zu reduzieren, müssen diese Anwendungen, nach erfolgreicher Testphase, durch öffentliche Institutionen und Behörden verwendet werden. Die Datenspeicherung und -verarbeitung von Cloud-Lösungen muss auf Servern erfolgen, die sich im Raum der Europäischen Union befinden. Um den Wissensaufbau im IT-Bereich zu fördern, sollen strategische Partnerschaften mit ausgewählten Regionen und Staaten erfolgen. Zudem fordern wir die Schaffung eines harmonisierten regulatorischen Umfelds für die Tech-Industrie, um gemeinsame Standards aufzubauen, Kunden zu schützen und die erfolgreiche Gründung neuer Unternehmen in der IT-Branche zu erleichtern.

Des Weiteren fordern wir die bereits angesprochene bessere, im angemessenen Rahmen stattfindende Moderation der Social-Media-Plattform. Über 80% der Deutschen sind User auf mindestens einer Social-Media-Plattform. Das Internet ist kein rechtsfreier Raum, auch hier müssen deutsche Gesetze eingehalten und durchgesetzt werden, unabhängig von den Entscheidungen von privaten Unternehmen sowie ausländischen politischen Akteuren.

Darunter fällt auch die Moderation und Löschung extremistischen, demokratiefeindlichen und hetzerischen Inhalten auf den Social-Media-Plattformen. Die Entscheidung dieser unterliegt nicht unilateral dem amtierenden US-Präsidenten, noch den jeweiligen Betreibern der Plattformen. In diesem Zuge fordern wir auch die finanzielle Unterstützung zum Aufbau von europäischen Social Media Unternehmen .

Dezentralisierung des europäischen Angebotssystems, Stärkung des Arbeits- und Marktschutz sowie Restriktion von Dropship- und White-Label Unternehmen

Der Online-Händler Amazon baut seit Jahren seine Dominanz im Onlinehandel aus. Stand 2024 hat Amazon seine Anteile am Online-Handel auf 60% ausgebaut. Dieses beunruhigende Wachstum beruht auf der momentanen Onlinehandel Strategie, da diese in ihrer momentanen Form zur Monopolbildung anregt. Kleinere Unternehmen, deren Produkte über klassischen Gütertausch nicht funktionieren oder von Großkonzernen kopiert wurden, sind gezwungen Amazon zu verwenden oder wirtschaftliche Nachteile zu erleiden. Diese Marktdominanz spiegelt sich auch im Verhalten dieser Konzerne gegenüber Kunden, Partnern und auch den Arbeitnehmern wider. Permanente Überwachung, potentiell Verlangen der Tätigkeit über Kurzzeit-Ablenkungen wie das Checken von Nachrichten zwischen Tür und Angel zählt bei den Amazon Fahrern zum täglichen Geschäft. Wer durch die Überwachung als unproduktiv eingestuft wird, läuft auch Gefahr, den Job zu verlieren. Diese Verhältnisse sind mit Arbeitsrecht und Datenschutz nicht vereinbar. Darum fordern wir die längst überfällige Reform und Restriktion dieser Branche, inklusive des Verbots von Apps wie "Mentor" oder "Flex", die diese Überwachung ermöglichen.

Wir fordern einen Umschwung in der generellen Markt-Architektur, um kleine Verkehrsunternehmen zu stärken und den Zyklus der Monopolbildung zu unterbinden. Dazu schlagen wir ein dezentralisiertes europäisches Angebotssystem vor, in dem Hersteller ihre Waren ins System einpflegen können und Online Verkaufshäuser diese Produkte aus dem System abfragen und Ihren Nutzern präsentieren können.

Dies soll ermöglichen, dass neue kleine Unternehmen nicht von den endlosen Katalogen der Großunternehmen erschlagen werden, sondern rasch mit einer großen Vielfalt an den Markt treten können. Des Weiteren erlaubt es Logistikunternehmen, sich leichter an den Verkaufsprozessen zu beteiligen. Dieses System etabliert sowohl bei der Wahl des Online-Verkaufshauses als auch bei der Waren Transportation einen freieren und stärkeren europäischen Markt.

Zudem werden immer häufiger über sogenannte "Dropship-Unternehmen" oder "White Label Verkäufer" neue Waren auf diversen Onlineplattformen für ein Vielfaches des originalen Preises gestellt und verkauft. Dies führt zu ungerechten Arbeits- und Handelsverhältnissen in dem Konzern und damit der gesamten Branche. Allgemein verbinden Kunden höhere Kosten mit höherer Qualität. Diese Verbindung wird hier ausgenutzt, um Ware mit niedriger Qualität, meist unter schlechten bis menschenverachtenden Arbeitsbedingungen hergestellt, nur geringfügig günstiger als die europäischen Gegenstücke zu verkaufen. Dadurch werden Geldgewinne für einzelne Personen erzielt. Dies schädigt sowohl den Kunden als auch die europäische Wirtschaft, da die meistverkauften Güter nicht aus der heimischen Produktion stammen. Deswegen fordern wir eine explizite Beschreibung dieser Produkte als Dropship oder White Label sowie zusätzlich explizite Beschreibungen von europäischen Produkten. Zusätzlich wollen wir, dass die Verordnung (EG) Nr. 1186/2009 Kapitel 5 Absatz 2

außer Kraft gesetzt werden soll, da dies sowohl umweltschädlich ist als auch den einzelnen Mitgliedstaaten der EU Einnahmen in ausgesetzten Zollgebühren kostet, um Waren außerhalb der Europäischen Union zu kaufen.

Antrag D02: Öffentlich-rechtlichen Rundfunk reformieren. Demokratisch, digital, vielfältig

Laufende Nummer: 910

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	D - Digitalisierung & Medien

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung an: SPD Bundestagsfraktion

Für einen zukunftsfähigen öffentlich-rechtlichen Rundfunk (ÖRR)

Der öffentlich-rechtliche Rundfunk (ÖRR) ist ein Grundpfeiler unserer Demokratie. Seine unabhängige Berichterstattung, sein Bildungsauftrag und seine kulturelle Vielfalt sichern Teilhabe, Information und Vertrauen. Doch gesellschaftliche, technologische und politische Entwicklungen erfordern Reformen. Junge Zielgruppen wandern ab, rechtspopulistische Kräfte versuchen, den ÖRR gezielt zu delegitimieren, und interne Strukturen erscheinen zunehmend schwerfällig und intransparent.

Damit der ÖRR seine Rolle auch in Zukunft erfüllen kann, braucht es eine tiefgreifende Neuausrichtung: effizienter, demokratischer, vielfältiger und näher an den Menschen.

1. Strukturreform: Effektivität und Effizienz erhöhen, Bürger:innen beteiligen

- Wir begrüßen die geplante stärkere Zusammenarbeit von ARD, ZDF und Deutschlandradio im Bereich der technischen Infrastruktur. Diese muss auch auf Verwaltungsbereiche ausgeweitet werden, insbesondere in zentralen Aufgabenfeldern wie IT, Personal und Rechtswesen.
- Die Empfehlungen des Zukunftsrats zum Abbau von Doppelstrukturen und zur stärkeren Trennung von regionaler und bundesweiter Berichterstattung sind ein Schritt in die richtige Richtung. Diese müssen zügig konkretisiert und umgesetzt werden.
- Regionale Identität ist demokratische Stärke: Wir fordern gezielte Investitionen in regionale Programme, Veranstaltungsformate und lokale Berichterstattung. Der ÖRR soll echte Partizipation ermöglichen: Nach dem Vorbild des Bürgerfunks in NRW sollen Formate entstehen, in denen Bürger:innen selbst Inhalte gestalten oder regionale Veranstaltungen initiieren können.
- Wir fordern die Einrichtung eines öffentlich-rechtlichen Innovationsfonds, der gezielt digitale, experimentelle und partizipative Medienprojekte fördert, vorwiegend Formate junger, migrantischer oder marginalisierter Akteur:innen.

2. Programminhalte und Qualität: Bildung, Vielfalt und Aufklärung stärken

- Der Bildungsauftrag des ÖRR muss modernisiert werden. Medienkompetenz, Desinformation und digitale Aufklärung gehören systematisch ins Programm, speziell in Zusammenarbeit mit Schulen, Hochschulen und zivilgesellschaftlichen Bildungsträgern.
- Die Vielfalt des Landes muss sich im Programm widerspiegeln. Wir fordern mehr Inhalte, die Lebensrealitäten von Minderheiten, jungen Menschen, queeren Communitys und Menschen mit Migrationsgeschichte zeigen, in Sprache, Format und Repräsentation.
- Investigativer Journalismus, Kulturformate und unabhängige Hintergrundberichterstattung sind tragende Säulen des ÖRR. Wir fordern eine gesicherte Finanzierung und gegebenenfalls den Aufbau gemeinsamer Recherche Verbünde.

3. Digitalisierung und Interaktion: Demokratischer Dialog auf Augenhöhe

- Der ÖRR soll digitale Formate nicht nur ausstrahlen, sondern als interaktive Plattform denken. Live-Diskussionen, Rückkanäle, Umfragen und hybride Beteiligungsprojekte sollen stärker gefördert werden.
- Formate für junge Zielgruppen sollen auf Plattformen stattfinden, die diese tatsächlich nutzen, von YouTube über TikTok bis zu eigenen mobilen Apps. Dabei müssen Barrierefreiheit und niedrigschwelliger Zugang Priorität haben. Der öffentlich-rechtliche Bildungsauftrag muss auch im Digitalen spürbar sein: Wir fordern mehr digitale Formate zur Demokratiebildung, die gemeinsam mit zivilgesellschaftlichen Organisationen, Bildungsträgern oder Jugendverbänden entstehen, etwa Erklärvideos, interaktive Tools oder kooperative Serienformate.

4. Umgang mit Demokratiefeindlichkeit und populistischer Rhetorik

- Journalist:innen, die im öffentlich-rechtlichen Rundfunk ausgebildet werden, sollen verbindlich Schulungen im Umgang mit Demokratiefeindlichkeit, Populismus und manipulativer Rhetorik durchlaufen. Diese Inhalte müssen fester Bestandteil der journalistischen Aus- und Fortbildung im ÖRR sein. Praxisnah, kritisch reflektiert und demokratiefördernd.

5. Governance und Kontrolle: Transparenz stärken, Demokratie leben

- Der ÖRR muss transparent kommunizieren: Wir fordern die Einrichtung einer öffentlich zugänglichen Informationsplattform, auf der Ziele, Strategien, Gremienentscheidungen und Budgets verständlich dargestellt werden.
- Der Rundfunkrat soll demokratischer und vielfältiger werden. Eine paritätische Besetzung ist nicht nur in der Praxis bei gutem Willen umzusetzen, sondern auch auf dem Papier festzuschreiben. Wir fordern eine zeitgemäße Repräsentanz von migrantischen und marginalisierten Gruppen. Der jetzige Pool wurde der Veränderung unserer Gesellschaft zu wenig angeglichen.

Fazit: Reformieren statt kürzen, öffentlich-rechtlich braucht Zukunft

Die Angriffe auf den öffentlich-rechtlichen Rundfunk kommen von rechts, unsere Antwort ist nicht weniger ÖRR, sondern ein besserer: zugänglich, transparent, partizipativ und demokratisch legitimiert. Wir Jusos stehen für einen ÖRR, der Haltung zeigt, Vielfalt abbildet und die digitale Gesellschaft mitgestaltet. Die

vorliegenden Reformbemühungen sind ein Anfang, aber wir fordern echten Fortschritt.

Antrag D03: Recht muss auch Online gelten - NetzDG weiterentwickeln

Laufende Nummer: 876

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Lörrach (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	D - Digitalisierung & Medien

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Bundestagsfraktion

Das Internet ist kein Neuland mehr. Es ist ein Ort für alle Menschen geworden. Genauso wie in der Realität ist die Kriminalität im digitalen Raum kontrollbedürftig. Rechte wie Art. 1 des Grundgesetz (Unantastbarkeit der Menschenwürde) werden häufig übertreten und vom Justizsystem nichtausreichend erfasst und verfolgt.

Die Rechtsdurchsetzung wurde bisher vom sogenannten „NetzDG“, also dem Gesetz zur Verbesserung der Rechtsdurchsetzung in sozialen Netzwerken behandelt.

Die praktische Anwendung des NetzDGs sehen wir als unzureichend an, da trotzdem geltendes Recht im Netz häufig übertreten und nicht verfolgt wird.

Wir fordern daher die Überarbeitung des NetzDGs zu einem Gesetz, das Soziale Netzwerke verpflichtet, strafbare Inhalte an Strafverfolgungsbehörden zu melden und bei Vorliegen eines hinreichenden Anfangsverdachts Nutzerdaten bereitzustellen, als auch die Anpassung der Moderationsmittel an geltendes Recht. Ebenfalls sollen Plattformen verpflichtet werden, wirksame Mechanismen zur proaktiven Erkennung und Entfernung offensichtlich rechtswidriger Inhalte vorzuhalten.

Dadurch soll verhindert werden, dass Plattformen nach eigenem Ermessen Inhalte auf ihre Daseinsberechtigung bewerten und dadurch wichtige Gesetzeslagen wie z.B. §130 StGB (Volksverhetzung) außer Acht lassen können.

Außerdem erhoffen wir uns ebenfalls die konsequente Verfolgung rechtswidriger Inhalte im Netz, sodass der Deckmantel der Anonymität und die Nutzung des Internets nicht mehr vor Strafe schützt.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag D04: Kritische Infrastruktur digital neudenken – Für sichere Server in öffentlicher Hand!

Laufende Nummer: 941

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	D - Digitalisierung & Medien

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD Landesparteitag, SPD Landtagsfraktion, SPD Bundesparteitag, SPD Bundestagsfraktion, Juso Bundeskongress

In der Vergangenheit ist immer wieder deutlich geworden: Die Bundesregierung leistet nicht genug im Hinblick auf den Schutz kritischer Infrastruktur. Zuletzt hat dabei der völkerrechtswidrige Angriffskrieg gegen die Ukraine die Gefahr der Abhängigkeit von Autokratien aufgezeigt. Die Reduzierung der Abhängigkeit im Bereich der fossilen Energien und das Abfedern der damit verbundenen wirtschaftlichen Folgen war eine der größten Aufgaben der vergangenen Legislaturperiode. Das Ausmaß der Gefahr und die Schwierigkeit, Abhängigkeiten abzubauen und Ihnen entgegenzuwirken, haben wir also alle jüngst erfahren.

Die digitale Welt bildet einen weiteren großen Bereich der kritischen Infrastruktur. Der Europäische Datenschutz setzt weltweit Maßstäbe – als eines der modernsten und strengsten Schutzsysteme für persönliche Daten steht europäischer Datenschutz für Freiheit, Sicherheit und digitale Selbstbestimmung. Doch wie soll dieser wirksam umgesetzt werden, wenn Großteile der Daten auf Servern liegen, die nicht auf europäischem Boden stehen? Die USA, China, Russland sowie die Arabische Halbinsel haben dabei Machtmonopole im Bezug auf Serverstandorte.

Die digitale Infrastruktur ist längst zur Lebensader moderner Gesellschaften geworden. Datenströme regeln nicht nur wirtschaftliche Prozesse, sondern betreffen direkt das alltägliche Leben – von der medizinischen Versorgung bis zur öffentlichen Verwaltung. Dennoch liegt ein Großteil der digitalen Infrastruktur außerhalb unseres demokratischen Einflussbereichs. Gerade in einer Zeit, in der geopolitische Spannungen zunehmen und Cyberangriffe als strategisches Mittel eingesetzt werden, ist diese Abhängigkeit hochriskant. Wenn der Schutz kritischer Infrastruktur ernst genommen wird, muss er auch den digitalen Raum umfassen.

Dabei geht es nicht allein um Technik, sondern um demokratische Selbstbestimmung, wirtschaftliche Resilienz und ökologische Verantwortung. Die Frage, wo und unter welchen Bedingungen unsere Daten gespeichert werden, ist eine grundlegende Zukunftsfrage für unseren Rechtsstaat und unsere Wettbewerbsfähigkeit. Der Aufbau einer souveränen Serverinfrastruktur in Deutschland – europäisch gedacht und nachhaltig umgesetzt – ist keine abstrakte Vision, sondern eine konkrete Notwendigkeit.

Um die Fehler aus der Vergangenheit nicht zu wiederholen, liegt es nahe, den Abhängigkeiten von diesen autokratischen Staaten bezüglich Serverstandorten präventiv entgegenzuwirken.

Unsere Forderungen:

1. Der Staat soll durch eigene Präsenz auf dem Markt und durch Subventionen den Ausbau deutscher und europäischer Serverfarmen fördern.
2. Der Schutz sensibler Daten und ein sicherer Serverbetrieb in der Infrastrukturpolitik muss konsequent gewährleistet werden!
3. Da Serverfarmen extrem energieintensiv sind, müssen sie so weit wie möglich mit erneuerbaren Energien betrieben werden. Zudem soll die Abwärme der Serverfarmen in Form von Fernwärme in die kommunale Wärmeplanung integriert werden.

Begründung

1. Sicherheitspolitischer Aspekt: Digitale Infrastruktur ist kritische Infrastruktur!

Abhängigkeit und Machtmonopole gefährden die Demokratie

Von den 25 weltweit meistgenutzten Social-Media-Plattformen stammen 15 aus den USA und 7 aus China – das heißt: 88 % dieses Marktes sind außerhalb der EU verortet.[1] Diese digitale Dominanz bedeutet nicht nur wirtschaftliche Abhängigkeit, sondern auch politische und gesellschaftliche Verwundbarkeit. Besonders bedrohlich ist dies bei sensiblen personenbezogenen Daten – etwa Gesundheitsdaten, genetischen oder biometrischen Informationen, sowie Daten zum Sexualleben oder zur sexuellen Orientierung ([Art. 9 DSGVO](#)).[2] Solche Daten verdienen den höchsten Schutz, den unsere Gesellschaft bieten kann.

Solange diese Daten auf Servern außerhalb Europas gespeichert werden, besteht ein strukturelles Risiko: weder ist die konsequente Anwendung europäischen Datenschutzrechts gewährleistet, noch können die Bürgerinnen und Bürger sicher sein, dass ihre Daten nicht gegen sie verwendet werden – sei es zur politischen Manipulation, zur Ausspähung oder im Rahmen wirtschaftlicher Interessen Dritter.

Cybersicherheit als staatliche Aufgabe

Serverinfrastruktur zählt heute unbestritten zur kritischen Infrastruktur. Cyberangriffe – etwa auf Krankenhäuser, Verwaltungen oder Energienetze – zeigen, wie verwundbar unsere Systeme sind. Die zunehmende Häufigkeit dieser Angriffe, der resultierende wirtschaftliche Schaden (148 Mrd. € in 2023)[3] und ihre oft staatlich gesteuerte Herkunft (z. B. aus Russland oder China) verdeutlichen: Ein sicherer Serverbetrieb ist ein elementarer Bestandteil des Schutzes unserer Demokratie. Besonders sensible Bereiche wie Wahlinfrastruktur, Bevölkerungsdaten oder Gesundheitsversorgung müssen in Rechenzentren mit hohem Sicherheitsstandard auf deutschem bzw. europäischem Boden betrieben werden.

2. Wirtschaftlicher Aspekt: Wettbewerbsfähigkeit und Standortvorteile

Attraktivität des Wirtschaftsstandorts Deutschland stärken

Die Förderung einer nationalen Serverinfrastruktur ist ein wichtiger wirtschaftspolitischer Impuls. Einerseits kann der Aufbau moderner, energieeffizienter Rechenzentren neue Arbeitsplätze schaffen – sowohl direkt in Betrieb und Wartung als auch indirekt in den vor- und nachgelagerten Industrien (z. B. Hardwareproduktion, Softwareentwicklung, Gebäudetechnik). Dieses Wachstumspotenzial wird in einer Studie im Auftrag des BMWK aus dem Januar 2025 mit 8% Wachstum pro Jahr beziffert.[4] So können souveräne Serverstandorte Unternehmen die Möglichkeit bieten, ihre Daten sicher und konform mit EU-Recht zu verarbeiten – ohne teure Ausweichlösungen im Ausland.

Gerade kleine und mittlere Unternehmen sowie Einrichtungen der öffentlichen Daseinsvorsorge – wie etwa Krankenkassen – profitieren von zentral verfügbaren Serverfarmen. Es ist weder effizient noch

wirtschaftlich, dass jede Institution eigene Server aufbauen und warten muss. Der Betrieb zentraler, hochsicherer Rechenzentren entlastet öffentliche Haushalte, reduziert technische Risiken und stärkt die Wirtschaft.

Datenschutz als Standortvorteil

Deutschland und Europa setzen mit der DSGVO weltweit Maßstäbe im Datenschutz. Eine konsequente Umsetzung dieser Standards auf dem eigenen Serverterritorium könnte ein Alleinstellungsmerkmal im internationalen Wettbewerb werden. Unternehmen, die auf höchste Datensicherheit und Rechtskonformität angewiesen sind – etwa im Medizin-, Finanz- oder KI-Bereich – könnten gezielt in Europa investieren, um diese Standards zu nutzen. So entsteht ein Wettbewerbsvorteil, der langfristig auch Industrie 4.0 und datenbasierte Geschäftsmodelle stärkt.

3. Ökologischer Aspekt: Serverfarmen in kommunale Wärme- und Stromstrategien integrieren

Energieverbrauch und Abwärmenutzung sinnvoll koppeln

Serverfarmen sind energieintensiv – im Jahr 2020 verursachten sie etwa 3,017 % des gesamten Stromverbrauchs in Deutschland.[5] Doch dieser Verbrauch kann sinnvoll genutzt werden, indem Rechenzentren in die kommunalen Wärmepläne eingebunden werden. Die entstehende Abwärme kann als Fernwärme bereitgestellt werden und so fossile Heizsysteme ersetzen. Moderne Projekte in Frankfurt, Berlin oder Kopenhagen zeigen, dass dies bereits heute technisch und wirtschaftlich möglich ist. Es wird geschätzt, dass die Wärmeversorgung von 350.000 Wohnungen in Deutschland auf diese Weise sichergestellt werden kann.[6]

Integration mit Erneuerbaren Energien

Serverfarmen bieten zudem die Chance, als Lastpuffer für das Stromnetz zu fungieren. Bei hohem Stromangebot – etwa durch Wind oder Sonne – kann die Auslastung von Rechenzentren hochgefahren, bei geringem Angebot wieder reduziert werden. Ein solches Lastmanagement kann in einem europaweit vernetzten Stromsystem funktionieren: Beispielsweise arbeitet ein Rechenzentrum in Deutschland auf Hochlast, wenn in Frankreich gerade wenig Wind weht – und umgekehrt. Das entlastet die Netze und fördert die Integration erneuerbarer Energien.[7]

4. Weitere Perspektiven: Europäische Souveränität gemeinsam denken

Ein gemeinsamer digitaler Binnenmarkt

Digitale Souveränität ist keine rein nationale Aufgabe. Der Aufbau einer europäischen Serverinfrastruktur stärkt den Binnenmarkt und verringert die digitale Abhängigkeit von den USA und China. Die EU kann mit einer gemeinsamen Serverstrategie Vorreiter werden für digitale Unabhängigkeit, Datenschutz und Innovation. Diese Strategie muss gemeinschaftlich gedacht und umgesetzt werden: mit europäischen Sicherheitsstandards, geteilten Investitionen und einem klaren politischen Willen.

Rechenzentren als Baustein für die europäische Verteidigungsfähigkeit

Nicht zuletzt muss Europa auch im Bereich der Cybersicherheit verteidigungsfähig sein. Die gezielte Beeinflussung demokratischer Prozesse über digitale Kanäle ist eine reale Bedrohung. Der Schutz kritischer Dateninfrastrukturen muss daher integraler Bestandteil europäischer Sicherheitsstrategien sein – ähnlich wie Energie- oder Militärpolitik.

5. Fazit:

Der Aufbau einer starken, sicheren und ökologisch sinnvollen Serverinfrastruktur in Deutschland ist eine zentrale Herausforderung der kommenden Jahre. Die Bundesregierung muss ihrer Verantwortung im Bereich der digitalen Daseinsvorsorge gerecht werden. Das bedeutet: Investitionen, rechtliche Klarheit und strategische Weitsicht. Nur so können wir wirtschaftliche Resilienz, digitale Sicherheit und

ökologische Nachhaltigkeit miteinander verbinden – und damit auch die Grundlagen für eine freie, demokratische und technologisch souveräne Gesellschaft schaffen.

[1]<https://de.semrush.com/blog/beliebteste-social-media-plattformen-top-25/>

[2]<https://dsgvo-gesetz.de/art-9-dsgvo/>

[3]https://www.bka.de/DE/AktuelleInformationen/StatistikenLagebilder/Lagebilder/Cybercrime/2023/CC_2023.html#:~:text=Das%20zeigt%20sich%20insbesondere%20mit,um%2028%25%20gegen%20dem%20Vorjahr.

[4]https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Publikationen/Technologie/stand-und-entwicklung-des-rechenzentrumsstandorts-deutschland.pdf?__blob=publicationFile&v=10#page69 (S. 71)

[5]<https://www.bundestag.de/resource/blob/863850/423c11968fcb5c9995e9ef9090edf9e6/WD-8-070-21-pdf-data.pdf> (S. 5)

[6]https://um.baden-wuerttemberg.de/fileadmin/redaktion/m-um/intern/Dateien/Dokumente/1_Ministerium/Aufgaben_und_Organisation/Green-IT/Green-IT-Abwaerme-nutzen.pdf

[7]<https://publica.fraunhofer.de/entities/publication/ad82e9be-b79b-4a63-a237-95bab1f1a6d2>

Antrag D05: Digitale Akten statt analoger Aktenberge – Jugendämter fit für die Gegenwart machen

Laufende Nummer: 920

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Stuttgart (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	D - Digitalisierung & Medien

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion

Begründung:

Die Digitalisierung der öffentlichen Verwaltung bleibt in Deutschland ein Trauerspiel. Während in anderen Ländern Bürger*innen längst digital Anträge stellen, Dokumente übermitteln oder Auskünfte erhalten können, wird hierzulande noch immer gefaxt, kopiert und gelocht. Besonders drastisch zeigt sich das im Jugendamt: Akten über gefährdete Kinder, Familienhilfen oder Sorgerechtsfragen wandern in Papierordnern durch Flure – mitunter unlesbar, unauffindbar oder unvollständig.

Das ist nicht nur ineffizient, sondern potenziell gefährlich. Gerade dort, wo es um den Schutz von Kindern und Jugendlichen geht, darf ein Informationsverlust nicht vom Stand des Druckerpatrons oder der Handschrift im Formular abhängen. Wer eine moderne, handlungsfähige Verwaltung will, muss in Infrastruktur, Datenschutz und Nutzerfreundlichkeit investieren – und zwar nicht irgendwann, sondern jetzt.

Antragstext:

Wir fordern die verbindliche Einführung digitaler Aktenführung in allen Jugendämtern Baden-Württembergs bis spätestens 2028 – datenschutzkonform, zentral synchronisiert und mit Schnittstellen zu Schulen, Familienhilfen und Gerichten. Damit dies umgesetzt werden kann, braucht es weiter eine verpflichtende Schulung aller Mitarbeitenden im Umgang mit digitalen Akten und Verwaltungstools, unter besonderer Berücksichtigung niedrigschwelliger Unterstützung für Berufseinsteiger*innen und ältere Beschäftigte.

Um all das zu leisten, muss klar sein, dass es ein landesweites Investitionsprogramm für die technische und personelle Ausstattung der Jugendämter zur Umsetzung flächendeckender digitaler Verwaltungsstrukturen gibt.

Antrag D06: OpenSoftware für das Land, Digitale Souveränität stärken

Laufende Nummer: 974

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	D - Digitalisierung & Medien

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung: SPD-Landtagsfraktion, SPD-Bundestagsfraktion

Antragstext: Ein Staat muss seine Aufgaben effizient und nachhaltig finanzieren können. Dies erfordert eine Betrachtung sowohl der Einnahmen- als auch der Ausgabenseite. Jährlich geben Behörden auf allen Ebenen erhebliche Mittel für Softwarelizenzen aus – oft für Produkte, zu denen es qualitativ gleichwertige, kostenfreie Open-Source-Alternativen gibt.

Wir fordern daher, dass das Land Baden-Württemberg, der Bund und die Kommunen in ihren Verwaltungen Softwarelizenzen kündigen, sofern gleichwertige Open-Source-Lösungen verfügbar sind. Der Übergang zu freier Software wie beispielsweise LibreOffice ermöglicht Einsparungen in Millionenhöhe, ohne die Verwaltungsarbeit zu beeinträchtigen oder Bürgerinnen und Bürger zu belasten.

Ein digital souveränes Europa beginnt bei der öffentlichen Hand. Der Verzicht auf kommerzielle Office-Lizenzen ist nicht nur wirtschaftlich sinnvoll, sondern fördert auch die digitale Wirtschaft und den technologischen Fortschritt in Europa. Es ist eine praxistaugliche und zukunftsweisende Entscheidung, die keinerlei Nachteile mit sich bringt.

Das Land Schleswig-Holstein geht hier bereits mit gutem Beispiel voran und zeigt, wie erfolgreich eine Umstellung auf Open Source sein kann. Baden-Württemberg sollte diesem mutigen Schritt folgen und sich damit aktiv für eine digitale Souveränität einsetzen.

Begründung

Weitere Informationen zum Projekt in Schleswig-Holstein findet ihr hier: [Projektbeschreibung Schleswig-Holstein](#)

Antrag D07: Für Kontrolle über geistiges Eigentum, gegen die Nutzung von Generativer Künstlicher Intelligenz

Laufende Nummer: 983

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	D - Digitalisierung & Medien

Die Versammlung möge beschließen:

Die Versammlung möge beschließen:

Wir stellen uns auf die Seite von Kreativschaffenden und Künstler:innen und stehen für einen umweltbewussten Umgang mit Zukunftstechnologien ein. Wir, die SPD und die Jusos, verpflichten uns, auf die Nutzung Generativer Künstlicher Intelligenz (generative artificial intelligence, GenAI) zu folgenden Zwecken zu verzichten:

- Erstellung von Sharepics und Social Mediabeiträgen
- Erstellung von Pressemitteilungen
- Recherche von Antragsinhalten
- Bildungs- und Weiterbildungsarbeit
- Interne und externe Kommunikation

Begründung

Begründung:

Dieser Antrag behandelt Methoden der künstlichen Intelligenz, welche als Reaktion auf eine Eingabe eine Ausgabe erstellen. Diese werden nachfolgend allgemein als Generative Künstliche Intelligenz (generative artificial intelligence, GenAI) bezeichnet. Eingabe und Ausgabe können dabei neben Texten und Bildern auch Videos oder Audiodateien sein. Zusätzlich dazu sind weitere Ein- und Ausgaben wie bspw. Word- oder PDF-Dateien möglich. Aktuell bekommen Chat-Bots, welche auf sehr großen Sprachmodellen (large language models, LLMs) basieren die größte Aufmerksamkeit in den Medien.

Da es keine genauen und aussagekräftigen Methoden gibt, welche mit GenAI generierte Texte erkennen können [1], liegt die Versuchung nahe, auf LLMs und andere GenAI-Methoden zurückzugreifen. Frei verfügbare Bildgeneratoren wie Midjourney [2] oder der Gemini Bildgenerator [3] liefern mittlerweile kaum von echten Fotos unterscheidbare Ergebnisse, was auch hier die Hemmschwelle senkt. „Man wird schon nicht erwischt werden“ und „einmal ist keinmal“ ist häufig die Mutter des Gedankens. Auch wenn der eigene Text nicht von LLM-Detektoren erkannt wird oder ein mittels GenAI generiertes Bild als echtes Symbolbild verwendet werden kann, hat die Benutzung von GenAI und Veröffentlichung KI-generierter Inhalte darüberhinausgehende Auswirkungen.

Antrag D08: Endlich App herunterladen statt Nummer ziehen – Digitales Amt für alle!

Laufende Nummer: 948

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	D - Digitalisierung & Medien

Die Versammlung möge beschließen:

Die Digitalisierung ist seit Jahrzehnten ein Thema, das zu Unzufriedenheit führt und in Deutschland allgemein als unzureichend wahrgenommen wird.

Trotzdem hat sich seit der Einführung des Onlinezugangsgesetzes im Jahr 2017 einiges getan. Im vergangenen Jahr trat eine Novelle des Gesetzes in Kraft, die erstmals einen Rechtsanspruch auf digitale Verwaltungsdienstleistungen des Bundes ab 2028 formuliert.

Um dieses kleine Momentum nicht verstreichen zu lassen und insbesondere die digitale Verwaltung auf Landes- und kommunaler Ebene weiter voranzutreiben, fordern wir ein einklagbares Recht auf digitale Verwaltungsdienstleistungen auch auf Ebene der Länder und Kommunen. Dieses Recht soll sich am im OZG-Änderungsgesetz definierten Rechtsanspruch auf elektronischen Zugang zu Verwaltungsleistungen des Bundes orientieren und im Rahmen eines „OZG 3.0“ mit verbindlichen Fristen unterlegt werden.

Außerdem soll der Bund seine Anstrengungen intensivieren, eine zentrale digitale Infrastruktur zu schaffen, die modular an die Bedürfnisse von Ländern und Kommunen angepasst werden kann.

Aufbauend auf der bereits geschaffenen Infrastruktur rund um die Bund-ID soll zudem eine geeignete Anwendung (Web und App) entwickelt werden, die eine niedrighschwellige, einheitliche Anlaufstelle für Bürger*innen bietet – unabhängig von der konkreten Zuständigkeit. Über diese zentrale Plattform soll eine Weiterleitung an die zuständigen Ebenen erfolgen können, auch länder- und kommunenübergreifend.

Für häufig genutzte Verwaltungsvorgänge soll die Bearbeitung durch automatisierte Prozesse erfolgen können, um Bearbeitungszeiten zu verkürzen. Die dadurch eingesparten Ressourcen sollen gezielt für den Ausbau individueller Beratungs- und Gesprächsangebote genutzt werden, insbesondere für Menschen mit Einschränkungen. Ergänzend soll ein mehrsprachiger Erläuterungsservice für zentrale Verwaltungsdienstleistungen bereitgestellt werden, um Menschen mit Sprachbarrieren den Zugang zur digitalen Verwaltung zu erleichtern.

Die im Zuge dieser Reform geschaffene digitale Infrastruktur soll darüber hinaus dazu dienen, Transparenz zu erhöhen und Bürger*innen besser über Verwaltungsentscheidungen zu informieren. Entscheidungsprozesse sollen nachvollziehbarer und zeitlich planbarer gemacht werden – insbesondere für Personen, die existenziell auf eine Bescheidung angewiesen sind und dringend Planungssicherheit benötigen.

Begründung

Die Komplexität und die bekannte „Zettelwirtschaft“, die mit der Inanspruchnahme von Verwaltungsdienstleistungen einhergeht, erschweren nicht nur die Antragstellung für alle Bürger*innen, sondern besonders für Menschen mit Einschränkungen und Sprachbarrieren. Gleichzeitig erschwert sie auch die Koordination zwischen den Behörden.

Durch eine Ausweitung des Katalogs der verpflichtend zu digitalisierenden Verwaltungsdienstleistungen auf solche der Länder und Kommunen können zahlreiche Vorteile erzielt werden. Der allgemeine Zugang zu Leistungen wird vereinfacht und verbessert. Sozialleistungen sind einfacher und ortsunabhängig beantragbar, Barrieren durch Behinderung oder Sprache können abgebaut werden.

Außerdem wird die soziale Teilhabe gestärkt, da die Wahrnehmung von Behördenterminen nicht mehr von der Möglichkeit der Kinderbetreuung oder einem früheren Feierabend abhängt. Gerade in Zeiten von Personalmangel – auch in der Verwaltung – kann so der Zugang erleichtert werden, ohne den Arbeitsaufwand der Verwaltung massiv zu erhöhen.

Die Identifizierung und Automatisierung von „Standardfällen“ reduziert repetitive Arbeitsaufträge und schafft mehr Kapazitäten für individuelle Beratungs- und Gesprächsangebote für Menschen mit Einschränkungen. Gleichzeitig erhöht die automatisierte Bearbeitung die Geschwindigkeit der Verwaltung, während Diskriminierung durch menschliche Entscheidungen verringert wird.

Der Aufbau der dafür erforderlichen Infrastruktur ermöglicht nicht nur eine bessere datenbasierte Sozialpolitik, sondern kann auch die Transparenz und das Vertrauen in die Prozesse der Verwaltung erhöhen. Bürger*innen können dann über die Bund-ID den Bearbeitungsstand ihrer Anliegen und mögliche Probleme einsehen und nachvollziehen.

Es gilt, die Digitalisierung von Verwaltungsdienstleistungen - und damit die bessere Inanspruchnahme staatlicher Leistungen für Bürger*innen - als sozialpolitisches Instrument zu verstehen und zu nutzen. Vertrauen in den Staat wird auch durch schnelle, nachvollziehbare Prozesse zurückgewonnen.

Antrag D09: KI made in Europe – statt Abhängigkeit von Silicon Valley

Laufende Nummer: 951

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	D - Digitalisierung & Medien

Die Versammlung möge beschließen:

Künstliche Intelligenz ist eine der Schlüsseltechnologien unserer Zeit – und ein entscheidender Faktor für Europas Zukunftsfähigkeit. Momentan liegt Europa jedoch sowohl bei der Unternehmensfinanzierung als auch bei der Fachkräfteverfügbarkeit deutlich hinter den USA und China zurück.

Insbesondere junge europäische Unternehmen im KI-Bereich finden kaum Zugang zu Risikokapital. Viele wandern in die USA ab oder scheitern an fehlenden Wachstumschancen. Hier müssen wir mit gezielten Förderinstrumenten gegensteuern. Eine stärkere Einbindung öffentlicher und europäischer Kapitalgeber ist notwendig, um technologische Souveränität in Europa zu sichern.

Gleichzeitig brauchen wir deutlich mehr qualifizierte Fachkräfte in der KI-Branche. Europa leidet unter einem massiven Fachkräftemangel in diesem Sektor. Deshalb muss die EU Bildungsangebote ausbauen, berufliche Umschulungen fördern und auch internationale Talente gezielt gewinnen.

Nur wenn wir Start-ups gezielt fördern und Menschen ausbilden, können wir Europas Rolle in der KI-Welt sichern – selbstbestimmt, sozial und nachhaltig.

Wir fordern die Europäische Union auf, gezielt Start-ups und Scale-ups im Bereich Künstlicher Intelligenz (KI) finanziell zu fördern. Programme wie „InvestEU“ und der „Europäische Innovationsrat (EIC)“ müssen ausgebaut und stärker auf KI-Unternehmen ausgerichtet werden. Besonders in der Wachstumsphase brauchen europäische Unternehmen besseren Zugang zu Beteiligungskapital, staatlichen Fonds und Gründungsdarlehen. Öffentliche Banken und europäische Investitionsfonds sollen gezielt in europäische KI-Start-ups investieren, um deren Standortbindung zu stärken und die Abhängigkeit von außereuropäischen Investor*innen zu verringern.

Gleichzeitig fordern wir eine europäische Weiterbildungs- und Anwerbeoffensive zur Deckung des Fachkräftebedarfs in der KI-Branche. Dafür müssen berufsbegleitende Umschulungsprogramme, niedrighschwellige Kurse und grenzüberschreitende Ausbildungen europaweit gefördert werden. Die EU soll außerdem gezielt Fachkräfte aus Drittstaaten gewinnen und ihre Einwanderung in den europäischen Arbeitsmarkt erleichtern. Bildungsangebote müssen in allen Mitgliedstaaten ausgebaut, koordiniert und barrierefrei zugänglich gemacht werden.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag D10: Social Media regulieren – Meinungsfreiheit schützen, Desinformation sanktionieren

Laufende Nummer: 922

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Heidenheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	D - Digitalisierung & Medien

Die Versammlung möge beschließen:

Die SPD setzt sich auf Landes-, Bundes- und Europaebene dafür ein, dass die Regulierung von Social-Media-Plattformen verbindlich durchgesetzt wird, um Desinformation, Propaganda und Einflussnahme durch automatisierte Accounts einzudämmen.

Dabei sollen insbesondere folgende Maßnahmen unterstützt und umgesetzt werden:

1. Verbindliche Durchsetzung bestehender EU-Regelungen

Die EU hat mit dem *Digital Services Act* und weiteren Instrumenten bereits klare Vorgaben beschlossen. Diese werden in vielen Mitgliedstaaten jedoch unzureichend umgesetzt oder kontrolliert. Deutschland muss hier mit gutem Beispiel vorangehen, durch wirksame Sanktionsmechanismen und Kontrollinstanzen.

2. Unabhängige Kontrollgremien auf EU-Ebene

Eine europäische Aufsichtsstruktur soll Verstöße systematisch überwachen, öffentlich benennen und Sanktionen verhängen können. Plattformen dürfen sich ihrer Verantwortung nicht durch nationalstaatliches Ping-Pong entziehen.

3. Sanktionen bei systematischem Regelbruch

Plattformen, die in EU-Ländern geltende Transparenz- und Schutzregeln nicht einhalten, sind zu sanktionieren:

- Temporärer Entzug von Werbeeinnahmen der Plattformen im betroffenen Land
- Sperrung einzelner Funktionen
- Bußgelder mit echter Abschreckungswirkung
- Transparenz über Sanktionen öffentlich machen

4. Kennzeichnungspflicht für Bots und automatisierte Inhalte

Inhalte automatisierter Accounts dürfen nicht algorithmisch priorisiert werden. Verstöße sind klar zu ahnden. Plattformbetreiber müssen aktiv nach solchen Inhalten suchen und sie kennzeichnen, nicht nur reagieren.

5. Schutz des europäischen Kommunikationsraums vor gezielter Einflussnahme

Der digitale Raum ist Teil unserer kritischen Infrastruktur. Wir fordern klare Regeln, um gezielte Einflussnahmen durch Drittstaaten – etwa durch Botnetzwerke, KI-generierte Inhalte oder gekaufte Reichweiten, frühzeitig zu erkennen und zu stoppen. Der europäische und deutsche Markt muss geschützt werden. Demokratisch, transparent und durchsetzungsstark.

6. Stärkung digitaler Bildung

Politische Bildung muss auch Medienbildung sein. Digitale Aufklärung in Schulen, Jugendzentren und Elternarbeit muss flächendeckend etabliert und staatlich

Begründung

Desinformation, digitale Manipulation und orchestrierte Bot-Kampagnen sind längst Teil der politischen Realität – besonders auf TikTok, X (Twitter) und Instagram. Plattformbetreiber agieren dabei oft rein wirtschaftlich. Bestehende gesetzliche Regelungen wie der *Digital Services Act* werden bisher viel zu selten durchgesetzt und von Plattformen selbst missachtet. Der Bundesrat hat bereits 2018 (Drucksache 519/18) auf diese Gefahr hingewiesen – doch es fehlt bis heute an wirkungsvollen Kontrollgremien und Sanktionen.

Tagtäglich begegnen uns reichweitenstarke Videos die behaupten „Putin würde Deutschland retten“. Beim genaueren Nachsehen orchestriert von inhaltslosen Bots.

Dabei ist ganz klar: Fake-News und Meinungskampagnen begegnen jedem und sind eine große Gefahr für uns und die freiheitlich Demokratische Grundordnung.

Deshalb braucht es jetzt: **klare Regeln, harte Konsequenzen und den politischen Willen, unsere Demokratie auch digital zu schützen.**

Antrag D11: „ElternDigital+ Führerschein“ - Kompetenz trifft auf Bildschirmzeit

Laufende Nummer: 1017

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Freudenstadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	D - Digitalisierung & Medien

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion

Die Versammlung möge beschließen:

Die Gefahren des Internets nehmen Fahrt auf. Von der Verbreitung von Fake News, über versteckte Sammlungen personenbezogener Daten, bis hin zu Cyber-Mobbing oder sexualisierter Gewalt - um nur wenige Aspekte zu benennen. Was für Jugendliche und Erwachsene schon beängstigend und überfordern sein kann, betrifft allerdings auch die Jüngsten unserer Gesellschaft.

Heutzutage sind Kinder mit digitalen Medien in Kontakt schon bevor sie laufen lernen. Ob Fernseher, Tablett oder Smartphone - eine Erziehung ohne die Nutzung dieser Geräte ist nicht mehr vorstellbar. Doch damit einher gehen auch Gefahren, wie manipulative Inhalte, Datensammlungen, sexualisierte Gewalt oder schädliche Sehgewohnheiten. Und während viele Eltern bemüht sind, ihre Kinder zu schützen, fehlt es häufig an Wissen und Bewusstsein, denn selbst Inhalte auf „kinderfreundlichen“ Plattformen wie YouTube Kids oder Netflix sind keineswegs immer altersgerecht. Genannte Plattformen werden teilweise sogar dafür genutzt gezielt Abhängigkeiten zu erzeugen.

Umso wichtiger ist es Kinder zu schützen, die aufgrund ihres Alters und mangelnder Erfahrung noch nicht selbst beurteilen können, welche Inhalte ihnen Nutzen oder Schaden bringen, sowie Eltern das Bewusstsein für die vielen Gefahren näher zu bringen. Eltern brauchen mehr als nur gute Absichten – sie brauchen fundiertes Wissen.

Daher stellen wir die Forderung nach einem verpflichtendem „ElternDigital+ Führerschein“.

Im Rahmen dieses Führerscheins befassen sich Eltern damit, welche Inhalte für die Kindesentwicklung förderlich und welche schädlich sind. Sie lernen einen guten Umgang mit digitalen Medien und die Integration dieser im Alltag. Zusätzlich werden sie über die zahlreichen Gefahren von übermäßigem und vor allem unkontrolliertem Medienkonsum aufgeklärt.

Ab Geburt des ersten Kindes soll es Eltern möglich sein digital eine Schulung mit anschließendem Test zu absolvieren. Ausgestellt wird der Führerschein anschließend vom Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik. Die öffentlichen Bildungseinrichtungen haben die Aufgabe sicherzustellen, dass die Eltern der Kinder, welche die Bildungseinrichtung besuchen, den Führerschein absolviert haben.

Auch soll der Führerschein bei Kindern im Kindergartenalter aufgefrischt werden. Hierzu muss das Erziehungspersonal geschult werden beziehungsweise externes

Fachpersonal zur Hilfe geholt werden. In Form von Elternabenden können den Eltern die neuen Kompetenzen näher gebracht werden.

Begründung

Uns bewegte, diesen Antrag zu schreiben, die Recherche zu Cocomelon.

Cocomelon! Wenn Kinder im Alter zwischen 2 und 5 Jahren diesen Song hören, drehen sie sich meist sofort danach um, zu sehen beispielsweise in einem TikTok-Trend.

Die Plattform Cocomelon hat auf YouTube über 190 Millionen Abonnenten und Videos mit teils über 7 Milliarden Aufrufen. Bei den schlecht animierten Videos, mit raubkopierten Songs und mäßig pädagogischem Storytelling könnte man auf den ersten Blick nicht automatisch davon ausgehen, dass die Videos Babys und Kleinkindern Schaden zufügen, aber bei genauerem Hinsehen und Recherchieren wird **dies deutlicher:**

Die Farben der Videos sind grell und übersättigt, auch die Schnittbilder sind teilweise drei Sekunden lang. Hinter den Videos steckt die Firma Moonbug Entertainment. Diese forscht bewusst daran, wie man Kinder so lange wie möglich am Bildschirm hält und süchtig macht. Dazu werden auch Kinder für die Forschungszwecke benutzt. Kinder werden durch diesen Bildschirmkonsum süchtig und verhaltensauffällig, sie zeigen mangelnde Konzentration, Ungeduld und zum Teil auch aggressives Verhalten.

Auch auf der vermeintlich kindersicheren Plattform YouTube Kids werden Videos von Cocomelon gezeigt und der Algorithmus der Kinderplattform kann beeinflusst werden. Hier werden zudem immer häufiger für Kinder nicht geeignete, KI-generierte Videos zum Problem.

Antrag D12: Für einen sozialen ÖRR

Laufende Nummer: 960

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	D - Digitalisierung & Medien

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag

Der öffentlich-rechtliche Rundfunk ist als vierte Gewalt unerlässlich für das Funktionieren unserer Demokratie. Eine freie und unabhängige Berichterstattung steht der wachsenden Bedrohung vor Desinformationskampagnen und „alternativen Medien“ entgegen. Daher ist es folgerichtig und wichtig, dass die Unabhängigkeit der ÖRR durch eine staatsferne und gebührenbasierte Finanzierung sichergestellt wird. Nichtsdestotrotz muss es unser Anspruch sein, den Rundfunk in unserem Land sozial auszustellen und entsprechende strukturelle Verbesserungen voranzutreiben.

Der Rundfunkbeitrag wird einkommensunabhängig pro Haushalt und für Unternehmen und Institutionen pro beschäftigter Person und Betriebsstätte fällig. Dabei wird weder darin unterschieden, wie viele Personen in einem Haushalt leben noch, wie hoch deren Einkommen ist. Das führt zu sozialen Verwerfungen und zu einer proportionalen finanziellen Mehrbelastung von Menschen, die über ein geringes Einkommen verfügen und/oder allein leben.

Es besteht die Möglichkeit, sich von der Gebühr befreien zu lassen, sofern man bestimmte Sozialleistungen (z.B. BAföG, Bürgergeld, Leistungen nach dem Asylbewerberleistungsgesetz usw.) bezieht. Die Entlastung von Menschen, die Sozialleistungen empfangen, ist begrüßenswert, dennoch stellen sich hier Probleme ein. Zum einen richtet sich die Befreiung lediglich nach der Tatsache, ob eine Person tatsächlich Leistungen erhält – nicht daran, ob sie generell über wenig finanzielle Mittel verfügt. Liegt also z.B. das Einkommen der Eltern gerade so zu hoch, um BAföG-berechtigt zu sein, so kommt keine Befreiung infrage. Es bestehen zwar Härtefallregelungen, diese kommen allerdings nur unter speziellen Umständen zum Tragen. Des Weiteren mindert die Befreiung von der Rundfunkgebühr keineswegs die fällige Gesamtsumme. Könnten sich etwa in einer Wohngemeinschaft vier von fünf Personen von der Rundfunkgebühr befreien lassen, so wird dennoch die volle Summe fällig. Auch wenn man formell befreit ist, bleibt der eigene effektive Anteil für den Haushalt bestehen.

Mit dem Ziel, den öffentlichen Rundfunk schlanker und moderner aufzustellen, beschlossen die Ministerpräsident:innen am 25. Oktober 2024 den Entwurf des "Staatsvertrages zur Reform des öffentlich-rechtlichen Rundfunks (Reformstaatsvertrag)". Dieser sieht u.a. eine Verschärfung des Verbots der „Presseähnlichkeit“ vor. Auf Online-Seiten und Social-Media-Kanälen muss demnach bei Veröffentlichung ein Sendungsbezug vorliegen. Das heißt, Texte können mit wenigen Ausnahmen lediglich dann veröffentlicht werden, sofern in Fernseh- und Radioformaten darüber berichtet wird. Dies widerspricht dem Anspruch, eine vollausgewogene,

zeitgemäße und umfangreiche Berichterstattung auch online anbieten zu können. Zudem rührt der Begriff der Presseähnlichkeit von der Kritik von Zeitungsverlagen her, nach der die Berichterstattung in Textform eine unfaire Konkurrenz und Marktverzerrung darstelle.

Das im Reformstaatsvertrag erklärte Ziel der Kosteneinsparung und dem Abbau von Doppelstrukturen ist zu begrüßen. Nichtsdestotrotz müssen die Rundfunkanstalten dazu angehalten werden, bei Programmkürzungen nicht mit der metaphorischen Spitzhacke, sondern prioritär nach gesellschaftlichem Nutzen vorzugehen. Dabei sollten primär Unterhaltungsprogramme mit ähnlicher Prämisse (z.B. der fünfte Bergkrimi) in Betracht gezogen werden, die insbesondere auch durch den freien Medienmarkt bedient werden. Weniger sinnvoll sind Kürzungen bei Sendungskonzepten, die aus gesellschaftlicher Sicht essentiell und wertvoll sind und durch den freien Medienmarkt kaum in ausreichendem Maße bedient werden. Darunter zählen z.B. – insbesondere regionale – Kulturprogramme oder die Radiosendung Cosmo von WDR und rbb. Diese ist insofern einzigartig, als es sich um das ARD-weit einzige Radioprojekt handelt, das konsequent mehrsprachig arbeitet und dabei aktiv versucht, migrantische und queere Perspektiven miteinzubeziehen. Auch dieses Programm steht momentan auf der Kippe.

Um Einsparungen zu erreichen, setzte der ARD in jüngster Vergangenheit u.a. auf die Einrichtung von inhaltlichen Kompetenzzentren bei überregionalen Themen, um bei der Berichterstattung doppelte Arbeit zu vermeiden und Ressourcen zu schonen. Die dadurch freigesetzten Mittel sollen in die digitale Transformation einfließen. Dieses Vorgehen begrüßen wir.

Deshalb fordern wir:

- Der Rundfunkbeitrag muss sozial und fair gestaltet werden. In Zukunft soll der Beitrag nicht mehr pro Haushalt, sondern pro Person fällig werden. Er soll zudem einkommensabhängig staffelweise eingezogen werden. Ähnlich der Einkommenssteuer soll für Einkommen bis zu einer gewissen Höhe ein Freibetrag für die Rundfunkgebühr gelten.
- Die Befreiung von der Rundfunkgebühr bei Erhalt von bestimmten Sozialleistungen soll bestehen bleiben. Lässt sich ein Mitglied eines Haushaltes von der Rundfunkgebühr befreien, so soll der Restbetrag nicht an die Mitbewohner:innen umgeschichtet werden, sondern gänzlich für den Haushalt entfallen.
- Im Reformstaatsvertrag für ARD, ZDF und Deutschlandradio ist die rein sendungsbezogene Textnutzung im Online-Raum zu streichen. Die Kritik der Presseähnlichkeit und Marktverzerrung weisen wir zurück.
- Die Rundfunkanstalten sind angehalten, bei der Programmeinsparung auf gesellschaftlichen Mehrwert zu achten und insbesondere bei Unterhaltungsprogrammen zu kürzen. Kulturprogramme oder das Radioprojekt Cosmo wollen wir erhalten.
- Darüber hinaus sind die Sender angehalten, weiter daran zu arbeiten, Mehrfachstrukturen abzubauen. Das Konzept der Kompetenzzentren für inhaltliche Berichterstattung und deren weiterer Ausbau ist zu begrüßen.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag D13: Digitale Monopole zerschlagen - gegen Machtmissbrauch im Technokapitalismus

Laufende Nummer: 879

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Stuttgart (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	D - Digitalisierung & Medien

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Bundesparteitag

Wir fordern eine inhaltliche Positionierung und ein Einsatz der Jusos innerhalb der SPD für die Aufspaltung der Firmen, die im digitalen Raum Monopolpositionen halten. Diese Firmen (insbesondere Alphabet (Google), Amazon, Microsoft und Meta (Facebook), abgekürzt GAFAM) nutzen ihre Marktposition aus um eventuelle, besonders europäische Konkurrenten vom Markt zu drängen.

Das Bilden von digitalen Ökosystemen aus denen Nutzer:innen nicht mehr entkommen können ist ein Beispiel. So kann man auf einem Android Handy die Services von Google z.B. nur sehr schwer und mit großen Problemen ausschalten. Ziel ist es nun, diese Ökosysteme einzelner großer Konzerne in kleinere unabhängige Firmen, aufspalten z.B. bei Alphabet in die Google Suchmaschine, Maps, Youtube, Android, die Google Services, etc..

In erster Linie wird diese Aufspaltung das bisherige Geschäftsmodell der GAFAM kaputt machen, weil sie nicht mehr mit dem Gewinn durch das Sammeln von Daten bisherige Verluste ausgleichen können. In zweiter Linie aber werden sich neue, offene Schnittstellen für diese Services bilden, durch die auch kleinere Firmen eine Chance bekommen sich auf dem Markt zu profilieren.

In den letzten Jahren wurde klar, dass die Hoffnung, die Entwicklung des Internets würde Hierarchien flacher werden lassen und die Demokratisierung vorantreiben komplett unrealistisch ist. Stattdessen sehen wir, dass sich neue Geschäftsmodelle durchgesetzt haben, die diese Hoffnung ausnutzen um ihre eigenen Produkte besser zu vermarkten. Die digitale Welt ist nicht mehr eine in der jede Person tun kann was sie möchte, jeder ist der Gestaltung riesiger amerikanischer Konzerne unterworfen. Dieser Zustand ist einzigartig in der Geschichte der Menschheit - noch nie hatten private Kapitalunternehmen so viel Macht über die Menschen, Unternehmen und Regierungen auf der ganzen Welt. Sie stellen systemrelevante Infrastruktur in Form von Servern, Lieferdiensten und Online-Plattformen. Macht alleine stellt noch kein Problem dar - Der Missbrauch dieser Macht allerdings schon. Zum Beispiel machen sie es auf unterschiedliche Art und Weise für Wettbewerber unmöglich mitzuspielen.

Besonders europäische Konkurrenten tun sich sehr schwer damit, sich zu profilieren - ein Grund weshalb es so wenige davon gibt. Zudem bestimmen die Firmen durch Werbung, Suchvorschläge und generelle Infrastruktur in großem Maße unsere (politischen) Präferenzen und die demokratischen Diskurse. Perspektivisch kann eine Machtkonzentration von Firmen die den USA unterworfen sind, einem Staat der sich immer mehr von der Rechtstaatlichkeit und Demokratie entfernt, zum Problem werden.

Das hat nichts mehr mit sozialer Marktwirtschaft zu tun, denn: Erstens ist diese Art des Wirtschaftens nicht sozial, sondern behandelt Menschen und ihre Daten wie Ware. Zweitens ist es keine Marktwirtschaft, da die Unternehmen den Markt so gut kontrollieren, dass sie ihn ausschalten können.

Aus all diesen Gründen fordern wir eine Aufspaltung dieser Firmen um unsere Souveränität wieder zu gewinnen. Dies ist kein deutsches Problem, sondern ein weltweites. Lösungen müssen also in erster Linie europäisch, aber auch international gedacht werden. Das europäische Recht hierzu ist bereits sehr gut ausgerüstet - es muss nur konsequent verfolgt werden. Durch den Digital Markets Act und den Digital Services Act ist geregelt, wie Sanktionen gegenüber Firmen, die ihre Marktmacht missbrauchen (sogenannte Gatekeeper) und ihre Prozeduren aussehen. Es ist die europäische Kommission, ein politisches Organ und kein Gericht (in erster Instanz), welche solche Einteilungen vornimmt und auch die Sanktionen festlegt. Diese sind in den letzten Jahren trotz wiederholter Verstöße aber relativ gering ausgefallen: Im April verhängte die Kommission zum ersten Mal seit dem Inkrafttreten des Gesetzes 2021 500 Millionen Euro Strafe gegen Apple und 200 Millionen Euro Strafe gegen Meta. Was auf dem ersten Blick nach viel klingt, ist für die Unternehmen ein akzeptabler Preis für die Sicherstellung ihrer Monopole. Die Höchststrafe nach dem Digital Service Act liegt bei 20% des Umsatzes eines Unternehmens - diese Strafen liegen bei 0,135% und 0,138%. Zwar wurde in 2023 auch schon damit gedroht, Google aufzuspalten, weitergeführt wurde diese Drohung aber nicht. Anders als in den USA, wo sich Google vor Gericht derzeit verantworten muss, durch den Google Ad Manager den Wettbewerb gehindert zu haben. Das zeigt uns, dass es möglich ist - wenn der politische Wille da ist.

Begründung

Quellen

- <https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/entendez-vous-l-eco/proces-google-et-meta-antitrust-tu-perds-ton-sang-froid-6785470>
- <https://techcrunch.com/2025/05/06/us-doj-wants-google-to-sell-two-of-its-ad-products/>
- <https://www.tagesschau.de/wirtschaft/unternehmen/google-alphabet-eu-strafe-online-werbung-100.html>
- <https://www.tagesschau.de/wirtschaft/unternehmen/apple-meta-eu-millionenstrafen-100.html>
- <https://competitionlawblog.kluwercompetitionlaw.com/2025/01/29/breaking-up-the-tech-giants-for-real/>

Antrag E01: Aufbruch in ein neues Europa - Die institutionelle Reform der Europäischen Union

Laufende Nummer: 905

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	E - Europa, Außenpolitik & Internationales

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung an: SPD-Bundesvorstand

Die Europäische Union steht vor wachsenden Herausforderungen – geopolitische Spannungen, Klimakrise, digitale Transformation, Migration, soziale Ungleichheit und Demokratiedefizite. Um ihre Handlungsfähigkeit, Legitimität und Akzeptanz bei den Bürgerinnen und Bürgern zu sichern, ist eine umfassende Reform notwendig. Die EU muss transparenter, demokratischer, effizienter und bürgernäher werden.

Eine umfassende Reform stärkt nicht nur ihre institutionelle Funktionsfähigkeit, sondern auch das Vertrauen der Bürgerinnen und Bürger. Wir fordern daher die Einberufung eines neuen Europäischen Konvents zur Reform der EU-Verträge auf Basis dieses Antrags.

Der Antrag umfasst folgende Forderungen:

1. Stärkung der demokratischen Legitimation:

- Aufwertung des Europäischen Parlaments mit Initiativrecht für Gesetzesvorschläge.
- Einführung transnationaler Wahllisten bei den Europawahlen.
- Vereinfachung und Transparenz von Entscheidungsprozessen im Rat der EU.

2. Reform der Entscheidungsfindung:

- Schaffung eines Mechanismus zur schrittweisen Abschaffung des Einstimmigkeitsprinzips in der Gemeinsamen Außen- und Sicherheitspolitik sowie der Steuerpolitik.
- Einführung qualifizierter Mehrheiten als Standardverfahren, um Blockaden zu verhindern.

3. Grundrechtsschutz und Rechtsstaatlichkeit:

- Stärkere Durchsetzung von Rechtsstaatlichkeitsprinzipien mit klaren Sanktionen bei Verstößen.
- Ausbau der Kompetenzen der EU-Grundrechteagentur und des Europäischen Gerichtshofs.

4. Soziale Union stärken:

- Einführung europaweiter Mindeststandards im sozialen Bereich (Mindestlohn, Grundsicherung).
- Förderung einer sozialen Säule der EU mit verbindlichem Charakter.

5. Reform der Finanzarchitektur:

- Überprüfung und mögliche Reform des EU-Haushalts sowie des Stabilitäts- und Wachstumspakts zugunsten nachhaltiger Investitionen.
- Einführung neuer EU-Einnahmequellen (z. B. Digitalsteuer, CO₂-Grenzausgleich).
- Die EZB soll in die Lage versetzt werden, zinslos Staatsanleihen von Mitgliedsstaaten zu erwerben.

6. Bürgerbeteiligung ausbauen:

- Ausbau partizipativer Verfahren wie Bürgerforen, Petitionen und Bürgerinitiativen.
- Stärkere Einbindung der Zivilgesellschaft in den Gesetzgebungsprozess.

Antrag E02: Faire Arbeit in Europa statt Ausbeutung von Arbeitsmigrantinnen und Arbeitsmigranten

Laufende Nummer: 883

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	E - Europa, Außenpolitik & Internationales

Die Versammlung möge beschließen:

Die SPD soll sich im Europäischen Parlament, in den europäischen Institutionen und im Rahmen der sozialdemokratischen Parteienfamilie dafür einsetzen, dass die Europäische Union eine umfassende politische Antwort auf die strukturelle Ausbeutung von Arbeitsmigrantinnen und Arbeitsmigranten entwickelt. Wir fordern die Erarbeitung einer europäischen Rahmenrichtlinie für faire Migration in der Arbeit. Diese Richtlinie soll europaweit verbindliche Standards schaffen, die Arbeitsmigrantinnen und Arbeitsmigranten Schutz, Gleichstellung und soziale Teilhabe garantieren.

Dazu gehört, dass Unternehmen für die Arbeitsbedingungen entlang ihrer gesamten Subunternehmerkette verantwortlich gemacht werden. Nationale Arbeitsinspektionen müssen gestärkt und europaweit koordiniert werden. Arbeitszeiten und Löhne sollen verpflichtend digital erfasst werden, um Missbrauch zu dokumentieren und zu verhindern. Gleichzeitig müssen alle Arbeitsmigrantinnen und Arbeitsmigranten Zugang zu kostenlosen, mehrsprachigen Beratungsstellen erhalten, unabhängig von ihrem Aufenthaltsstatus. Auch ihre Unterbringung muss menschenwürdig geregelt werden, mit klaren Mindeststandards für Wohnraum, Hygiene und Mietverträge.

Langfristig braucht es ein europäisches Sozialversicherungsregister, das sicherstellt, dass soziale Rechte wie Renten und Krankenversicherungsansprüche auch bei grenzüberschreitender Mobilität erhalten bleiben. Darüber hinaus soll die SPD aktiv daran mitwirken, dass sich die politische Sprache auf europäischer Ebene verändert. Migration darf nicht länger ausschließlich unter dem Aspekt der Fachkräftesicherung diskutiert werden. Menschen, die in Europa leben und arbeiten, haben ein Recht auf Teilhabe, auf Schutz und auf ein Leben in Würde. Arbeit jeglicher Art soll dabei die nötige Wertschätzung erhalten, unabhängig vom Qualifizierungsgrad oder vom Grad der Wirtschaftlichkeit

Ein soziales Europa erkennt die Realität der Arbeitsmigration an und gestaltet sie gerecht, solidarisch und rechtsstaatlich. Die SPD muss sich klar an die Spitze dieser Entwicklung stellen.

Begründung

Die Europäische Union steht für Freizügigkeit, soziale Teilhabe und gemeinsame Grundrechte. Doch für viele Arbeitsmigrantinnen und Arbeitsmigranten in Europa ist dieses Versprechen nicht eingelöst. In Bereichen wie der Landwirtschaft, der Pflege, dem Baugewerbe, der Logistik oder der Fleischverarbeitung arbeiten täglich hunderttausende Menschen aus anderen Mitgliedstaaten und aus Drittstaaten unter Bedingungen, die oft durch Ausbeutung, Unsicherheit und Abhängigkeit geprägt sind. Werkverträge, Leiharbeit und Subunternehmenskonstruktionen ermöglichen es vielen Unternehmen, sich ihrer

Verantwortung zu entziehen und grundlegende Rechte zu umgehen. Die Realität für viele mobile Beschäftigte in Europa ist geprägt von schlechten Löhnen, unbezahlten Überstunden, mangelndem Zugang zu medizinischer Versorgung und menschenunwürdiger Unterbringung.

Was als offener europäischer Arbeitsmarkt gedacht war, entwickelt sich zunehmend zu einem geteilten System, in dem viele zwar formal die gleichen Rechte haben, diese aber faktisch nicht durchsetzen können. Die Europäische Union hat in den letzten Jahren einige Fortschritte gemacht, etwa mit der Entsenderichtlinie oder der Schaffung der Europäischen Arbeitsbehörde. Doch die Praxis zeigt: Solange soziale Mindeststandards nicht europaweit durchsetzbar sind und Mitgliedstaaten Unternehmen die systematische Umgehung von Arbeitsrechten ermöglichen, bleibt soziale Gerechtigkeit ein Versprechen ohne Wirkung.

Diese Zustände sind nicht nur Ausdruck nationaler Versäumnisse, sondern Folge eines strukturellen Mangels an europäischer Regulierung. Wenn Europa glaubwürdig für Solidarität, Gleichheit und Rechtsstaatlichkeit stehen will, muss es auch die sozialen Rechte derer verteidigen, die mit ihrer Arbeit unsere Gesellschaften tragen, unabhängig von Herkunft oder Aufenthaltsstatus.

Antrag E03: Für die Einführung eines Europäischen Passes und einer Europäischen Staatsbürgerschaft

Laufende Nummer: 884

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	E - Europa, Außenpolitik & Internationales

Die Versammlung möge beschließen:

Antragsteller*innen: Juso Kreisverband Zollernalb, Juso Kreisverband Sigmaringen, Juso Kreisverband Reutlingen

Das die SPD Fraktion im Europaparlament sich klar und öffentlich zur Einführung eines Europäischen Passes bekennen. Dieser Pass soll das Ziel verfolgen, eine eigenständige europäische Staatsbürgerschaft mit konkreten Rechten und Pflichten einzuführen, die zusätzlich zur nationalen Staatsbürgerschaft besteht und langfristig gleichwertig behandelt wird.

Wir fordern dazu auf:

1. Die Idee eines Europäischen Passes programmatisch zu verankern, als langfristiges Ziel eines föderalen, demokratischen und sozialen Europas
2. Eine europäische Initiative zu unterstützen und aktiv mitzugestalten, die einen verbindlichen rechtlichen Rahmen für eine europäische Staatsbürgerschaft entwickelt. Offen auch für Drittstaatsangehörige mit langfristigem Aufenthalt, auf Basis klarer, integrationsfördernder und humaner Kriterien
3. **Konkret auszugestalten**, welche politischen, sozialen und rechtlichen Rechte mit dieser Staatsbürgerschaft einhergehen sollen, darunter:
 - Ein vollständiges aktives und passives Wahlrecht bei Europawahlen ab 16 Jahren garantieren, unabhängig von Nationalität und Wohnsitz
 - Den Zugang zu sozialen Grundrechten wie Bildung, Gesundheit, Arbeit und Wohnen für alle in Europa lebenden Menschen sichern, insbesondere auch für Drittstaatsangehörige mit langfristigem Aufenthalt
 - Einen rechtlich einklagbaren Diskriminierungsschutz und klaren Rechten gegenüber europäischen Institutionen ausgestattet sein
 - Freizügigkeit und Niederlassungsfreiheit innerhalb der Europäischen Union ermöglichen, ohne zusätzliche Hürden

Nur ein Europa, das alle Menschen einbezieht und demokratisch teilhaben lässt, kann langfristig zusammenhalten. Der Europäische Pass ist dafür ein zentraler Schritt.

Begründung

Die Europäische Union ist mehr als ein Binnenmarkt. Sie ist ein politisches Projekt für Frieden, Freiheit, soziale Gerechtigkeit, Demokratie, ökologische Verantwortung und grenzüberschreitende Solidarität. Dennoch bleibt das Konzept der europäischen Staatsbürgerschaft bislang begrenzt: Die sogenannte Unionsbürgerschaft steht aktuell nur Menschen mit der Staatsangehörigkeit eines EU-Mitgliedstaates

offen. Wer nicht die „richtige“ Nationalität besitzt, bleibt rechtlich und politisch ausgegrenzt. Selbst wenn er oder sie seit Jahrzehnten in Europa lebt, arbeitet, Steuern zahlt oder Kinder großzieht. Ein Europäischer Pass soll diesen Zustand beenden. Er soll eine eigenständige europäische Staatsbürgerschaft begründen, die nicht nur auf der nationalen Herkunft basiert, sondern auf tatsächlichem Lebensmittelpunkt, gesellschaftlicher Teilhabe und demokratischer Mitgestaltung. Ziel ist die staatsbürgerliche Gleichstellung aller in Europa lebenden Menschen unabhängig von Pass, Herkunft oder Aufenthaltsstatus. Ein solcher Pass wäre nicht nur ein Symbol für ein solidarisches Europa der Menschen, sondern ein konkretes Mittel zur politischen, sozialen und rechtlichen Teilhabe. Diese europäische Staatsbürgerschaft muss unter anderem ein vollständiges aktives und passives Wahlrecht bei Europawahlen ab 16 Jahren garantieren, unabhängig vom Wohnsitz oder der Nationalität und zudem durch transnationale Wahllisten ergänzt werden. Sie soll allen Menschen in Europa den gleichen Zugang zu sozialen Grundrechten wie Bildung, Gesundheit, Arbeit und Wohnen bieten, unabhängig davon, aus welchem Land sie ursprünglich stammen, insbesondere auch Drittstaatsangehörigen mit langfristigem Aufenthalt. Darüber hinaus muss die europäische Staatsbürgerschaft mit einem rechtlich einklagbaren Schutz durch europäische Institutionen bei Diskriminierung, Rechtsunsicherheit oder Entrechtung verbunden sein. Sie muss europaweite Freizügigkeit und Niederlassungsfreiheit ermöglichen. Ohne zusätzliche Hürden, wie sie derzeit für viele Menschen außerhalb der EU bestehen. Grundlegend ist zudem, dass Antidiskriminierung, Gleichstellung und Inklusion als verpflichtende Prinzipien in dieser Staatsbürgerschaft verankert werden. Schließlich soll der Europäische Pass auch neue Möglichkeiten der demokratischen Teilhabe eröffnen, insbesondere für junge Menschen und jene ohne nationale EU-Staatsbürgerschaft, etwa durch eine stärkere Einbindung in europäische und kommunale Entscheidungsstrukturen, Jugendparlamente oder zivilgesellschaftliche Beteiligungsformate. Der Europäische Pass darf kein Privileg bleiben, sondern muss eine Brücke zu einem inklusiven, sozialen und demokratischen Europa sein. Es ist Zeit, ein Europa zu schaffen, das nicht länger zwischen Passklassen unterscheidet sondern allen Menschen, die in Europa leben, gleiche Rechte einräumt.

Antrag E04: Klare Haltung zeigen. Völkermord in Gaza verurteilen und Palästina anerkennen

Laufende Nummer: 927

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zurückgezogen
Sachgebiet:	E - Europa, Außenpolitik & Internationales

- **Verurteilung des Völkermords in Gaza**

Die Jusos Baden-Württemberg verurteilen die massenhafte Tötung von Zivilistinnen und Zivilisten, die Zerstörung grundlegender Infrastruktur sowie die systematische Einschränkung humanitärer Versorgung im Gazastreifen durch das israelische Militär. Diese Gewaltakte erfüllen nach Ansicht zahlreicher internationaler Organisationen und völkerrechtlicher Expertinnen und Experten die Merkmale eines Völkermords. Wir erkennen diese Einschätzungen an und fordern ein sofortiges Ende der Gewalt.

Alle mutmaßlichen Kriegsverbrechen müssen durch unabhängige internationale Gremien überprüft und juristisch aufgearbeitet werden. Dies gilt für alle beteiligten Konfliktparteien gleichermaßen. Die Einhaltung des humanitären Völkerrechts ist dabei oberstes Gebot.

- **Anerkennung Palästinas als souveräner Staat**

Wir fordern die Bundesregierung auf, Palästina als unabhängigen und souveränen Staat auf Grundlage der Grenzen von 1967 anzuerkennen. Diese Anerkennung ist ein notwendiger Schritt zur Umsetzung der Zwei-Staaten-Lösung und zur Wahrung des Selbstbestimmungsrechts der Palästinenserinnen und Palästinenser.

Die diplomatische Anerkennung Palästinas ist ein wichtiges Zeichen für Frieden, Gerechtigkeit und Völkerrecht. Sie sendet ein deutliches Signal an alle Beteiligten, dass Frieden nicht ohne Gleichberechtigung und gegenseitige Anerkennung möglich ist.

Begründung

Die aktuellen Geschehnisse im Gazastreifen sind Ausdruck einer humanitären und politischen Katastrophe. Zehntausende Tote, darunter viele Kinder, Journalistinnen und Journalisten sowie Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter von Nichtregierungsorganisationen, die Zerstörung von Krankenhäusern, Schulen und Wohngebieten sowie die Blockade humanitärer Hilfe erfordern eine klare und eindeutige Haltung.

Als Jusos stehen wir an der Seite der Menschenrechte, des Völkerrechts und einer gerechten Friedensordnung. Die internationale Gemeinschaft, insbesondere Deutschland, darf gegenüber schwersten Menschenrechtsverletzungen nicht schweigen.

Die Anerkennung Palästinas ist überfällig. Sie ist kein Widerspruch zu einer friedlichen Lösung, sondern deren Voraussetzung.

Antrag E05: Für ein Europa das schützt–Demokratische Kontrolle und Solidarität statt nationaler Aufrüstung

Laufende Nummer: 930

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zurückgezogen
Sachgebiet:	E - Europa, Außenpolitik & Internationales

Die SPD soll sich im Europäischen Parlament, in den europäischen Institutionen und im Rahmen der sozialdemokratischen Parteienfamilie dafür einsetzen, dass die Europäische Union eine umfassende politische Antwort auf die strukturelle Ausbeutung von Arbeitsmigrantinnen und Arbeitsmigranten entwickelt. Wir fordern die Erarbeitung einer europäischen Rahmenrichtlinie für faire Migration in der Arbeit. Diese Richtlinie soll europaweit verbindliche Standards schaffen, die Arbeitsmigrantinnen und Arbeitsmigranten Schutz, Gleichstellung und soziale Teilhabe garantieren.

Dazu gehört, dass Unternehmen für die Arbeitsbedingungen entlang ihrer gesamten Subunternehmerkette verantwortlich gemacht werden. Nationale Arbeitsinspektionen müssen gestärkt und europaweit koordiniert werden. Arbeitszeiten und Löhne sollen verpflichtend digital erfasst werden, um Missbrauch zu dokumentieren und zu verhindern. Gleichzeitig müssen alle Arbeitsmigrantinnen und Arbeitsmigranten Zugang zu kostenlosen, mehrsprachigen Beratungsstellen erhalten, unabhängig von ihrem Aufenthaltsstatus. Auch ihre Unterbringung muss menschenwürdig geregelt werden, mit klaren Mindeststandards für Wohnraum, Hygiene und Mietverträge.

Langfristig braucht es ein europäisches Sozialversicherungsregister, das sicherstellt, dass soziale Rechte wie Renten und Krankenversicherungsansprüche auch bei grenzüberschreitender Mobilität erhalten bleiben. Darüber hinaus soll die SPD aktiv daran mitwirken, dass sich die politische Sprache auf europäischer Ebene verändert. Migration darf nicht länger ausschließlich unter dem Aspekt der Fachkräftesicherung diskutiert werden. Menschen, die in Europa leben und arbeiten, haben ein Recht auf Teilhabe, auf Schutz und auf ein Leben in Würde. Arbeit jeglicher Art soll dabei die nötige Wertschätzung erhalten, unabhängig vom Qualifizierungsgrad oder vom Grad der Wirtschaftlichkeit

Ein soziales Europa erkennt die Realität der Arbeitsmigration an und gestaltet sie gerecht, solidarisch und rechtsstaatlich. Die SPD muss sich klar an die Spitze dieser Entwicklung stellen.

Begründung

Die sicherheitspolitische Lage Europas hat sich grundlegend verändert. Der russische Angriffskrieg auf die Ukraine, Bedrohungen durch autoritäre Regime und globale Krisen zeigen, dass Europa eine handlungsfähige Sicherheits- und Verteidigungspolitik braucht. Der gegenwärtige Zustand, mit einer Vielzahl nationaler Armeen, kaum Koordination, ineffizienten Strukturen und einem massiven Ausmaß an doppelten Strukturen, ist nicht nur teuer, sondern gefährdet auch die sicherheitspolitische Souveränität Europas.

Zugleich darf Sicherheit nicht in erster Linie militärisch gedacht werden. Frieden entsteht nicht durch Waffen allein, sondern durch Diplomatie, soziale Gerechtigkeit, Krisenprävention und internationale

Zusammenarbeit. Gerade wir Jusos stehen in der Tradition einer kritischen Friedensbewegung, aber auch in der Verantwortung, die europäische Demokratie vor Bedrohungen zu schützen. Eine progressive Antwort auf sicherheitspolitische Herausforderungen muss daher solidarisch, europäisch und demokratisch sein.

Anstelle einer weiteren nationalstaatlich orientierten Aufrüstungspolitik setzen wir uns für eine gemeinsame europäische Verteidigung ein, die unter strikter demokratischer Kontrolle steht, in europäische Werte eingebettet ist und völkerrechtliche Verpflichtungen respektiert. Eine europäische Armee kann langfristig dazu beitragen, Rüstungsausgaben zu senken, externe Abhängigkeiten zu verringern, nationale Egoismen zu überwinden und eine gemeinsame Außenpolitik mit glaubwürdiger sicherheitspolitischer Handlungsfähigkeit zu verbinden.

Gerade mit Blick auf die zweite Amtszeit von Donald Trump, der bereits in seiner ersten Präsidentschaft die NATO und transatlantische Bündnisse infrage gestellt hat, braucht Europa mehr sicherheitspolitische Eigenständigkeit. Die Abkehr der USA von ihrer internationalen Verantwortung, das Erstarken autoritärer Regime wie China und Russland sowie weltweite Destabilisierungsprozesse zeigen: Europas Fähigkeit, sich selbst zu verteidigen und für seine Werte einzustehen, darf nicht länger von außen abhängen. Eine europäische Verteidigungsstruktur ist damit auch eine Frage demokratischer Selbstbestimmung und strategischer Souveränität.

Antrag E06: Für ein Europa das schützt–Demokratische Kontrolle und Solidarität statt nationaler Aufrüstung

Laufende Nummer: 931

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	E - Europa, Außenpolitik & Internationales

Die Versammlung möge beschließen:

Die SPD und ihre Abgeordneten im Europäischen Parlament sollen sich langfristig für den Aufbau einer gemeinsamen europäischen Armee einsetzen, die unter der demokratischen Kontrolle des Europäischen Parlaments steht, ausschließlich in Übereinstimmung mit der Charta der Grundrechte der Europäischen Union und dem Völkerrecht handelt und in eine gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik der Europäischen Union eingebettet ist.

Dabei darf es nicht um Militarisierung um ihrer selbst willen gehen. Ziel einer solchen europäischen Verteidigungsstruktur muss es sein, doppelte Strukturen abzubauen, Ressourcen effizienter einzusetzen, Souveränität gegenüber autoritären Regimen zu stärken und europäische Interessen im Sinne von Frieden, Menschenrechten und internationaler Solidarität zu vertreten. Die in der Begründung genannten Aspekte, darunter die Stärkung europäischer Selbstbestimmung, strategische Unabhängigkeit von den USA, die Bewahrung demokratischer Werte sowie die Integration von ziviler Krisenprävention und Diplomatie müssen konsequent verfolgt und praktisch umgesetzt werden.

Bestehende Antragsentscheidungen und programmatische Beschlüsse der SPD und ihrer Gliederungen zur europäischen Verteidigungspolitik sowie zu einer möglichen europäischen Armee sollen dabei nicht nur bekräftigt, sondern deutlich **konsequenter und schneller** umgesetzt werden. Wir fordern ein klares politisches Bekenntnis der Partei zur sicherheitspolitischen Handlungsfähigkeit Europas im Sinne einer demokratischen, friedensorientierten und solidarischen Sicherheitsarchitektur.

Gleichzeitig fordern wir, dass der Aufbau einer europäischen Armee von einer massiven Stärkung der zivilen Krisenprävention, diplomatischen Konfliktbearbeitung und internationalen Entwicklungszusammenarbeit begleitet wird. Friedenspolitik braucht mehr als nur militärische Reaktionsfähigkeit sie braucht soziale Gerechtigkeit, wirtschaftliche Perspektiven und globale Partnerschaft.

Eine europäische Armee darf kein Projekt nationaler Eliten oder wirtschaftlicher Rüstungsinteressen sein. Sie muss ein demokratisch kontrolliertes Instrument europäischer Verantwortung und Selbstbestimmung sein. Gerade in einer Zeit, in der die liberale Weltordnung zunehmend unter Druck gerät.

Begründung

Die sicherheitspolitische Lage Europas hat sich grundlegend verändert. Der russische Angriffskrieg auf die Ukraine, Bedrohungen durch autoritäre Regime und globale Krisen zeigen, dass Europa eine

handlungsfähige Sicherheits- und Verteidigungspolitik braucht. Der gegenwärtige Zustand, mit einer Vielzahl nationaler Armeen, kaum Koordination, ineffizienten Strukturen und einem massiven Ausmaß an doppelten Strukturen, ist nicht nur teuer, sondern gefährdet auch die sicherheitspolitische Souveränität Europas.

Zugleich darf Sicherheit nicht in erster Linie militärisch gedacht werden. Frieden entsteht nicht durch Waffen allein, sondern durch Diplomatie, soziale Gerechtigkeit, Krisenprävention und internationale Zusammenarbeit. Gerade wir Jusos stehen in der Tradition einer kritischen Friedensbewegung, aber auch in der Verantwortung, die europäische Demokratie vor Bedrohungen zu schützen. Eine progressive Antwort auf sicherheitspolitische Herausforderungen muss daher solidarisch, europäisch und demokratisch sein.

Anstelle einer weiteren nationalstaatlich orientierten Aufrüstungspolitik setzen wir uns für eine gemeinsame europäische Verteidigung ein, die unter strikter demokratischer Kontrolle steht, in europäische Werte eingebettet ist und völkerrechtliche Verpflichtungen respektiert. Eine europäische Armee kann langfristig dazu beitragen, Rüstungsausgaben zu senken, externe Abhängigkeiten zu verringern, nationale Egoismen zu überwinden und eine gemeinsame Außenpolitik mit glaubwürdiger sicherheitspolitischer Handlungsfähigkeit zu verbinden.

Gerade mit Blick auf die zweite Amtszeit von Donald Trump, der bereits in seiner ersten Präsidentschaft die NATO und transatlantische Bündnisse infrage gestellt hat, braucht Europa mehr sicherheitspolitische Eigenständigkeit. Die Abkehr der USA von ihrer internationalen Verantwortung, das Erstarken autoritärer Regime wie China und Russland sowie weltweite Destabilisierungsprozesse zeigen: Europas Fähigkeit, sich selbst zu verteidigen und für seine Werte einzustehen, darf nicht länger von außen abhängen. Eine europäische Verteidigungsstruktur ist damit auch eine Frage demokratischer Selbstbestimmung und strategischer Souveränität.

Antrag E07: Klare Haltung zeigen. Völkermord in Gaza verurteilen und Palästina anerkennen

Laufende Nummer: 936

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	E - Europa, Außenpolitik & Internationales

Die Versammlung möge beschließen:

Verurteilung des Völkermords in Gaza

Die Jusos Baden-Württemberg verurteilen die massenhafte Tötung von Zivilpersonen, die Zerstörung grundlegender Infrastruktur sowie die systematische Einschränkung humanitärer Versorgung im Gazastreifen durch das israelische Militär. Diese Gewaltakte erfüllen nach Einschätzung zahlreicher internationaler Organisationen und völkerrechtlicher Fachkreise die Merkmale eines Völkermords. Wir erkennen diese Einschätzungen an und fordern ein sofortiges Ende der Gewalt.

Alle mutmaßlichen Kriegsverbrechen müssen durch unabhängige internationale Gremien überprüft und juristisch aufgearbeitet werden. Dies gilt für alle beteiligten Konfliktparteien gleichermaßen. Die Einhaltung des humanitären Völkerrechts hat dabei oberste Priorität.

Anerkennung Palästinas als souveräner Staat

Wir fordern die Bundesregierung auf, Palästina als unabhängigen und souveränen Staat auf Grundlage der Grenzen von 1967 anzuerkennen. Diese Anerkennung ist ein notwendiger Schritt zur Umsetzung der Zwei-Staaten-Lösung und zur Wahrung des Selbstbestimmungsrechts der palästinensischen Bevölkerung.

Die diplomatische Anerkennung Palästinas ist ein wichtiges Zeichen für Frieden, Gerechtigkeit und Völkerrecht. Sie sendet ein deutliches Signal an alle Beteiligten, dass Frieden nicht ohne Gleichberechtigung und gegenseitige Anerkennung möglich ist.

Begründung

Die aktuellen Geschehnisse im Gazastreifen sind Ausdruck einer humanitären und politischen Katastrophe. Zehntausende Tote, darunter viele Kinder, Medienschaffende sowie Beschäftigte von Nichtregierungsorganisationen, die Zerstörung von Krankenhäusern, Schulen und Wohngebieten sowie die Blockade humanitärer Hilfe erfordern eine klare und entschlossene Haltung.

Als Jusos stehen wir für Menschenrechte, internationales Recht und eine gerechte Friedensordnung. Die internationale Gemeinschaft, insbesondere Deutschland, darf gegenüber schweren Menschenrechtsverletzungen nicht schweigen.

Die Anerkennung Palästinas ist überfällig. Sie ist kein Widerspruch zu einer friedlichen Lösung, sondern deren Voraussetzung.

Antrag E08: Für eine Ende der Abschiebungen von Jesid:innen

Laufende Nummer: 961

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	E - Europa, Außenpolitik & Internationales

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung: Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag

Am 19. Januar 2023 erkannte der Deutsche Bundestag den 74. Völkermord an den Jesid:innen offiziell an und versprach, dass diese Gemeinschaft vor einem weiteren Genozid geschützt werden soll. Dennoch werden bis heute viele Angehörige dieser Minderheit aus Deutschland abgeschoben, obwohl sie bereits gut integriert sind und sich aktiv in unserer Gesellschaft einbringen. Wir Jusos setzen uns daher für einen dauerhaften Schutz und die Integration von geflüchteten Jesid:innen in Deutschland ein. Denn um dem Schutzversprechen gerecht zu werden und einen erneuten Völkermord zu verhindern, müssen Jesid:innen in Deutschland eine sichere Zukunft erhalten.

Unsere Forderungen:

1. Einen sofortigen Abschiebestopp für Jesid:innen unter Berücksichtigung ihrer besonderen Schutzbedürftigkeit.
2. Eine Langfristige Bleibeperspektiven für Jesid:innen:
 - Ein erleichterter Zugang zum dauerhaften Aufenthaltsrecht und zur Staatsbürgerschaft
 - Unterstützung bei der Integration in Arbeitsmarkt und Gesellschaft.
3. Eine klare Differenzierung zwischen Kriminalität und schutzbedürftigen Gruppen: Keine Pauschalisierung oder Diskriminierung von geflüchteten Jesid:innen.
4. Stärkere politische Unterstützung für Jesid:innen:
 - Die SPD als auch Jusos auf Landes- und Bundesebene sollen sich aktiv für den Schutz dieser Gruppe aussprechen und einsetzen.
 - Forderung an die Bundesregierung, bestehende Schutzversprechen konsequent umzusetzen.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag E09: Es geht um mehr als Kabel - Europäische Strategie für den Meeresboden ausarbeiten

Laufende Nummer: 947

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	E - Europa, Außenpolitik & Internationales

Die Versammlung möge beschließen:

Wir fordern die SPD-Bundestagsfraktion und die SPD-Europaabgeordneten dazu auf, sich für die Entwicklung und Umsetzung einer umfassenden europäischen Meerbodenstrategie einzusetzen, die die kritische Infrastruktur am Meeresboden schützt und ausbaut und gleichzeitig eine Regelung und europäische Handhabe für den Umgang mit Tiefseebergbau darstellt.

Hierfür sollen finanzielle Mittel bereitgestellt und auf EU-Ebene ein koordiniertes Lagebild sowie eine koordinierte Vorgehensweise geschaffen werden, um schnelle Reparaturen und Reaktionen bei Angriffen durch feindliche Akteure zu gewährleisten. Diese Maßnahmen inkludieren die Überwachung der Kabel auch außerhalb der AWZ der EU und ein konsequentes Vorgehen gegen Angreifer.

Im Hinblick auf den Tiefseebergbau fordern wir ein Moratorium, bis wissenschaftlich fundierte Umweltstandards vorliegen und auch langfristige Folgen des Abbaus abschätzbar sind. Die potentiellen Ressourcen sind elementar für Unabhängigkeit von Autokraten und deshalb darf deren Erschließung nicht ausgeschlossen werden, dennoch sollten die Prinzipien des „Gemeinsamen Erbes der Menschheit“ unbedingt eingehalten werden und ein fairer Vorteilsausgleich zwischen Fördernden Unternehmen und Ländern und den von den Folgen betroffenen Menschen muss ausgearbeitet werden.

Die EU soll in der Internationalen Meeresbodenbehörde eine Vorreiterrolle einnehmen und strengere Kontroll- und Transparenzmechanismen einfordern.

Ziel dieser europäischen Meerbodenstrategie muss es sein, die Widerstandsfähigkeit der kritischen Infrastruktur zu erhöhen, ökologische Nachhaltigkeit zu fördern und maritime Sicherheit zu gewährleisten, wobei die EU ihre Verantwortung aktiv wahrnehmen und als internationaler Vorreiter für einen nachhaltigen und sicheren Umgang mit dem Meeresboden auftreten muss.

Begründung

Der Meeresboden ist längst zu einem geopolitischen und wirtschaftlichen Schlüsselraum geworden und ist gleichzeitig einer der am wenigsten vom Menschen veränderten Ökosysteme. Über 95% des weltweiten Datenverkehrs laufen durch Unterseekabel. Sie bilden das Rückgrat der digitalen Kommunikation, sind entscheidend für Wirtschaft, Finanzsysteme und staatliche Handlungsfähigkeit. Fälle wie die Kabelstörungen in der Ostsee haben gezeigt, wie real und gefährlich hybride Bedrohungen in europäischen Gewässern sind. Die aktuelle Sicherheitslage macht deutlich: Der Schutz dieser kritischen Infrastruktur muss priorisiert und europäisch koordiniert werden.

Gleichzeitig steht die Menschheit am Beginn eines neuen Rohstoffbooms: dem Tiefseebergbau. Unternehmen und Staaten drängen auf den Abbau seltener Metalle aus der Tiefsee, obwohl die ökologischen Folgen bislang kaum erforscht sind. Zahlreiche Wissenschaftler*innen und Unternehmen fordern daher ein Moratorium, bis verbindliche Umweltstandards und umfassende Studien über die Auswirkungen vorliegen. Die Tiefsee darf nicht zu einem rechtsfreien Raum für wirtschaftliche Interessen werden. Vielmehr muss die Europäische Union eine Vorreiterrolle einnehmen und für eine gerechte, transparente und ökologische Nutzung der Meeresressourcen im Rahmen des UN-Seerechtsübereinkommens eintreten.

Eine europäische Meerbodenstrategie ist deshalb unerlässlich: Sie muss neben dem Schutz und der Modernisierung von Unterseekabeln auch Fragen der Umweltregulierung, der Rohstoffverteilung und der maritimen Sicherheit umfassen. Dazu gehört ein klares Mandat zur Überwachung auch außerhalb der europäischen Ausschließlichen Wirtschaftszonen, ein entschlossenes Vorgehen gegen illegale Aktivitäten wie nicht genehmigte Exploration oder Plünderung von Ressourcen sowie ein transparenter Mechanismus zum Vorteilsausgleich im Sinne des „Gemeinsamen Erbes der Menschheit“.

Die Sicherung der Meeresinfrastruktur, der Schutz des Ökosystems und eine gerechte globale Ordnung sind untrennbar miteinander verbunden. Die EU muss hier nicht nur ihre eigenen Interessen verteidigen, sondern auch die internationale Verantwortung übernehmen, für Sicherheit, Nachhaltigkeit und Gerechtigkeit auf und unter dem Meer.

Antrag E09-Ä01

Laufende Nummer: 1024 • Änderungsantrag zu E09

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	E - Europa, Außenpolitik & Internationales

Zeile 11 - 17

~~Im Hinblick auf den Tiefseebergbau fordern wir ein Moratorium, bis wissenschaftlich fundierte Umweltstandards vorliegen und auch langfristige Folgen des Abbaus abschätzbar sind. Die potentiellen Ressourcen sind elementar für unabhängigkeit von Autokraten und deshalb darf deren Erschließung nicht ausgeschlossen werden, dennoch sollten Die Prinzipien des „Gemeinsamen Erbes der Menschheit“ unbedingt eingehalten werden und ein fairer Vorteilsausgleich zwischen Fördernden Unternehmen und Ländern und den von den Folgen betroffenen Menschen muss ausgearbeitet werden.~~

Im Hinblick auf den Tiefseebergbau fordern wir ein Moratorium, bis wissenschaftlich fundierte Umweltstandards vorliegen und auch langfristige Folgen des Abbaus abschätzbar sind. Die potentiellen Ressourcen sind elementar für eine Unabhängigkeit von Autokraten und deshalb darf deren Erschließung nicht ausgeschlossen werden, dennoch sollten Die Prinzipien des „Gemeinsamen Erbes der Menschheit“ unbedingt eingehalten werden und ein fairer Vorteilsausgleich zwischen Fördernden Unternehmen und Ländern und den von den Folgen betroffenen Menschen muss ausgearbeitet werden .

Antrag E10: Den Sudan nicht vergessen – Sanktionen verschärfen, Hilfe finanzieren

Laufende Nummer: 949

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	E - Europa, Außenpolitik & Internationales

Die Versammlung möge beschließen:

Im Sudan tobt seit über einem Jahr ein brutaler Krieg zwischen rivalisierenden Milizen, der Millionen Menschen zur Flucht zwingt und eine massive Hungersnot ausgelöst hat. Inzwischen handelt es sich um eine der schlimmsten humanitären Katastrophen weltweit. Das bestehende UN-Waffenembargo gilt bislang jedoch nur für die Region Darfur, dabei betrifft der Krieg inzwischen das gesamte Land. Ein umfassendes Waffenembargo für ganz Sudan ist dringend notwendig, um den Zustrom an Waffen zu stoppen und die Gewalt einzudämmen. Trotzdem gibt es bislang keine wirksamen internationalen Sanktionen oder politischen Konsequenzen für die Verantwortlichen.

Zugleich ist die internationale Hilfe fast völlig zum Erliegen gekommen. UN-Organisationen haben sich weitgehend zurückgezogen oder erhalten keinen Zugang. Die Versorgung der Zivilbevölkerung übernehmen mittlerweile fast ausschließlich lokale Netzwerke wie die Emergency Response Rooms. Diese Gruppen leisten medizinische Hilfe, evakuieren Menschen aus Kampfgebieten und organisieren Lebensmittelverteilungen, meist ehrenamtlich, unbewaffnet und mit extrem begrenzten Mitteln.

Gerade weil die internationale Gemeinschaft in vielen Regionen nicht präsent ist, müssen wir gezielt diese lokalen Helfer*innen finanziell und politisch unterstützen. Gleichzeitig braucht es Druck auf die militärischen Führungen und ihre Unterstützer, um die Gewalt einzudämmen. Deutschland darf nicht tatenlos zusehen, wenn zivile Hilfe kriminalisiert und humanitäre Räume zerstört werden.

Wir fordern die Bundesregierung auf, sich auf europäischer und internationaler Ebene für die Ausweitung bestehender Waffenembargos im Sudan auf das gesamte Staatsgebiet einzusetzen. Es braucht gezielte Sanktionen gegen alle Akteur*innen, die zur militärischen Eskalation beitragen, insbesondere gegen die Führungspersonen der sudanesischen Armee (SAF) und der Rapid Support Forces (RSF) sowie gegen Staaten und Firmen, die nachweislich Waffenlieferungen ermöglichen oder finanzieren. Sanktionen sollen in Form von Einreiseverboten, dem Einfrieren von Vermögenswerten und der Unterbindung wirtschaftlicher Zusammenarbeit verhängt werden.

Gleichzeitig fordern wir die Bundesregierung auf, lokale zivilgesellschaftliche Strukturen im Sudan direkt und unbürokratisch zu unterstützen, insbesondere die Emergency Response Rooms (ERRs), die unter hohem persönlichen Risiko humanitäre Hilfe leisten. Es braucht hierfür einen gezielten Fördertopf für lokale Akteur*innen, der auch ohne große internationale Organisationen zugänglich ist. Deutschland muss Verantwortung übernehmen und gezielt diejenigen unterstützen, die im Sudan vor Ort das Überleben sichern.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag E11: Schluss mit der Gewalt: Für ein Ende des Krieges in Gaza und eine langfristige Friedensperspektive in Nahost

Laufende Nummer: 1011

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Rastatt/Baden-Baden (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Neckar Odenwald (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	E - Europa, Außenpolitik & Internationales

Die Versammlung möge beschließen:

Im Gazastreifen beobachten wir eine humanitäre Katastrophe. Hilfslieferungen werden blockiert, humanitäre Korridore geschlossen, die Versorgung mit Wasser, Strom und Lebensmitteln systematisch unterbrochen. Städte werden großflächig zerstört. Führende Menschenrechtsorganisationen sprechen von gezielter Aushungerung der Zivilbevölkerung als Kriegsstrategie und dokumentieren schwerwiegende Verstöße gegen das Völkerrecht. Seit dem Kriegsausbruch sind zehntausende Menschen in Gaza getötet worden, ein Großteil davon Frauen und Kinder. Fast alle der zwei Millionen Palästinenser*innen im Gazastreifen mussten wiederholt ihr Zuhause verlassen und fliehen. 90 Prozent der zivilen Infrastruktur ist zerstört, viele Menschen haben alles verloren. Der Wiederaufbau der Lebensgrundlagen im Gazastreifen wird Schätzungen zufolge selbst im optimistischen Szenario bis mindestens 2034 dauern.

Der 7. Oktober 2023 markiert eine dramatische Zäsur im Nahost-Konflikt. Der brutale Angriff der Hamas auf die israelische Zivilbevölkerung war ein Akt des Terrors. Der 7. Oktober 2023 markiert den größten Massenmord an Jüdinnen und Juden seit der Shoah. Vertreter der Hamas wiederholen bis heute ihr Ziel, Israel auslöschen zu wollen. Israel hat das völkerrechtlich verbrieftete Recht auf Selbstverteidigung. Doch was als legitime Reaktion begann, hat inzwischen ein Ausmaß angenommen, das durch nichts mehr zu rechtfertigen ist.

Diese Eskalation geschieht nicht im luftleeren Raum: Jahrzehntelange Besatzung des Westjordanland, systematische Entrechtung der Palästinenser*innen, die anhaltende Bedrohung der israelischen Bevölkerung sowie das Scheitern einer Zwei-Staaten-Lösung bilden seit Generationen die Grundlage für erneute Eskalationen. Das Ziel muss ein Durchbrechen dieser Gewaltspirale sein.

Fast zwei Jahre nach Kriegsbeginn wächst der gesellschaftliche Widerstand gegen die militärische Eskalation und gegen die rechtsextreme Regierung Netanjahus innerhalb Israels. Viele Israelis fordern eine Rückkehr zum Ziel der Befreiung der Geiseln und lehnen eine Fortsetzung des Kriegs ab, der immer mehr zivile Opfer fordert und keine Perspektive auf Frieden bietet. Die israelische Regierung spricht nicht für die gesamte israelische Gesellschaft. In der deutschen Debatte muss dieser Widerspruch deutlicher sichtbar gemacht werden.

Auch in Deutschland hat der Krieg zu einer gefährlichen gesellschaftlichen Polarisierung geführt. Antisemitische und antimuslimische Straftaten nehmen zu. Der öffentliche Diskurs ist zunehmend verhärtet, differenzierte Debattenräume schrumpfen, Demonstrationen werden kriminalisiert, Betroffene ignoriert.

Für uns Jusos ist klar: Der Schutz jüdischen Lebens und der entschlossene Kampf gegen Antisemitismus sind nicht verhandelbar. Wir stehen solidarisch an der Seite der jüdischen Gemeinschaft in Deutschland und weltweit und verteidigen ihr Recht auf Sicherheit und Selbstbestimmung. Wir verurteilen jede Form von gruppenbezogener Menschenfeindlichkeit. Gleichzeitig ist sachliche Kritik an der israelischen Regierung legitim und notwendig. Wer jedoch das Existenzrecht Israels infrage stellt oder Jüdinnen und Juden kollektiv verantwortlich macht, überschreitet eine rote Linie.

Für einen sofortigen und dauerhaften Waffenstillstand

Der Krieg muss enden. Wir fordern einen sofortigen und dauerhaften Waffenstillstand zwischen allen Konfliktparteien. Nur so lässt sich weiteres Leid verhindern, Raum für politische Verhandlungen schaffen und die humanitäre Katastrophe eindämmen. Das Ziel, die Hamas nachhaltig zu zerschlagen, ist auf diese Art nicht erreichbar. Die Handlungen der israelischen Regierungen und die Kriegsführung der IDF zeigen, dass für die Regierung die Befreiung der Geiseln nicht das oberste Ziel ist.

Weder die Anwesenheit von Hamas Kämpfern noch die Erreichung von Kriegszielen rechtfertigt ein derartiges Vorgehen und die damit einhergehende horrende Zahl ziviler Opfer unter der palästinensischen Bevölkerung. Wir erwarten von einem verbündeten demokratischen Staat, dass der Schutz ziviler Opfer bei jeder Entscheidung immer die höchste Priorität besitzt. Ein Waffenstillstand ist der erste und wichtigste Schritt hin zu einem Ende des Leids. Gleichzeitig zeigen vergangene Feuerpausen und lokale Waffenstillstände, dass es internationalen Druck braucht, um deren Einhaltung zu kontrollieren und im Zweifel Verstöße zu sanktionieren. Es braucht die vollumfängliche Umsetzung aller drei Phasen des vereinbarten Waffenstillstands, um weitere zivile Opfer und Zerstörung in der Region zu verhindern und die Freilassung aller Geiseln zu ermöglichen.

Rüstungsexporte aussetzen

Die Bundesregierung muss sämtliche Rüstungsexporte nach Israel einer strengen Prüfung unterziehen und unverzüglich aussetzen. Seit Beginn des Krieges wurden aus Deutschland Ersatzteile, Munition und ganze Waffensysteme, die nachweislich im Krieg zum Einsatz kamen, im Wert von fast einer halben Milliarde Euro nach Israel geliefert. In Gaza werden Kriegsverbrechen verübt und Deutschland trägt durch seine politische und militärische Unterstützung eine Mitverantwortung.

Humanitäre Hilfe sofort ermöglichen

Der uneingeschränkte Zugang für humanitäre Hilfe im gesamten Gazastreifen ist nicht verhandelbar. Die Versorgung mit Lebensmitteln, Wasser, Medikamenten und Energie muss sichergestellt werden. Deutschland muss seine Beteiligung an der Lieferung von Hilfsgütern ausweiten und diplomatischen Druck ausüben, um deren Verteilung sicherzustellen. Es muss gewährleistet werden, dass Israel gemäß der am 26. Januar und am 28. März 2024 durch den IGH erlassenen einstweiligen Maßnahmen sowie des Waffenstillstandsabkommens alle möglichen Maßnahmen zur Herstellung einer ausreichenden humanitären Versorgung Gazas implementiert. Die israelische Regierung

zeigt kein Interesse daran den Menschen in Palästina zu helfen und bereitgestellte Hilfsgüter in die betroffenen Gebiete zuzulassen. Außerdem muss die Realität der anhalten Siedlungspolitik anerkannt werden und der israelische Versuch, weitere Teile des Gazastreifens zu besetzen und langfristig zu annektieren, klar verurteilt werden. Die israelische Regierung zeigt keinen Willen, dafür zu sorgen, dass NGOs langfristig Fuß fassen können, um im Sinne der langfristigen Versorgung und des friedlichen Zusammenlebens in Palästina zu arbeiten. Die Bundesregierung muss hier Druck ausüben.

Internationale Zusammenarbeit und Völkerrecht stärken

Wir fordern die Bundesregierung auf, sich für die Stärkung internationaler Organisationen einzusetzen. Hilfsorganisationen müssen finanziell und personell unterstützt werden, um ihre Arbeit in den palästinensischen Gebieten leisten zu können. Internationale Gerichtsbeschlüsse müssen umgesetzt werden, unabhängig davon, gegen welche Staaten oder Personen sie sich richten. Das gilt besonders für den internationalen Haftbefehl gegen Benjamin Netanjahu, Joav Galant und die Führung der Hamas und eine lückenlose Aufklärung der Angriffe auf zivile Infrastruktur und humanitäre Organisationen. Die Folgen der Kriegsführung des israelischen Militärs und mögliche Kriegsverbrechen müssen umfassend aufgeklärt werden. Die Bundesregierung muss diplomatische Anstrengungen unternehmen, um Beweise zu sichern und eine unabhängige, internationale Untersuchung zu ermöglichen. Zu oft wird während und nach Konflikten zu spät gehandelt, um stichhaltige Beweise zu sichern. Internationale Gerichtsbarkeit muss auch in diesem Konflikt gelten.

Anerkennung Palästinas und Wiederaufbau

Deutschland muss sich auf EU- und internationaler Ebene klar positionieren und dem Beispiel von Spanien, Irland und Norwegen folgen: Wir fordern die Anerkennung eines palästinensischen Staates. Dies ist ein notwendiger Schritt zur Stärkung demokratischer und staatlicher Strukturen in den palästinensischen Gebieten. Gleichzeitig braucht es eine langfristig angelegte Wiederaufbau-Initiative für den Gazastreifen, mit dem Ziel einer demokratischen, friedlichen und selbstbestimmten Perspektive für die Menschen vor Ort. Deutschland soll außerdem einer Überprüfung des EU-Assoziierungsabkommens mit Israel zustimmen. Dies soll eine Möglichkeit des diplomatischen Drucks auf Israel darstellen, um die oben angeführten Ziele zu erreichen.

Kritische Auseinandersetzung in Deutschland

Auch der Umgang mit dem Krieg in der deutschen Politik und Öffentlichkeit muss selbstkritisch reflektiert werden. Wir fordern den aktiven Schutz und die Unterstützung von Journalistinnen, insbesondere bei der unabhängigen Dokumentation von Menschenrechtsverletzungen und Kriegsverbrechen. Der Zugang zu neutralen, faktenbasierten Informationen muss gesichert und gestärkt werden. Zu viele Journalist*innen wurden im Gazastreifen getötet, oft ohne Aufarbeitung oder öffentliche Reaktion. Medien in Deutschland tragen eine besondere Verantwortung: Eine unkritische Reproduktion offizieller Narrative - sei es durch die Hamas oder das israelische Militär - widerspricht der journalistischen Sorgfaltspflicht. Perspektiven aller betroffenen Gruppen, Israelis wie Palästinenser*innen, müssen sichtbar gemacht, eingeordnet und differenziert dargestellt werden. Gerade im öffentlich-rechtlichen Rundfunk ist häufig eine einseitige Darstellung zu beobachten, die erst mit Tagen Verzögerung kontextualisiert oder korrigiert wird.

Nur durch eine Kombination aus sofortigem Handeln, diplomatischem Druck, Aufarbeitung und einer glaubwürdigen politischen Perspektive lässt sich das Leid in Palästina überwinden. Die SPD als Regierungspartei muss ihre internationale Verantwortung ernst nehmen und sich entschieden für Humanität, Menschenrechte und Völkerrecht einsetzen – in Deutschland, in der EU und weltweit.

Antrag G01: Drink smart and stay fit - Die Zuckerrevolution

Laufende Nummer: 915

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	G - Gesundheit, Pflege & Teilhabe

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung an: SPD Bundestagsfraktion

Wir Jusos fordern die Einführung einer Zuckersteuer auf Getränke in Höhe von 0,10 EUR. Die Implementierung einer Zuckersteuer auf stark zuckerhaltige Getränke, insbesondere auf Softdrinks, Energydrinks und aromatisierte Milchgetränke mit einem Zuckergehalt von mehr als 5 g pro 100 ml, zielt darauf ab, einen Beitrag zu einer gesunden und bewussten Ernährung zu leisten.

Von dieser Regelung sind Fruchtsäfte mit einem Fruchtanteil von 100 % explizit ausgenommen.

Die vorliegende Untersuchung zielt darauf ab, durch die Implementierung einer spezifischen Zuckersteuer eine nachhaltige Reduktion des Konsums stark zuckerhaltiger Produkte zu bewirken. Dies fördert eine ausgewogene und nährstoffreiche Ernährung, die nicht nur die kognitive Leistungsfähigkeit verbessert, sondern auch Menschen vor den Folgen von Übergewicht schützt und die psychische Widerstandsfähigkeit stärkt.

Ziel ist die Förderung einer gesunden Ernährung und die Reduktion ernährungsbedingter Gesundheitsrisiken wie Übergewicht, Diabetes Typ 2, Karies sowie psychischer und kognitiver Beeinträchtigungen. Studien belegen, dass übermäßiger Zuckerkonsum negative Auswirkungen auf Konzentration, Gedächtnis und psychische Gesundheit hat. Die Steuer soll langfristig Gesundheit, Wohlbefinden und Leistungsfähigkeit steigern.

Begründung

Erkrankungen, die traditionell vorwiegend bei Erwachsenen beobachtet wurden, treten nun vermehrt auch im Kindesalter auf. (<https://www.tagesschau.de/wissen/gesundheit/softdrinks-diabetes-100.html>, 2025)

Zucker beeinträchtigt nachweislich die Konzentrationsfähigkeit, Gedächtnisleistung und emotionale Stabilität, besonders in der Wachstumsphase.

Mehrere Studien belegen: Übermäßiger Zuckerkonsum führt langfristig zu einer signifikanten Beeinträchtigung der kognitiven Leistungsfähigkeit, was unsere Konzentrationsfähigkeit, unser Gedächtnis und damit letztlich unsere Effizienz erheblich mindert und fördert Angststörungen sowie depressive Symptome.

(<https://hirnstiftung.org/2025/04/zu-viel-zucker-versalzt-die-hirngesundheit/#:~:text=Zu%20viel%20Zucker%20beeintr%C3%A4chtigt%20wom%C3%B6glich,zu%20>)

[20%C3%A4hnlichen%20Erkenntnissen%20%5B4%5D, 2025\)](#)

(<https://www.kzvr.de/aktuelles/news/detail/hoher-zuckerkonsum-erhoeht-risiko-fuer-depressionen>, 2025)

Antrag G02: Menstruation ist kein Luxus. Kostenlose Hygieneprodukte auf allen öffentlichen Toiletten

Laufende Nummer: 928

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	G - Gesundheit, Pflege & Teilhabe

Die Versammlung möge beschließen:

Wir fordern die flächendeckende und kostenfreie Bereitstellung von Menstruationsprodukten wie Tampons und Binden auf allen öffentlichen Toiletten in Baden-Württemberg. Dies soll insbesondere für folgende Einrichtungen gelten:

- Schulen, Hochschulen, Bibliotheken und andere öffentliche Bildungseinrichtungen
- Verwaltungsgebäude, öffentliche Einrichtungen und kommunale Begegnungsorte
- Bahnhöfe und weitere Verkehrsknotenpunkte
- öffentliche Toilettenanlagen in Städten und Gemeinden

Die Finanzierung soll durch das Land Baden-Württemberg in Zusammenarbeit mit den Kommunen sichergestellt werden. Es ist zu prüfen, ob eine landesweite Regelung geschaffen werden kann, die Mindeststandards für die Bereitstellung dieser Produkte definiert.

Begründung

Menstruation ist ein alltäglicher biologischer Vorgang. Trotzdem haben viele Menschen während ihrer Periode keinen sicheren oder niederschweligen Zugang zu den benötigten Hygieneprodukten. Für Personen, die unvorbereitet sind oder sich Tampons und Binden nicht leisten können, stellt dies eine erhebliche Belastung dar. Besonders betroffen sind junge Menschen, wohnungslose Personen und Menschen in akuten finanziellen Notlagen.

Kostenlose Menstruationsprodukte in öffentlichen Toiletten sind eine Frage der sozialen Gerechtigkeit, der Gleichberechtigung und der Gesundheitsvorsorge. Länder wie Schottland und Neuseeland zeigen, dass solche Modelle funktionieren und gesellschaftlich breite Unterstützung finden.

Baden-Württemberg kann hier ein starkes Signal setzen und einen wichtigen Schritt für mehr Gleichstellung und Teilhabe gehen.

Antrag G03: "My Body - My Choice" muss für alle möglich sein! Finanzielle Situation bei Schwangerschaftsabbrüchen verbessern

Laufende Nummer: 874

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	G - Gesundheit, Pflege & Teilhabe

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Bundestagsfraktion

Wir stehen nach wie vor eindeutig für die vollständige und ersatzlose Abschaffung von Paragraph 218 und damit für ein längst überfälliges Ende der Kriminalisierung von Schwangerschaftsabbrüchen. Wir erkennen jedoch auch die politische Realität an, dass diese Abschaffungen mit den aktuellen Mehrheiten in den kommenden Jahren nicht realistisch erscheint. Um die Situation für Betroffene dennoch im Rahmen des aktuell Möglichen zu verbessern, sehen wir Handlungsbedarf:

Schwangerschaftsabbrüche werden der aktuellen Rechtslage nach finanziell nur von den Krankenkassen übernommen, wenn eine sogenannte "medizinische oder kriminologische" Indikation besteht. Frauen, die sich nach der Beratungsregelung für einen Schwangerschaftsabbruch entscheiden, müssen die Kosten hierfür in der Regel selbst tragen. Schwangerschaftsabbrüche können für die Betroffenen daher schnell zu einer finanziellen Belastung werden. In Ausnahmefällen kann es sogar sein, dass ein eigentlich gewollter Schwangerschaftsabbruch aus finanziellen Gründen nicht durchgeführt wird. Dies stellt ein gewaltiges Problem dar. My Body - my Choice bedeutet nicht nur, die Wahl rechtlich zu ermöglichen, sondern sie auch finanziell so abzusichern, dass sich keine schwangere Person einen Schwangerschaftsabbruch "nicht leisten kann".

Bis zu einer gewissen Einkommensgrenze (aktuell 1383€ Monatseinkommen) können Schwangere einen Antrag auf Kostenübernahme bei ihrer Krankenkasse stellen, auch wenn sie sich nach der Beratungsregelung für einen Schwangerschaftsabbruch entschieden haben. Das ist gut, reicht aber noch lange nicht aus! Wir möchten, dass jede schwangere Person einen solchen Antrag stellen kann. Jede schwangere Person soll so die Möglichkeit erhalten, eine Kostenübernahme bei ihrer Krankenkasse zu erhalten - unabhängig von ihrem Einkommen.

Wir fordern zusätzlich, nach erfolgtem Schwangerschaftsabbruch eine Ausstellung einer Arbeitsunfähigkeitsbescheinigung in notwendiger und sinnvoller Länge, zu gewährleisten. Dies dient als Basis für eine Lohnfortzahlung der Krankenkassen (wie bei jeder medizinisch bedingten Krankschreibung). Aktuell werden die Kosten (Lohnausfall) einer eventuell folgenden Arbeitsunfähigkeit von den Krankenkassen nicht übernommen. Dies muss dringend geändert werden, damit für Schwangere der Schwangerschaftsabbruch keinen Lohnausfall bedeutet.

Zusätzlich existiert einen Nothilfefonds, der das Ziel hat, Schwangeren, welche sich in finanziellen Notsituation befinden, zu helfen. Dieser zahlt zwar ggf. die direkten Kosten, jedoch sind durch diesen die indirekten Kosten nicht abgedeckt.

Anreise, ggf. Übernachtungen und ein eventuell entstehender Lohnausfall können von dem Fonds nicht übernommen werden. Da Schwangerschaftsabbrüche formell leider immer noch eine Straftat sind, kann auch die Krankenkasse keine der genannten Kosten übernehmen. Insbesondere, da es immer weniger Praxen gibt, die entsprechende Eingriffe vornehmen, werden die Reisekosten und damit die indirekten Kosten eines Schwangerschaftsabbruchs immer höher und immer mehr zu einer Hürde für betroffene Personen. Wir fordern daher, dass der Nothilfefonds in Zukunft nicht mehr nur die direkten, sondern auch die indirekten Kosten eines Schwangerschaftsabbruchs übernimmt. Eine solche Forderung ist jedoch nicht leichtfertig zu stellen. Der Fonds wird aktuell vor allem aus Spendengeldern finanziert und hat selbst nur stark begrenzte finanzielle Mittel. Daher fordern wir dazu auf, einen Weg zu finden, diesem Fonds eine Finanzierung in ausreichender Höhe aus staatlichen Mitteln zur Verfügung zu stellen. Die Rechtslage muss hierfür entsprechend angepasst werden.

Begründung

Erfolgt mündlich

Antrag G04: Geschlechtergerechte Sprache verpflichtend in allen Landesdokumenten verwenden

Laufende Nummer: 875

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	G - Gesundheit, Pflege & Teilhabe

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion

Die SPD Baden-Württemberg setzt sich dafür ein, dass in allen offiziellen Dokumenten des Landes Baden-Württemberg – einschließlich Gesetze, Verordnungen, Verwaltungsakte, Formulare und Veröffentlichungen – verbindlich geschlechtergerechte Sprache verwendet wird.

Hierbei soll das Gendersternchen (*) als bevorzugte Form zur sprachlichen Darstellung aller Geschlechter genutzt werden, um die Gleichbehandlung von Frauen, Männern sowie nicht-binären, inter- und transgeschlechtlichen Personen sicherzustellen. Für bestehende Dokumente soll eine Anpassung bei Überarbeitungen erfolgen.

Das Land wird aufgefordert, einen Leitfaden zur Umsetzung geschlechtergerechter Sprache zu veröffentlichen und alle Behörden bei der Anwendung zu unterstützen.

Begründung

Sprache formt unser Denken und unser gesellschaftliches Miteinander. Geschlechtergerechte Sprache trägt dazu bei, die Vielfalt der Geschlechter sichtbar zu machen und Diskriminierung abzubauen. Der Staat hat eine Vorbildfunktion und sollte in seinen Texten alle Menschen ansprechen.

Bereits zahlreiche Kommunen, Universitäten und Verwaltungen nutzen das Gendersternchen, da es alle Geschlechtsidentitäten einschließt. Eine einheitliche Regelung auf Landesebene stärkt die Sichtbarkeit und Gleichstellung aller Geschlechter.

Laut dem Deutschen Institut für Menschenrechte (2022) ist geschlechtergerechte Sprache ein wichtiges Mittel zur Umsetzung des Gleichstellungsauftrags aus Artikel 3 des Grundgesetzes [1].

Quellen

[1] <https://www.institut-fuer-menschenrechte.de/publikationen/detail/geschlechtergerechte-sprache>

Antrag G05: Verbesserung der Ausbildungsbedingungen in der Pflege – Für eine faire und unterstützende Pflegeausbildung

Laufende Nummer: 958

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	G - Gesundheit, Pflege & Teilhabe

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion

Pflegekräfte sind ein unverzichtbarer Bestandteil unseres Gesundheitssystems. Doch viele Auszubildende in der Pflege erleben während ihrer Ausbildung Überforderung, fehlende Wertschätzung und unzureichende Unterstützung.

Die Pflegeausbildung ist körperlich und emotional sehr fordernd. Gleichzeitig mangelt es oft an Zeit für die fachliche Begleitung, an Personal zur Anleitung und an Raum für Reflexion und Erholung. Viele Auszubildende berichten von Stress, Schlafmangel, psychischer Belastung und sogar vom Wunsch, die Ausbildung abzubrechen.

Dies darf nicht der Normalzustand sein. Wer sich entscheidet, einen so wichtigen Beruf zu erlernen, muss auf seinem Weg gut unterstützt werden. Nur so kann gewährleistet werden, dass Pflegekräfte mit Engagement, Wissen und Gesundheit in den Beruf starten.

Deshalb fordern wir:

1. Mehr Praxisanleitung – Jeder Auszubildende muss regelmäßig von qualifizierten Praxisanleiterinnen begleitet werden. Dafür muss ausreichend Zeit und Personal zur Verfügung stehen.
2. Psychologische Unterstützung – Es braucht niedrigschwellige psychologische Beratungsangebote für Auszubildende. Die seelische Gesundheit muss genauso geschützt werden wie die körperliche.
3. Angemessene Vergütung und Arbeitszeiten – Auszubildende in der Pflege leisten viel und müssen dafür fair bezahlt werden. Die Arbeitszeiten sollen gesetzlich besser geschützt und angepasst werden.
4. Bessere Schul-Praxis-Koordination – Zwischen Theorieunterricht und Praxiseinsätzen braucht es mehr Abstimmung, um Überforderung zu vermeiden und das Lernen zu verbessern.
5. Stärkere politische Stimme für Pflegeschüler*innen – Auszubildende müssen in politische Prozesse eingebunden und gehört werden, etwa durch Jugendvertretungen im Gesundheitsbereich.

Eine gute Pflege beginnt mit einer guten Ausbildung. Wer heute lernt, wird morgen Verantwortung für Menschenleben tragen. Deshalb müssen wir schon heute dafür sorgen, dass Pflegeauszubildende unterstützt, geschützt und ernst genommen werden.

Begründung

Als Auszubildende zur Pflegefachfrau erlebe ich täglich, wie wichtig eine gute Ausbildung für die Qualität der zukünftigen Pflege ist. Deshalb setze ich mich mit diesem Antrag für konkrete Verbesserungen in der Pflegeausbildung ein.

Antrag G06: Teilhabe darf nichts kosten! Selbstbeteiligung bei Ergotherapien streichen

Laufende Nummer: 984

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	G - Gesundheit, Pflege & Teilhabe

Die Versammlung möge beschließen:

Antragssteller*in: Juso-Kreisverband Neckar-Odenwald, Juso-Kreisverband Rhein-Neckar

Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion,

Eine Ergotherapie ist für viele Menschen ein notwendiges Mittel, um am gesellschaftlichen Leben teilhaben zu können, ihrer Arbeit nachzugehen und ihr Privatleben eigenständig zu gestalten.

Ob nach einem Schlaganfall oder in Folge einer Entwicklungsstörung, eine ergotherapeutische Behandlung ist keine nette Bonusleistung, sondern eine wichtige inklusive fördernde Behandlungs- bzw. Rehabilitationsmaßnahme, von der auch wir als Gesellschaft profitieren und für die Betroffene nicht zusätzlich in die eigene Tasche greifen sollten, gerade unter dem Gesichtspunkt, dass einige Krankenkassen die Kosten für evidenzlose, homöopathische Präparate bis zu einer jeweils bestimmten Summe vollständig übernehmen.

Deshalb fordern wir, dass die SPD sich für die ersatzlose Streichung der für volljährige Patient*innen anfallenden Eigenbeteiligung i. H. V. je 10 % der Therapiekosten und 10 € für die Verordnung in den Kassen der Gesetzlichen Krankenversicherung und eine volle Übernahme der Behandlungskosten durch ebendiese einsetzt.

Begründung

erfolgt mündlich.

Antrag G07: Keine Macht den Drogen! - Für eine zielgerichtete Präventionspolitik von Alkohol und Tabak

Laufende Nummer: 880

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Freiburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	G - Gesundheit, Pflege & Teilhabe

Die Versammlung möge beschließen:

Antragsteller*innen: Jusos Freiburg, Jusos Breisgau-Hochschwarzwald, Jusos Ortenau

Zur Weiterleitung an: Juso Bundeskongress, *Landesparteitag der SPD BW*, SPD Bundesparteitag, SPD Bundestagsfraktion

Der Konsum legaler Drogen wie Alkohol und Tabak hat weitreichende negative Auswirkungen auf unsere Gesellschaft. Dazu zählen insbesondere gesundheitliche Folgekosten – etwa durch die Behandlung tabakbedingter Lungenerkrankungen – sowie ökologische Schäden, etwa durch Zigarettenmüll. Diese sogenannten negativen Externalitäten betreffen nicht nur die Konsumierenden selbst, sondern belasten die Allgemeinheit. Zugleich erkennen wir an, dass jede*r in einer freien Gesellschaft das Recht hat, legale Drogen in selbstbestimmtem Maß zu konsumieren. Unser Anliegen ist es daher nicht, einen neuen Prohibitionskurs einzuschlagen, sondern mit effektiven, wissenschaftlich fundierten Regulierungsmaßnahmen gezielt dort anzusetzen, wo sie gesellschaftlich am meisten bewirken können. Der Fokus liegt auf „low-hanging fruits“ der Präventionspolitik – Maßnahmen, die erprobt, rechtlich machbar und sofort umsetzbar sind.

Wir fordern:

- 1. Verkauf von Alkohol und Tabak aus konsumfördernden Räumen entfernen:** Wir fordern, dass Alkohol und Tabakerzeugnisse nicht mehr prominent im Supermarkt platziert werden und damit zu Impulskäufen anregen, insbesondere nicht in der Nähe der Kasse. Diese Produkte sollen stattdessen in eine weniger sichtbare Ecken des Supermarktes verlagert oder idealerweise in separaten Fachgeschäften verkauft werden, ähnlich wie in den USA (Liquor Stores). Eine praktikable Zwischenlösung kann sein, insbesondere hochprozentigen Alkohol wie in vielen Supermärkten bereits üblich nur noch auf Anfrage aus einem verschlossenen Schrank auszuhändigen.
- 2. Einführung von Einheitlichen Verpackungen von Tabakprodukten:** Wir fordern die Einführung von Einheitsverpackungen (sogenanntes Plain Packaging) für Tabakprodukte, wie es in Australien erfolgreich umgesetzt wurde. Die Zigarettenpackungen sollen einheitlich gestaltet und standardisiert werden, um die Attraktivität des Konsums zu verringern. Ein flächendeckendes Tabakwerbeverbot ist schließlich erst flächendeckend, wenn Markendesigns von den Zigarettschachteln verschwinden. Letztendlich sollen nur noch Name der Marke und die Warnhinweise verbleiben, damit erkenntlich bleibt, um welche Sorte es sich handelt.
- 3. Alkoholwerbung verbieten:** Wir fordern ein umfassendes Verbot von Alkoholwerbung

in Deutschland – analog zum bestehenden Tabakwerbeverbot. Werbung für alkoholische Getränke trägt erheblich zur gesellschaftlichen Normalisierung und Verharmlosung des Konsums bei, insbesondere bei Jugendlichen. Sie fördert die frühzeitige Auseinandersetzung mit Alkohol, vermittelt ein positives Image von Risikokonsum und blendet die gesundheitlichen Gefahren systematisch aus. Studien zeigen, dass Werbung das Einstiegsalter senkt und den Konsum bei Minderjährigen fördert. Ein effektiver Jugendschutz muss deshalb auch für Alkohol gelten – mit einem Werbeverbot im Fernsehen, Internet, sozialen Medien, Print und Radio.

4. **Ende des begleiteten Trinkens für 14-Jährige:** Wir fordern die Abschaffung der gesetzlichen Regelung, die Jugendlichen ab 14 Jahren in Begleitung der Eltern den Konsum von Bier, Wein oder Sekt erlaubt. Diese Praxis suggeriert eine falsche Sicherheit – dabei ist wissenschaftlich eindeutig belegt: Alkohol ist bereits in geringen Mengen gesundheitsschädlich, insbesondere für sich noch entwickelnde Körper und Gehirne. Die Anwesenheit der Eltern ändert daran nichts. Prävention darf nicht bei symbolischer Begleitung stehenbleiben – sie muss konsequent auf den Schutz junger Menschen ausgerichtet sein. Oder wie es der Bundesdrogenbeauftragte Burkhard Blienert treffend formuliert: *„Alkohol wird nicht gesünder, weil die Eltern daneben sitzen.“*
5. **Kein Geld mehr von Tabakkonzernen und Alkoholproduzenten:** Wir fordern, dass die SPD und die Jusos auf allen Ebenen keine Spenden, Sponsorings oder sonstige Mittel von der Tabak und Alkoholindustrie annimmt um somit ihre Unabhängigkeit von deren Gewinninteressen zu sichern. Die Tabak- und Alkoholindustrie macht Gewinne mit dem Suchtverhalten von Menschen – sie hat daher kein Interesse an wirksamer Prävention und Gesundheitsaufklärung. Eine glaubwürdige progressive Drogenpolitik muss frei von dieser Art von wirtschaftlicher Einflussnahme bleiben.
6. **Warnhinweise auf alkoholischen Getränken:** Wir fordern die Einführung von Warnhinweisen auf alkoholischen Getränken, vergleichbar zur bereits bestehenden Handhabung auf Tabakprodukten. Diese Maßnahme ist einfach und kostengünstig und in der Praxis bereits erprobt. Ein Bericht der WHO/Europa aus dem Februar 2025 betont die Dringlichkeit einer verbindlichen, standardisierten Kennzeichnung von alkoholischen Getränken.

Begründung

Der Konsum von Tabak verursacht in Deutschland jedes Jahr volkswirtschaftliche Kosten von rund **97 Milliarden Euro** – davon allein **79 Milliarden Euro an direkten Gesundheitskosten**. Würden diese Kosten über die Tabaksteuer auf den Preis einer Schachtel Zigaretten umgelegt, müsste sie bei **über 23 Euro** liegen. Auch der Alkoholkonsum schlägt mit gewaltigen wirtschaftlichen und gesundheitlichen Folgen zu Buche: Laut aktuellen Schätzungen betragen die **Gesamtkosten durch alkoholbedingte Morbidität und Mortalität über 57 Milliarden Euro pro Jahr**, wobei die direkten Krankheitskosten den Großteil davon ausmachen.

Diese enormen Belastungen treffen nicht nur die Konsumierenden selbst, sondern die gesamte Gesellschaft – insbesondere alle, die in die gesetzliche Sozialversicherung einzahlen. Die im Antrag vorgeschlagenen Maßnahmen zielen nicht auf Verbote, sondern auf eine **gezielte Regulierung** ab: Die Verfügbarkeit und Sichtbarkeit von Alkohol- und Tabakprodukten soll reduziert und deren Bewerbung

beschränkt werden, um insbesondere Jugendliche besser zu schützen.

Warnhinweise auf alkoholischen Getränken sind ein längst überfälliger Schritt. Während Tabakprodukte mit teils drastischen Bildern und klaren Botschaften versehen sind, fehlt es bei Alkohol weitgehend an vergleichbarer Aufklärung. Dabei ist der Zusammenhang zwischen Alkoholkonsum und schwerwiegenden Erkrankungen – insbesondere Krebs – wissenschaftlich gut belegt. Klare, sichtbare Warnhinweise können Konsumierende besser über Risiken informieren und leisten damit einen wichtigen Beitrag zur öffentlichen Gesundheit.

Internationale Erfahrungen – etwa mit **Plain Packaging in Australien** – zeigen, dass solche Maßnahmen nachweislich zur **Reduktion des Konsums** führen. Eine glaubwürdige Präventionspolitik muss sich an diesen Best-Practice-Modellen orientieren.

Wir vertreten eine **freiheitliche, aber verantwortungsvolle Drogenpolitik**: Jede*r soll weiterhin legal konsumieren dürfen – aber frei von irreführender Werbung und aggressivem Marketing. Unser Ansatz bewegt sich bewusst **zwischen Prohibition und freiem Marktmechanismus**: Wir regulieren so stark wie realistisch nötig – und lassen den Markt nur greifen, wo es verhältnismäßig sinnvoll ist.

Antrag G08: Reanimation leicht gemacht!

Laufende Nummer: 885

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Freiburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zurückgezogen
Sachgebiet:	G - Gesundheit, Pflege & Teilhabe

Zur Weiterleitung an: SPD Bundesparteitag, SPD Bundestagsfraktion, Juso Bundeskongress

In Deutschland erleiden jedes Jahr etwa 70.000 Menschen einen Herzstillstand außerhalb eines Krankenhauses. Oft vergeht wertvolle Zeit, weil Menschen sich nicht trauen oder nicht wissen, wie sie helfen sollen. Dabei kann sofortiges Handeln entscheidend sein: Frühzeitige Wiederbelebung durch Laien verdoppelt bis vervierfacht die Überlebenschancen.

Mehr sichtbare und sinnvoll platzierte AEDs und regelmäßiges Training können dafür sorgen, dass im Notfall keine Zeit verloren geht und mehr Menschen eine zweite Chance auf Leben bekommen.

Wir fordern:

1. Flächendeckende Ausschilderung von AEDs in Deutschland

Wir fordern eine bundesweite, einheitliche und gut sichtbare Ausschilderung aller öffentlich zugänglichen automatisierten externen Defibrillatoren (AEDs). Diese Geräte können im Fall eines plötzlichen Herzstillstands von Laien lebensrettend eingesetzt werden. Derzeit sind AEDs häufig nur über spezielle Apps auffindbar und vor Ort schlecht erkennbar.

Eine konsequente Ausschilderung nach internationalen Standards – ggf. angepasst und verbessert – soll sicherstellen, dass AEDs im Notfall schnell gefunden werden können. Vorbilder wie Wien zeigen: Sichtbarkeit rettet Leben. Dort konnte die Überlebensrate bei Herzstillständen im öffentlichen Raum durch bessere Ausschilderung und Netzausbau deutlich erhöht werden.

2. Verpflichtendes Reanimationstraining an allen Schulen

Wir fordern, dass an allen Schulen in Deutschland ein verpflichtendes Reanimationstraining eingeführt wird – beginnend ab der Grundschule. Reanimation ist einfach erlernbar, und bereits Kinder können durch regelmäßiges Üben lebensrettende Maßnahmen sicher anwenden.

Das Training soll jährlich stattfinden, altersgerecht konzipiert und durch geschulte Lehrkräfte, Rettungskräfte, Medizinstudierende oder Ärzt*innen durchgeführt werden. Aktuell leisten nur 15–30% der Menschen im Notfall eine Wiederbelebung. Studien und Initiativen wie „Kids Save Lives“ zeigen, dass regelmäßiges Schultraining das Selbstvertrauen stärkt und die Bereitschaft zu helfen deutlich erhöht – mit dem Potenzial, langfristig viele Leben zu retten.

Begründung

Weitere Begründung erfolgt mündlich.

Antrag G09: Hebammenvergütung: Reform gescheitert – Geburtshilfe retten!

Laufende Nummer: 944

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	G - Gesundheit, Pflege & Teilhabe

Die Versammlung möge beschließen:

Der neue Hebammenhilfevertrag, der ab November 2025 in Kraft tritt, führt zu erheblichen Einkommenseinbußen für Beleghebammen. Die Stundenvergütung wurde um rund 20% gesenkt, von 74,28€ auf 59,42€, und zentrale Leistungen wie die gleichzeitige Betreuung mehrerer Gebärender sowie der Bereitschaftsdienst werden nur noch unzureichend vergütet. Diese Verschlechterungen gefährden nicht nur die wirtschaftliche Existenz der Hebammen, sondern auch die Qualität und Verlässlichkeit der Geburtshilfe insgesamt. Als Beispiel: In der Metropolregion Rhein-Neckar, in der fast 48% der Geburten von Beleghebammen begleitet werden, betreuen Beleghebammen allein am Mannheimer Diako jährlich rund 1.100 Geburten. Diese Versorgung ist nun akut bedroht. Ohne politische Korrekturen droht ein irreversibler Verlust an geburtshilflicher Infrastruktur und Versorgungssicherheit.

Der Schiedsspruch vom 2. April 2025, der diese neuen Vergütungsregelungen legitimiert, stellt keinen Fortschritt dar. Stattdessen bedeutet er für viele freiberuflich tätige Hebammen eine massive Verschlechterung ihrer Arbeitsbedingungen. Neben der Stundensatzkürzung kommt es zu realitätsfernen Einschränkungen bei der Abrechnung von Mehrfachbetreuungen, zur systematischen Abwertung der 1:1-Betreuung und zu fehlender Vergütung bei kurzfristig ungenutzter Rufbereitschaft. Besonders in kleineren Häusern oder ländlichen Regionen führt dies zu einem dramatischen Versorgungsrückgang.

Auch freiberuflich tätige Hebammen in der Schwangerschafts- und Wochenbettbetreuung sind betroffen. Sie profitieren nicht von der Erhöhung der außerklinischen Geburtsvergütung, müssen jedoch mit steigenden Kosten und zugleich niedrigeren Einnahmen rechnen. Die neue Abrechnungssystematik in 5-Minuten-Einheiten führt bei kurzen Hausbesuchen zu Einkommensverlusten, während die überarbeitete Materialpauschale finanzielle Nachteile bei komplexen Einsätzen verursacht. Der Wegfall des Mehrlingszuschlags benachteiligt zudem Hebammen, die Zwillinge oder Drillinge betreuen.

Die Jusos Baden-Württemberg fordern deshalb den sofortigen Erhalt und die nachhaltige Stärkung des Beleghebammensystems durch eine grundlegende Überarbeitung des Hebammenhilfevertrags. Die Kürzung des Stundensatzes für Beleghebammen muss vollständig zurückgenommen werden. Auch Bereitschaftszeiten und Leerlauf müssen als reale Arbeitszeit vergütet werden, um den Dienst in Kliniken aufrechtzuerhalten. Die gleichzeitige Betreuung mehrerer Gebärender darf nicht mit pauschal 30% des Honorars abgespeist werden. Das widerspricht sowohl dem Anspruch an Sicherheit als auch dem an gerechte Bezahlung.

Darüber hinaus muss die 1:1-Betreuung als zentrales Qualitätsmerkmal der Geburtshilfe wieder vollumfänglich anerkannt und mit einem Zuschlag von mindestens 20% auf die Gesamtarbeitszeit vergütet werden. Das Beleghebammensystem ist als eigenständige Versorgungsstruktur gesetzlich zu schützen und mit eigenen Abrechnungsziffern auszustatten. Leistungen wie CTG, SpO₂-Messung oder U1 dürfen nicht ersatzlos gestrichen werden. Ebenso müssen Hebammen wieder Leistungen bei ambulanten Patientinnen abrechnen dürfen, um Versorgungslücken in der pränatalen Betreuung zu verhindern.

Für die Schwangerschafts- und Wochenbettbetreuung fordern wir eine Vergütungsanpassung, die der Teuerung Rechnung trägt und nicht hinter der außerklinischen Geburtshilfe zurückbleibt. Die 5-Minuten-Abrechnung ist durch praxistaugliche Pauschalen zu ersetzen. Die nur einmal pro Besuch abrechenbare Materialpauschale muss überarbeitet werden, um komplexe Betreuungsbedarfe abzubilden. Ebenso ist der Mehrlingszuschlag wieder einzuführen, um den Mehraufwand bei Mehrlingsgeburten fair zu vergüten.

Wir fordern, dass die Krankenhausreform und künftige Hebammenhilfverträge nicht zu einem strukturellen Rückzug der Beleghebammen führen. Es braucht eine unabhängige Evaluation der Auswirkungen der Reformen auf die Belegsysteme, unter Einbeziehung der Hebammenverbände und praktizierenden Hebammen.

Wer Geburten absichern und Familien stärken will, muss Hebammen stärken und sie nicht aus dem Beruf drängen. Die Geburt eines Kindes darf niemals dem Spardruck und der Bürokratielogik untergeordnet werden.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag G10: Teilhabe darf nichts kosten! – Selbstbeteiligung bei Ergotherapien streichen

Laufende Nummer: 962

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Neckar Odenwald (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	G - Gesundheit, Pflege & Teilhabe

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, Arbeitsgruppe Gesundheit der SPD-Bundestagsfraktion

Eine Ergotherapie ist für viele Menschen ein notwendiges Mittel, um am gesellschaftlichen Leben teilhaben zu können, ihrer Arbeit nachzugehen und ihr Privatleben eigenständig zu gestalten.

Ob nach einem Schlaganfall oder in Folge einer Entwicklungsstörung – eine ergotherapeutische Behandlung ist keine nette Bonusleistung, sondern eine wichtige inklusionsfördernde Behandlungs- bzw. Rehabilitationsmaßnahme, von der auch wir als Gesellschaft profitieren und für die Betroffene nicht zusätzlich in die eigene Tasche greifen sollten – gerade unter dem Gesichtspunkt, dass einige Krankenkassen die Kosten für evidenzlose, homöopathische Präparate bis zu einer jeweils bestimmten Summe vollständig übernehmen.

Deshalb fordern wir, dass die SPD sich für die ersatzlose Streichung der für volljährige Patient*innen anfallenden Eigenbeteiligung i. H. v. je 10 % der Therapiekosten und 10 € für die Verordnung in den Kassen der Gesetzlichen Krankenversicherung und eine volle Übernahme der Behandlungskosten durch ebendiese einsetzen soll.

Begründung

erfolgt mündlich.

Antrag G11: Let's talk about sex-uelle Gesundheit!

Laufende Nummer: 1014

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ravensburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Calw (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	G - Gesundheit, Pflege & Teilhabe

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion

Die Versammlung möge beschließen:

Sexuelle Gesundheit ist mehr als ein intimes Thema – sie ist eine politische Frage. Sie betrifft nicht nur Körper, sondern auch seelisches Wohlbefinden, Selbstbestimmung, Aufklärung und soziale Gerechtigkeit. Wer über sexuelle Gesundheit spricht, spricht über Machtverhältnisse, über den Zugang zu medizinischer Versorgung, über Bildung und über Teilhabe.

Als feministischer Jugendverband vertreten wir eine Politik, in der das Thema sexuelle Gesundheit aus der Tabuzone herausgenommen wird. Unser Ziel ist eine Gesellschaft, in der alle Menschen selbstbestimmt, sicher und aufgeklärt mit ihrer Sexualität leben können.

Dazu braucht es nicht nur medizinische Reformen – sondern eine gesamtgesellschaftliche Bewegung. Und wir machen den Anfang.

Enttabuisierung beginnt bei Männern

Während für viele junge Frauen der regelmäßige Besuch bei der Frauenärztin ab der Pubertät selbstverständlich ist, findet eine vergleichbare Routine bei Männern oft nicht statt. Der Gang zum Urologen erfolgt meist erst dann, wenn Beschwerden auftreten – nicht selten ist das zu spät. Diese Zurückhaltung ist Ausdruck einer problematischen Männlichkeitskultur, in der gesundheitliche Prävention als unnötig gilt und die Vorurteile über den Gang zur Vorsorgeuntersuchung schwerer wiegen als die Vernunft. Sexuelle Gesundheit betrifft jedoch alle – unabhängig vom Geschlecht. Männer brauchen, genau wie Frauen, niedrigschwellige und vertrauensvolle Zugänge zu medizinischer Beratung, Kontrolle und Aufklärung. Nicht nur, um Krankheiten frühzeitig zu erkennen, sondern auch, um Fragen, Unsicherheiten und Zweifel ansprechen zu können. Denn klar ist: Gerade die männliche Sexualität braucht Raum für Reflexion. Ein solcher Zugang würde nicht zuletzt auch die gesellschaftliche Verantwortung von Männern in den Blick rücken: für Verhütung, für die Prävention sexuell übertragbarer Erkrankungen und für ein partnerschaftliches Verständnis von Sexualität, welches nicht auf Kontrolle, sondern auf Konsens beruht.

Wir fordern daher eine bundesweite, öffentlichkeitswirksame Aufklärungskampagne, die Männer gezielt zur aktiven Auseinandersetzung mit ihrer sexuellen Gesundheit ermutigt. Ergänzend sollen einrichtungsübergreifende Fortbildungen für medizinisches Personal im Umgang mit männlicher Sexualität als Teil der Ausbildung etabliert werden.

Vorsorge strukturell ermöglichen

Um gesamtgesellschaftlich das Thema sexuelle Gesundheit zu enttabuisieren, braucht es auch die entsprechende Infrastruktur, wenn es um die medizinische Versorgung geht. Die aktuelle Gesundheitsversorgung ist geprägt von strukturellen Lücken und selektiver Kostenübernahme je nach Krankenversicherung. Dabei sollten Vorsorgeuntersuchungen weder von Herkunft noch vom Geldbeutel abhängig sein.

Grundsätzlich braucht es eine flächendeckende Versorgung mit Urolog*innen und Gynäkolog*innen - insbesondere im ländlichen Raum - sowie den Ausbau interdisziplinärer Gesundheitszentren für sexuelle und reproduktive Gesundheit, in der insbesondere auch Aufklärung über nicht-heteronormative Sexualität stattfindet.

Doch auch wenn entsprechende Praxen zugänglich sind, liegen aktuell noch zu viele Steine im Weg hin zu einer Gesellschaft, in der alle von sexueller Gesundheit profitieren.

Die einzige vorgesehene Krebsuntersuchung nur für Männer ist bisher die digital-rektale Untersuchung (DRU), die in der Regel erst ab dem 45. Lebensjahr übernommen wird. Weitere Maßnahmen, wie z. B. bei der sogenannte PSA-Test, welcher Hinweise auf das Vorliegen von Prostatakrebs geben kann, sind nicht Teil der durch die gesetzlichen Krankenkassen übernommenen Vorsorge. Die Deutsche Gesellschaft für Urologie empfiehlt jedoch in ihrer erst jüngst erschienen neuen Leitlinie zu Prostatakrebs statt der DRU die Durchführung eines PSA-Tests und gegebenenfalls eine anschließende Bildgebung mittels Magnetresonanztomographie (MRT). Wir fordern deshalb die Übernahme dieser potentiell lebensrettenden Untersuchungen durch die gesetzlichen Krankenkassen und folgen damit zeitgemäßen wissenschaftlichen Empfehlungen von Expert*innen.

Auch bei der HPV-Impfung zeigen sich Defizite: Zwar wird die Impfung seit 2018 auch Jungen im Alter von 9 bis 17 Jahren empfohlen und von der Kasse übernommen, dennoch sind viele Eltern zu wenig informiert. Die Folge: Eine flächendeckende Immunisierung bleibt aus, obwohl HPV nicht nur Gebärmutterhalskrebs verursachen kann, sondern auch andere Krebsarten – beispielsweise am After oder im Mund-Rachen-Raum – von denen alle Geschlechter betroffen sein können. Und was die wenigsten wissen: Eine Infektion ist leicht über Haut- oder Schleimhautkontakt übertragbar, nicht nur beim Geschlechtsverkehr. Auch deshalb braucht es gezielte Aufklärung, die explizit auch Jungen und ihre Eltern erreicht.

Eine weitere Lücke zeigt sich außerdem beim Umgang mit sexuell übertragbaren Infektionen (STIs). Diese bleiben bei Männern besonders häufig unentdeckt, weil sie oft asymptomatisch verlaufen. Regelmäßige, kostenfreie Tests sollten deshalb ein selbstverständlicher Teil der Prävention sein und nicht als „Sonderleistung“ behandelt werden. Das dient nicht nur der eigenen Gesundheit, sondern hilft auch Ansteckungsketten früh zu unterbrechen und Scham und Stigma rund um das Thema nachhaltig abzubauen.

Wir fordern deshalb:

☐ Einführung eines jährlichen „Check-ups für Männer“ ab 20 Jahren, der nicht nur körperliche Gesundheit, sondern auch Sexualität, reproduktive Fragen und psychische Aspekte einschließt – analog zur gynäkologischen Vorsorge bei Frauen.

☐ Keine Eigenbeteiligung bei sinnvoller Vorsorge: Dazu zählen der PSA-Test im Verdachtsfall sowie alle medizinisch indizierten Untersuchungen, wie zum Beispiel

Hormonstatus-Tests bei Libidoverlust oder Erektionsproblemen sowie andere Tests bei Beschwerden im Bereich Sexualität, Potenz oder Infektionen.

☐ Kostenfreie HPV-Nachholimpfung auch über das 18. Lebensjahr hinaus, sofern sie medizinisch empfohlen ist.

☐ Zielgerichtete ärztliche Aufklärung über HPV und STI-Prävention, besonders für Jungen und ihre Eltern.

☐ Kostenfreie STI-Testangebote, sowohl als regelmäßige Leistung bei Ärzt*innen, als auch in speziellen Zentren, in denen man sich anonym testen lassen kann – bundesweit zugänglich und barrierefrei.

Verhütung geht uns alle an Die Verantwortung für Verhütung wird noch immer überwiegend bei Frauen abgeladen, während gleichzeitig der Zugang zu Verhütungsmitteln mit finanziellen und strukturellen Hürden verbunden ist. Doch Verhütung ist kein Luxus, sondern Teil der sexuellen und reproduktiven Selbstbestimmung.

Besonders problematisch zeigt sich der Umgang mit Verhütung bei der „Pille danach“: Ihr Kauf ist für viele nicht nur eine finanzielle, sondern auch eine enorme psychische Belastung. Häufig steht dahinter ein ungeschützter Geschlechtsverkehr, der ohne Konsens stattgefunden hat oder Situationen, in denen Betroffene keine informierte Entscheidung treffen konnten. Gerade junge Mädchen werden nach dem Kauf der „Pille danach“ oft allein gelassen – mit den körperlichen Nebenwirkungen, aber auch mit den emotionalen Folgen.

Für einen besseren Umgang mit der „Pille danach“ fordern wir daher:

☐ Die kostenfreie Abgabe in Apotheken.

☐ Ein sensibler, nicht-stigmatisierender Umgang beim Verkauf, sowie die Bereitstellung eines Angebots für psychologische Begleitung.

☐ Ein niedrigschwelliges Nachsorgeangebot, in dem Nebenwirkungen, mögliche psychische Belastungen und Fragen zur weiteren Verhütung besprochen werden können.

Grundsätzlich fordern wir die kostenfreie Bereitstellung von sämtlichen Verhütungsmitteln für alle, unabhängig von Einkommen oder Geschlecht.

Reproduktive Selbstbestimmung statt Kriminalisierung

Zur sexuellen Gesundheit gehört selbstverständlich auch das Recht auf sexuelle Selbstbestimmung und damit auch das Recht, über eine Schwangerschaft selbst zu entscheiden. Deshalb ist an dieser Stelle essentiell zu betonen:

Der § 218 StGB gehört endgültig aus dem Strafgesetzbuch gestrichen!

Die strafrechtliche Regelung stigmatisiert ungewollte Schwangerschaftsabbrüche und jene, die sie durchführen oder in Anspruch nehmen und erschwert so den Zugang zu sicherer medizinischer Versorgung. Die Kriminalisierung führt dazu, dass immer weniger Ärztinnen Schwangerschaftsabbrüche anbieten - mit der Folge, dass Betroffene häufig keine wohnortnahe Versorgung finden, wochenlang suchen müssen oder sich gezwungen fühlen ins Ausland auszuweichen. Zudem fehlt es ganz allgemein an Wissen und Kompetenz in der Breite von Fachärztinnen, da Schwangerschaftsabbrüche keinen Teil der medizinischen Ausbildung darstellen - die praktische Vermittlung von Methoden sowie ein wertfreier, empathischer Umgang mit ungewollt Schwangeren bleiben deshalb außen vor.

Der jetzige Zustand ist nicht hinnehmbar. Schwangerschaftsabbrüche sind Teil der

Gesundheitsversorgung und müssen als solche behandelt werden.

Dazu gehört:

- Die vollständige Entkriminalisierung von Schwangerschaftsabbrüchen.
- Ein flächendeckendes Versorgungsangebot auch im ländlichen Raum.
- Die vollständige Übernahme der Kosten durch die Krankenkassen. Dazu gehören die Kosten des Schwangerschaftsabbruches, sowie zusätzliche anfallende Kosten für Fahrten zu den Kliniken, zu Beratungsgesprächen und Vorbereitungen.
- Das Etablieren von Schwangerschaftsabbrüchen als fester Bestandteil der medizinischen Ausbildung.

Schule muss mehr als Aufklären

Sexuelle Gesundheit beinhaltet nicht nur das Fehlen von Krankheiten, sondern umfasst auch eine positive und respektvolle Einstellung zur Sexualität und zwischenmenschlichen Beziehungen.

Angesichts des alarmierenden Anstiegs sexualisierter Gewalt in Deutschland muss Sexuaufklärung in Schulen dringend als zentrales Mittel zur Prävention verstanden werden. Der Unterricht darf sich nicht länger auf biologische Reproduktionsvorgänge beschränken, sondern muss den sozialen, emotionalen und politischen Dimensionen von Sexualität gerecht werden.

Mädchen und Frauen müssen darin gestärkt werden, Situationen von Übergriffen zu erkennen, Grenzen klar zu kommunizieren und zu wissen, wo und wie sie Hilfe bekommen. Gleichzeitig braucht es eine geschlechterreflektierte Ansprache von Cis-Männern: Sie müssen darin aufgeklärt werden, wie sich gesellschaftliche Machtverhältnisse – insbesondere patriarchale Strukturen – auf sexuelles Verhalten und Erwartungen auswirken. Nur wer versteht, wie Privilegien, Rollenbilder und Gewaltmechanismen zusammenhängen, kann verantwortungsvoll handeln.

Der aktuelle Sexualkundeunterricht bleibt jedoch oft oberflächlich und rückschrittlich. Noch immer dominiert ein heteronormativer, cisgeschlechtlicher Blick auf Sexualität. Statt echter Aufklärung erleben viele Schüler*innen unbeholfene Lehrkräfte und Biologiestunden, in denen es vor allem um die Vermeidung von Schwangerschaft und sexuell übertragbaren Krankheiten geht.

Wir fordern ein Neudenken des Sexualkundeunterrichts in einen umfassenden Unterricht, der unter anderem:

- Konsens als zentrales Prinzip im Sexualkundeunterricht verankert,
- Sexualisierte Gewalt thematisiert und präventiv aufklärt,
- Vielfalt von Geschlechtsidentitäten, sexuellen Orientierungen, Beziehungsformen und Familienmodellen behandelt,
- sexistische Schönheitsideale und Geschlechterstereotype analysiert und hinterfragt und einen reflektierten Umgang mit Pornografie ermöglicht.

Nur wenn wir Vielfalt, Konsens, Selbstbestimmung und kritische Reflexion ins Zentrum stellen, schaffen wir es eine neue Generation Heranwachsender zu erziehen, die echte sexuelle Gesundheit genießen kann.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag G12: Achtsam. Sicher. Solidarisch. Awareness in Landesverband stärken

Laufende Nummer: 1018

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ostalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	G - Gesundheit, Pflege & Teilhabe

Die Versammlung möge beschließen:

Die Jusos Baden-Württemberg sind ein Verband für junge Menschen im Alter zwischen 14 und 35 Jahren. Diese Altersspanne bringt wertvolle Vielfalt mit sich, aber auch besondere Verantwortung. Wir sind ein feministischer, antifaschistischer und inklusiver Richtungsverband, der nicht nur inhaltlich progressiv arbeitet, sondern auch in seinen Strukturen und Veranstaltungen diese Haltung leben muss.

Unsere Landesveranstaltungen tragen einen klaren Bildungsauftrag. Neben politischer Bildung geht es dabei auch um Persönlichkeitsentwicklung, das Sammeln von Erfahrungen und die Gestaltung eines solidarischen Miteinanders. Damit alle Mitglieder unabhängig von Alter, Konsumverhalten, Lebensrealität oder persönlichen Grenzen sicher, respektiert und selbstbestimmt an Veranstaltungen teilnehmen können, braucht es verbindliche Awareness-Strukturen.

Alkohol- und Drogenkonsum

1. Konsum während inhaltlicher Arbeit

Der Konsum von Alkohol während inhaltlicher Programmpunkte z. B. Workshops, Panels, Antragsarbeit oder Plenumsphasen muss untersagt werden. Hier muss die inhaltliche Arbeit und der Bildungsauftrag der Jusos im Fokus stehen.

2. Einkauf durch den Verband

Der Einkauf alkoholischer Getränke durch den Landesverband oder seine Strukturen (z. B. das Landesbüro) darf grundsätzlich nicht gestattet werden. Ausgenommen sind symbolische Referent*innen-Geschenke.

3. Privater Konsum beim Abendprogramm

Wer im Rahmen des geselligen Abendprogramms Alkohol konsumieren möchte, darf dies privat tun, muss diesen aber selbst mitbringen und bezahlen. Dieser muss sich außerdem in einem Rahmen halten, der berücksichtigt, dass Jusos einen Raum bieten, in dem sich alle wohlfühlen sollen.

Die Weitergabe von Alkohol an Minderjährige unterliegt dem Jugendschutzgesetz und ist strikt untersagt.

4. Rahmen und Verantwortung

Im Vorfeld jeder mehrtägigen Veranstaltung sind klare Hinweise zum verantwortungsvollen Konsum, den geltenden Grenzen und des Awarenessteams zu kommunizieren.

Alternative Abendgestaltung

1. Alternative Angebote

Gesellige, nicht-alkoholzentrierte Abendformate sollen fester Bestandteil jeder mehrtägigen Landesveranstaltung sein. Niemand darf aufgrund seines Konsumverhaltens von einer gemeinsamen Abendgestaltung ausgeschlossen werden.

Das Programm soll bewusst offen gestaltet werden. Beispiele können Filmabende, Spiele, oder Gesprächsrunden sein.

2. Niedrigschwelligkeit & Nähe

Wenn möglich, sollen diese Alternativangebote direkt am Veranstaltungsort (z. B. in der Jugendherberge) stattfinden, um lange Wege zu vermeiden und für alle zugänglich zu sein.

Schutz und Teilhabe Minderjähriger

1. Zugang und Beteiligung

Die Teilnahme von Minderjährigen an Landesveranstaltungen ist ausdrücklich gewünscht. Dabei müssen Jugendschutz, altersgerechte Kommunikation und sichere Räume beachtet werden.

2. Keine Sexualisierung Minderjähriger

Jegliche Form von sexualisierendem Verhalten gegenüber Minderjährigen wird nicht geduldet und ist dem Awareness-Team umgehend zu melden.

3. Medienkompetenz & Aufklärung

Veranstaltungen mit jüngeren Teilnehmenden sollen auch Gelegenheiten zur Reflexion über Themen wie Social Media, digitale Sicherheit und persönliche Grenzen bieten.

Insbesondere negative Darstellung anderer Jusos oder Gliederungen der Jusos in Form von digitalem Content (Beiträge, Kommentar usw.) ist hierbei zu unterlassen. Interne Konflikte sollen nicht über öffentliche Medien ausgetragen werden, da dies den Ruf der Jusos als politische Jugendorganisation schädigt und Einzelpersonen nachhaltig belasten kann.

Feminismus leben - Inklusive Strukturen schaffen

1. Strukturelle Inklusion

Die Veranstaltungen des Landesverbandes müssen barrierearm gestaltet werden. Das betrifft insbesondere physische Zugänge, Essensangebote, Schlafplatzverteilung und Kommunikation. Elternfreundliche Rahmenbedingungen (z. B. durch Kinderbetreuung) sollen mitgedacht werden.

2. FINTA*-Vernetzung

Bei jeder mehrtägigen Veranstaltung muss ein FINTA*-Vernetzungstreffen ermöglicht werden, um geschützte Räume für Austausch und gegenseitige Unterstützung zu schaffen.

3. Workshops zu problematischer Männlichkeit

Parallel zur FINTA*-Vernetzung sollen regelmäßig Workshops oder Gesprächsrunden zu

problematischer Männlichkeit, Machtverhalten und Sensibilisierung gegenüber „Mansplaining“ stattfinden. Ziel ist eine respektvolle Debattenkultur und reflektierter Umgang mit Privilegien.

4. Debattenkultur

Die Juso Baden-Württemberg sollen ein Ort sein, an dem sich insbesondere junge Menschen und FINTA* in politischer Arbeit üben können. Ein respektvolle Debattenkultur ist dabei essentiell.

Deshalb muss dafür Sorge getragen werden, dass respektloses Verhalten gegenüber anderen Personen (z.B. Beleidigungen oder Mansplaining) auf Landesausschüssen, der Landesdelegiertenkonferenz und anderen Veranstaltungen der Jusos Baden-Württemberg minimiert wird.

Rolle des Awareness-Teams

1. Einbindung & Sichtbarkeit

Das bestehende Awareness-Team des Landesverbandes ist bei der Planung und Durchführung jeder mehrtägigen Veranstaltung frühzeitig einzubinden.

Seine Mitglieder sollen zu Beginn der Veranstaltung sichtbar vorgestellt und als Ansprechpersonen für Grenzüberschreitungen benannt werden.

2. Feedback und Weiterentwicklung

Nach jeder mehrtägigen Veranstaltung wird eine anonymisierte Auswertung zur Awareness-Arbeit durchgeführt. Die Ergebnisse fließen in die Weiterentwicklung der Strukturen ein.

Als Jusos dürfen wir nicht nur progressiv denken, sondern müssen auch progressiv handeln. Awareness darf bei uns kein Nebenschauplatz sein, sondern muss fester Bestandteil unseres politischen Selbstverständnisses und unserer alltäglichen Praxis sein. Der Fokus soll aber auf Sensibilisierung statt Sanktionen liegen.

Dieser Antrag soll einen verbindlichen Rahmen schaffen, der unsere Landesveranstaltungen zu sicheren, inklusiven und respektvollen Räumen für alle macht. Ein Raum, in dem politisches Engagement, Persönlichkeitsentwicklung und Gemeinschaft möglich sind - ohne Angst vor Grenzverletzungen, Ausgrenzung oder Gruppenzwang.

Wir verstehen Awareness nicht als Einschränkung, sondern als Einladung: zum gegenseitigen Respekt, zur Achtsamkeit und zu einem solidarischen Miteinander. Dafür übernehmen wir Verantwortung. Als Verband und als Einzelne.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag G13: Kostenloses Trinkwasser bei Großveranstaltungen

Laufende Nummer: 978

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	G - Gesundheit, Pflege & Teilhabe

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an:

Die Versammlung möge beschließen:

Die Jusos Baden-Württemberg fordern, gesetzlich sicherzustellen, dass bei öffentlichen Großveranstaltungen, d.h. Veranstaltungen ab einer Größe von 300^[1] Personen, beispielsweise Konzerte/Festivals, Sportveranstaltungen wie Fußballspiele, Stadtfeste, etc., kostenloser und ausreichender Zugang zu Trinkwasser für alle Besucher*innen gewährleistet ist.

Veranstalter*innen sollen verpflichtet werden, kostenlose Trinkwasserausgabestellen (1) gut sichtbar und zugänglich, (2) in ausreichender Zahl und mit einer (3) auf die Besucher*innenzahl angepassten Menge an verfügbarem Trinkwasser einzurichten.

Können die Veranstalter*innen (insbesondere gemeinnützige Vereine) glaubhaft bei der jeweiligen Kommune geltend machen, dass die Umsetzung der Vorschrift zu einer kommerziellen Schiefelage führen würde, sind sie hierbei von der jeweiligen Kommune zu unterstützen.

[1] Die Definition von einer Größe ab 300 Personen ist arbiträr gewählt, um große halböffentliche Veranstaltungen aus- und z.B. Dorf-/Vereinsfeste einzuschließen.

Begründung

Begründung:

Der Zugang zu Wasser ist ein Grundbedürfnis und Menschenrecht.

Besonders bei Großveranstaltungen wie Konzerten, Festivals, Stadtfesten oder Sportereignissen, bei denen sich viele Menschen über Stunden oder Tage hinweg

Antrag J01: Tag der Befreiung gesetzlich verankern! - 8. Mai als Feier- und Gedenktag einführen

Laufende Nummer: 957

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	J - Justiz, Inneres & Demokratie

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion

Der 8. Mai markiert das Ende des Zweiten Weltkriegs und die bedingungslose Kapitulation der Wehrmacht. Er steht für das Ende der nationalsozialistischen Gewaltherrschaft, für die Befreiung von Krieg, Verfolgung und Vernichtung – aber auch für den Beginn eines demokratischen Neuanfangs.

Die Bewertung dieses Tages ist in der deutschen Geschichte seit langer Zeit umstritten. Während in der DDR von 1950 bis 1967, sowie zum 40. Jahrestag 1985, der 8. Mai als „Tag der Befreiung vom Hitlerfaschismus“ als gesetzlicher Feiertag galt, tat sich die BRD lange schwer. Nachdem in der Nachkriegszeit lange die Meinung vorherrschte, dass man Niederlagen nicht feiere und sie eher als bedrückende Last empfunden hatte, gab es erst 1985 durch die Rede Richard von Weizsäcker eine Wende in der Erinnerungskultur:

„Der 8. Mai war ein Tag der Befreiung. Er hat uns alle befreit vom menschenverachtenden System der nationalsozialistischen Gewaltherrschaft.“

Angesichts der immer weniger werdenden Zeitzeug*innen und der Tatsache, dass dadurch auch persönliche Kriegserfahrung immer weniger werden, droht die Gefahr eines erinnerungspolitischen Rückzugs. Eine aktuelle Umfrage des Instituts Policy Matters im Auftrag der ZEIT zeigt, dass sich 55 Prozent der Bevölkerung einen erinnerungskulturellen „Schlussstrich“ unter die NS-Vergangenheit wünschen.

Gerade deshalb braucht es zur Entwicklung der Erinnerungskultur ein starkes öffentliches Zeichen.

Daher fordern wir:

Der 8. Mai soll nach dem Vorbild Mecklenburg-Vorpommerns als „Tag der Befreiung vom Nationalsozialismus und der Beendigung des Zweiten Weltkriegs“ in Baden-Württemberg zum Gedenk- und Feiertag erhoben werden.

Dafür wird die SPD Baden-Württemberg dazu aufgefordert, sich dafür einzusetzen, den 8. Mai als gesetzlichen Feiertag im Gesetz über die Sonn- und Feiertage (FTG BW) zu verankern.

§1 Absatz 1 FTG BW soll um den „Tag der Befreiung vom Nationalsozialismus und der Beendigung des Zweiten Weltkriegs“ ergänzt werden. Der Tag selbst soll mit öffentlichen Gedenkveranstaltungen, schulischen Bildungsangeboten und zivilgesellschaftlichem Engagement begleitet und mit einer breit angelegten Informationskampagne zur Bedeutung des 8. Mai für die demokratische Identität des Landes verbunden werden.

Dabei gilt es der Ambivalenz des Tages gerecht zu werden. Der bloße Begriff des „Tags der Befreiung“, wie er vielerorts gefordert wird, ist zu einseitig, um dem gerecht zu werden. Er öffnet den Raum dafür, die historische Verantwortung allein einer kleinen Elite, um Adolf Hitler zuzuschreiben und suggeriert die Opferrolle der Deutschen als Kollektiv. De facto haben aber Millionen von Deutschen, wenn auch nur im Kleinen, das System mitgetragen und sich schuldig gemacht. Außerdem hat nach dem 8. Mai keine abrupte Befreiung von den mentalen Strukturen des NS stattgefunden. Rassismus, Antisemitismus, und dergleichen haben weiterhin stattgefunden - Befreiung bedeutet auch Konfrontation mit der eigenen Verantwortung.

Gleichzeitig ist an diesem Tag nicht nur ein ganzer Kontinent von der Schreckensherrschaft der Nationalsozialisten befreit worden, es wurde auch die Grundlage für unsere freiheitlich demokratische Grundordnung gelegt.

Es ist unabdinglich für das Selbstverständnis Deutschlands und uns Jusos unsere Geschichte angemessen aufzuarbeiten und Schoah, die „Euthanasie“-Morde an Menschen mit Behinderung und psychischen Erkrankungen, den staatlich organisierten Rassismus, die Verfolgung und Ermordung von Rom*nja und Sinti*zze, die Entrechtung politisch Andersdenkender und queerer Menschen, sowie die unzähligen Kriegsverbrechen im In- und Ausland nicht zu vergessen.

Eine Versöhnung mit unserer Geschichte ist nur möglich, wenn wir Geschichtsrevisionismus bekämpfen und unsere demokratische Kultur stärken. Wir stehen in der Verantwortung der deutschen Geschichte und fordern deshalb als Ausdruck dieser Verantwortung den 8. Mai als „Tag der Befreiung vom Nationalsozialismus und der Beendigung des Zweiten Weltkriegs“ zum gesetzlichen Gedenk- und Feiertag zu erklären.

Begründung

Der 8. Mai ist ein Tag, der Trauer und Feier verbindet. Wir gedenken den Millionen von Opfern, dem Ende des Krieges und feiern die befreiende Niederlage, die unser jetziges Dasein erst ermöglicht hat.

Bereits 2002 ist der 8. Mai in Mecklenburg-Vorpommern als „Tag der Befreiung vom Nationalsozialismus und der Beendigung des Zweiten Weltkriegs“ Feier- und Gedenktag, in Brandenburg und Thüringen ist er seit 2015 Gedenktag, in Schleswig-Holstein und Bremen seit 2020, seit 2022 in Hamburg und in Sachsen wurde Ende März 2025 ebenfalls beschlossen, dass der 8. Mai offizieller Gedenktag wird.

Die Ausweitung auf Baden-Württemberg wäre nur die logische Konsequenz dieser Entwicklung.

Antrag J02: Demokratie braucht Kohle – Stabile Förderung für zivilgesellschaftliches Engagement

Laufende Nummer: 919

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Stuttgart (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	J - Justiz, Inneres & Demokratie

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion

Antragstext:

Wir fordern eine substanzielle und langfristige Stärkung der finanziellen Förderung zivilgesellschaftlicher Organisationen, die sich für Demokratie, politische Bildung und gesellschaftlichen Zusammenhalt einsetzen. In Zeiten, in denen rechtsextreme Netzwerke wachsen, Verschwörungserzählungen die Runde machen und Politikverdrossenheit steigt, braucht es eine parteineutrale, schlagkräftige und verlässliche Demokratieförderung – dauerhaft, nicht projektweise.

Begründung:

Demokratie fällt nicht vom Himmel – sie muss gelernt, erlebt und verteidigt werden. Das leisten jeden Tag Organisationen, Initiativen und Bildungsträger vor Ort. Doch viel zu oft fehlt es ihnen an Planbarkeit, Ressourcen und politischer Rückendeckung. Fördermittel sind häufig befristet, überbürokratisiert oder schlicht zu gering. Dabei sind gerade diese Akteure unsere erste Verteidigungslinie gegen rechte Hetze, soziale Spaltung und Gleichgültigkeit.

Wer die Demokratie stärken will, muss ihre Verteidiger*innen stärken – mit langfristiger, planbarer und substanzieller Förderung.

Wir fordern konkret:

- 1. Die Einrichtung eines Projektmittelfonds für NGOs mit Demokratiebezug** – niedrigschwellig, flexibel und in mindestens sechsstelliger Höhe pro Jahr.
- 2. Die Öffnung von Schulen für zivilgesellschaftliche Bildungsarbeit**, durch die Einführung eines verpflichtenden Demokratietags im Gemeinschaftskundeunterricht.
- 3. Die Erhöhung der Fördersummen für Demokratie-NGOs im Landeshaushalt** – zusätzlich zum Projektmittelfonds, für laufende Strukturen und Personal.

Antrag J03: Basisdemokratie never goes out of style

Laufende Nummer: 965

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Karlsruhe Land (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	J - Justiz, Inneres & Demokratie

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an Juso Bundeskongress, SPD Landesparteitag, SPD Bundesparteitag

Die SPD entwickelt neue Beteiligungsformate, um mehr Menschen aktiv in die Parteiarbeit einzubeziehen - insbesondere Frauen, Menschen mit Migrationsgeschichte sowie bisher unterrepräsentierte Gruppen.

Ziel ist es, unsere Partei zu einer offenen, modernen Mitmachpartei weiterzuentwickeln.

Dazu sollen folgende Maßnahmen umgesetzt werden:

- 1. Projektbezogene Mitarbeit mit Gastmitgliedschaft**
2. Interessierte können sich projektbezogen in Arbeitsgruppen einbringen - auch ohne Parteimitgliedschaft. Dafür wird die Möglichkeit einer einfachen Gastmitgliedschaft eingeführt.
- 2. Offene Beteiligung an Nominierungen**
3. Neumitglieder sollen sich frühzeitig und gleichberechtigt an Nominierungsprozessen beteiligen können. Die Verfahren sollen transparent, niedrigschwellig und inklusiv gestaltet werden.
- 3. Online-Optionen**
4. Bei Abstimmungen soll es zusätzlich zur Briefwahl auch eine Online-Option geben. So können mehr Mitglieder einfacher mitentscheiden.
- 4. Abstimmungsrecht für alle Mitglieder**
5. Auch einfache Mitglieder - nicht nur Delegierte - sollen bei wichtigen programmatischen, organisatorischen und personellen Entscheidungen direkt mit abstimmen dürfen.

Begründung

Wenn wir eine Partei für viele sein wollen, müssen wir auch viele mitentscheiden lassen.

Menschen wollen mitgestalten, aber oft halten sie Parteien für schwer zugänglich. Unsere internen Strukturen wirken auf Außenstehende häufig kompliziert oder verschlossen. Dabei brauchen wir genau diese Stimmen – ihre Ideen, ihre Energie, ihre Lebensrealitäten.

Deshalb sagen wir: Wir wollen eine Partei sein, die sich öffnet.

Wir wollen Frauen, Migrant*innen, junge Menschen und neue Mitglieder gezielt einladen, sich einzubringen – nicht irgendwann, sondern sofort. Wir wollen eine Bewegung werden, die nicht abschreckt, sondern ermutigt. Nicht verwaltet, sondern ermöglicht.



Landesdelegiertenkonferenz 2025 | Aalen - Presentation and assembly system
Stadthalle Aalen, 19.7.2025 - 20.7.2025

So schaffen wir eine demokratische, vielfältige und lebendige Partei – offen für neue Wege und neue Menschen.

Antrag J04: Extremist*innen raus aus dem Beamtenstatus

Laufende Nummer: 968

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	J - Justiz, Inneres & Demokratie

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung: SPD Landtagsfraktion, SPD-Landesparteitag

Die Versammlung möge beschließen:

Antragstext:

Die Alternative für Deutschland (AfD) existiert seit 2013 und versucht seitdem stetig die Grenzen des Sagbaren auszuweiten. Waren anfangs nur einzelne rechte Akteur:innen in der euroskeptischen Professor:innenpartei tätig, gelang es der rechtsextremen Strömung des "Flügels", die Oberhand zu gewinnen. Auch nach der Auflösung des "Flügels" folgte keine Mäßigung der AfD.

Zunächst stuft der Verfassungsschutz die AfD im Jahr 2019 als Prüffall ein, was ihn zur Verwertung von öffentlichen Aussagen, dem Parteiprogramm und Zeitungsartikeln befähigte. Im Jahr 2021 stuft der Verfassungsschutz die AfD dann als Beobachtungsfall ein, was zu einer Beobachtung durch den Verfassungsschutz führte. 2024 wurde die AfD-Landesverbände in Sachsen-Anhalt, Sachsen und Thüringen als rechtsextrem eingestuft. Schließlich beschloss der Bundesverfassungsschutz am 2. Mai 2025, die AfD als gesichert rechtsextrem einzuschätzen. Grundlage für diese Einschätzung ist ein über 1000 Seiten dickes Gutachten. Die Einstufung erfolgte „aufgrund der die Menschenwürde missachtenden, extremistischen Prägung der Gesamtpartei.“ Es herrsche zudem in der AfD ein ethnisch-abstammungsmäßiges Volksverständnis vor, welches nicht mit der freiheitlich-demokratischen Grundordnung vereinbar sei.

Bedingt durch ein Urteil des Verwaltungsgerichts Köln setzte der Verfassungsschutz die Hochstufung der AfD vorläufig aus. Diese Entscheidung bedeutet jedoch nicht, dass die Entscheidung des Verfassungsschutzes als rechtswidrig angesehen wird, sondern dass der Verfassungsschutz lediglich darauf verzichtet, diese Einschätzung bis zur Klärung des Verfahrens öffentlich zu erheben.

Auch wenn ein AfD-Verbot wünschenswert wäre, sind wir uns bewusst, dass ein solches Verfahren doch ein erhebliches an Zeit in Anspruch nehmen wird und daher nur der letzte Schritt in der Bekämpfung der AfD sein kann. Angesichts der getätigten Aussagen der AfD, ist es für uns Sozialdemokrat:innen jedoch klar, dass wir nicht warten können, bis das Bundesverfassungsgericht die AfD verbietet. Stattdessen müssen wir jetzt schon die AfD mit den Mitteln des Rechtsstaates bekämpfen, bevor es angesichts der AfD-Umfrageergebnisse und den Diskussionen über den Fortbestand der Brandmauer zu spät sein könnte, wenn man die Formel der „wehrhaften Demokratie ernstnehmen möchte.

Wir fordern daher:

- Die Verfassungsfeindlichkeit in Form der Mitgliedschaft einer extremistischen Partei wieder AfD soll zum Entlassungsgrund aus dem Beamtenverhältnis gemacht werden.
- Zudem gilt: Wer einer gesichert extremistischen Bewegung wie der AfD angehört, darf in Baden-Württemberg nicht verbeamtet werden.
- In nächster Zeit den Landesverfassungsschutz anzuweisen, eine Bewertung vorzunehmen, ob er den baden-württembergischen Landesverband der AfD als gesichert rechtsextrem einstuft.

Wir sind uns der Tragweite dieser Forderungen bewusst. Jedoch sind wir der Meinung, dass es unerlässlich ist, die Unzulässigkeit einer AfD-Mitgliedschaft mit der Verbeamtung zu verknüpfen, da unseren Beamt:innen eine zentrale Stellung bei der Verteidigung von Demokratie, Grundrechten, Minderheiten und rechtsstaatlichen Grundsätzen zukommt. Insbesondere Lehrer*innen nehmen durch ihre Tätigkeit eine besondere Rolle bei der Demokratiebildung ein und sollten daher im besonderen Maße der freiheitlich-demokratischen Grundordnung gegenüber loyal sein.

Begründung

erfolgt mündlich

Antrag J05: Rechtsextremen die ideologische Grundlage nehmen

Laufende Nummer: 972

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	J - Justiz, Inneres & Demokratie

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung: Juso-Bundeskongress, SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag

Die Versammlung möge beschließen:

Der Kampf gegen Rechts ist schon längst kein politischer mehr. Unsere Gesellschaft ist einem massiven und koordinierten Angriff eines gut vernetzten und hocheffizienten rechtsextremen europaweitem Bündnis ausgesetzt. Diese sogenannte „neue Rechte“ aus verschiedenen rechtsextremen Akteuren, darunter zum Beispiel die AfD oder auch die Identitäre Bewegung, hat sich zum Ziel gesetzt, unsere freiheitlich-demokratische Gesellschaft durch einen gesellschaftlichen Rechtsruck zu zerstören. Dieser Kulturkampf wird dabei nicht nur auf politischer Ebene, sondern insbesondere auch auf gesellschaftlicher Ebene ausgetragen. Der Kampf gegen Rechts muss also nicht nur politisch gedacht werden, es müssen auch ganzheitlich gedachte und effiziente Konzepte gefunden werden, wie wir unsere Gesellschaft resilient gegen Rechtsextremismus machen. Dabei müssen die einzelnen Bereiche miteinander gedacht werden und aufeinander aufbauen.

Wissenschaft

Die Frage nach der Resilienz ist längst keine politische. Sie hat bereits ihren Weg in die Wissenschaft gefunden. Mit dem IRex (Institut für Rechtsextremismusforschung) in Tübingen hat sich bereits das erste eigene Institut zur Erforschung rechtsextremer Bewegungen und ihren Einfluss auf demokratische Gesellschaften etabliert. Als Leitbild verkörpert das IRex „Die Stärkung der Demokratie und Widerstandsfähigkeit (zivil-)gesellschaftlicher und staatlicher Strukturen gegen rechtsextreme Ideologien und Praktiken mit wissenschaftlichen Mitteln“.

Wir fordern:

- Die bundesweite Etablierung weiterer Institute mit dem Fokus auf der Erforschung von Rechtsextremismus.
- Die ausgiebige Finanzierung von Forschung zu Rechtsextremismus durch Bund und Länder.
- Eine stärkere Einbindung von Wissenschaft und Forschung in politische Prozesse, die sich gegen Rechtsextremismus stark macht
- Die Beschäftigung mit Wissenschaftsfreiheit und/oder Demokratiebildung soll(en) verbindlich in die Curricula aller Studienfächer aufgenommen werden.“

Demokratische Werte leben und vorleben

Resilienz fängt schon in der Schule an. Demokratie ist kein Konzept, das man einfach so „lernen“ kann. Demokratie muss gelebt und praktiziert werden. Das gilt auch für Schülerinnen und Schüler.

Wir erleben immer mehr, dass die neue Rechte es schafft, über Social Media den Rechtsruck auch in die Kinderzimmer zu tragen. Um diesem entgegenzuwirken, braucht es Konzepte, nach denen Lehrkräfte und SuS schon in der Schule einen wertebasierten, auf Gleichberechtigung und demokratischer Konfliktkultur basierten Unterricht praktizieren. Demokratische statt autoritäre Unterrichtsgestaltung - verständnisvolles Miteinander statt Konkurrenzdruck - gewaltfreie Konfliktlösung, statt Strafkultur. Nur so könne SuS lernen, mit den Herausforderungen des Heranwachsens umzugehen, ohne dabei anfällig für rechte Propaganda zu werden. Dazu braucht es eine grundlegende Reform, das eine Demokratisierung des Bildungssystems mit sich bringt.

Wir fordern:

- Die Evaluierung und Umsetzung demokratieorientierter Bildungskonzepte in Zusammenschluss mit entsprechenden Trägern, wie zum Beispiel der Landeszentrale für politische Bildung
- Eine verbindliche Verankerung von Demokratiebildung fächerübergreifend in Schulkultur und -Alltag.

Demokratie jenseits des Marktes wertebasiert Denken

Das Konzept der gelebten Demokratie gilt dabei nicht nur für Schulen, sondern muss gesamtgesellschaftlich gedacht werden. Demokratie war historisch immer am anfälligsten während wirtschaftlichen Krisen. Als Hintergrund kann die im politischen Diskurs etablierte Verknüpfung der Demokratie mit marktwirtschaftlichem Liberalismus und wirtschaftlichem Erfolg gesehen. Insbesondere in der Zeit des Kalten Krieges wurde vor dem Hintergrund des „Kampf der Systeme“ Kapitalismus mit Demokratie gleichgesetzt. Daher ist es nicht verwunderlich, wenn die Legitimation der Demokratie als „das Beste der Systeme“ immer dann von Rechts angreifbar wird, wenn es wirtschaftlich gerade nicht so gut läuft. Demokratie muss also mit Werten in Verbindung gebracht werden, die keinen marktwirtschaftlichen Schwankungen ausgesetzt sind, sondern universell sind.

Um eine demokratische Gesellschaft resilient gegen Rechtsextremismus zu machen, ist es unserer Meinung nach daher elementar, dass Demokratie als System der Chancengleichheit, sozialen Gerechtigkeit und Solidarität verstanden werden. Demokratie heißt also auch immer Kapitalismuskritik.

Wir fordern:

- dass sich die SPD zu dieser Systemkritik bekennt und sie in den politischen Diskurs trägt.

Toxische Männlichkeitsbilder hinterfragen

Rechtsextremismus ist eine zutiefst patriarchal geprägte Ideologie. Wir erleben zunehmend, dass rechte, toxisch männliche Social Media "Stars" wie Andrew Tate oder Maximilian Krahn, junge Männer mit "männlichen Überlegenheitsnarrativen" und mit "männlichen Stärkenarrativen" ködern. Die Anfälligkeit junger Menschen für solche Narrative kann nur durch eine Reflexion patriarchale Rollenbilder und toxischer Männlichkeit überwunden werden. Der Kampf gegen Rechts ist also auch ein Kampf des Feminismus. Feminismus ist dabei nicht nur eine Frage von Geschlecht, sondern eine grundlegende Kritik an einem System, das Menschen entlang von Gender, Sexualität, Behinderung, Herkunft und Klasse ungleich behandelt. Rechte Ideologien hingegen propagieren ein rückwärtsgewandtes, „traditionelles“ Geschlechterbild, das Diversität ausgrenzt und Menschenrechte selektiv behandelt.“

Wir fordern:

- Eine umgehende Aufarbeitung toxisch-männlicher Social Media-Akteure und die Delegitimierung ihrer Narrative
- Dass queerfeministische Perspektiven die Grundlage jeder Strategie gegen die Neue Rechte sein muss

Social Media

Social Media muss inzwischen als die Bühne des Angriffes der neuen Rechten auf unsere freiheitlich-demokratische Grundordnung gesehen werden. Leider müssen wir feststellen, dass rechtsextreme Akteure zunehmend erfolgreicher werden, Diskurse auf Social Media zu gewinnen. Damit stärkt die Arbeit der neuen Rechten auf Social Media auch die Positionen rechtsextremer Parteien, wie der AfD. An dieser Stelle besteht dringend Handlungsbedarf. Wir dürfen politische Diskurse auf Social Media nicht den Rechten überlassen!

Wir fordern:

- Die Etablierung einer Social-Media-Arbeitsgruppe innerhalb der SPD, die rechtsextreme Narrative und Fake News auf Social Media auf Basis von gezielten Content-Analysen und unter Einbezug der Wissenschaft effektiv und schnell kontern kann. Insbesondere bei der Verwendung von Bots, bei breit angelegten Desinformationskampagnen von Rechts muss hierbei umfassend und über so viele Wege wie möglich reagiert werden.
- Gleichzeitig muss es auf europäischer Ebene endlich zu einer vernünftigen Regulierung der großen Social-Media-Plattformen kommen. Dazu gehört eine vernünftige Gesetzgebung über die Offenlegung von Algorithmen, aufbauend auf den 2024 in Kraft getretenen Digital Service Act (DSA) und den AI-Act. Dieser Schritt ist mit Blick auf aktuelle Entwicklungen und die Macht der Eigentümer über einzelne Netzwerke längst überfällig.

Die Verantwortung der SPD

Der moderne Rechtsextremismus ist kein politisches Phänomen, er ist ein koordinierter und strukturell vernetzter Angriff auf unsere Gesellschaft und in seiner Ganzheit auf die freiheitlich-demokratische Grundordnung. Er schafft es, den politischen Diskurs maßgeblich zu bestimmen und die demokratischen Parteien mit seinem Agenda-Setting vor sich herzutreiben.

Wir fordern die Parteiführung der SPD auf, endlich aus der Defensive zu kommen und offensiv gegen das Erstarken des Rechtsextremismus vorzugehen. Dazu gehört insbesondere ein Gegenkonzept gegen die Angst- und Panikmache der neuen Rechten zu entwerfen, statt auf deren Narrative einzugehen und darauf zu reagieren. Die SPD muss mutig sein und den Anspruch an sich selbst hegen, den politischen Diskurs in Deutschland maßgeblich zu bestimmen und ihn nicht den Rechten zu überlassen. Die SPD muss die Gesellschaft prägen, statt den strategisch gesetzten Angstnarrativen der neuen Rechten hinterherzulaufen.

Dazu braucht es ein umfassendes Grundsatzprogramm, das auch die Resilienz unserer Gesellschaft in den Blick nimmt. Wir fordern, dass die SPD den Kampf gegen Rechts ganzheitlich denkt und Konzepte entwickelt, die auf allen in diesem Antrag genannten gesellschaftlichen Ebenen unter Einbezug aller verfügbarer Ressourcen aus Wissenschaft und Forschung dem Rechtsextremismus die ideologische Grundlage nimmt.

Wir fordern die SPD auf, rechte Narrative zu entlarven, statt sie zu legitimieren.
Wir fordern ein umfassendes linkes Gegenkonzept, statt Rechtsruck.

Begründung

Erfolgt mündlich

Antrag J06: KLASSENKAMPF – gesellschaftliche Debatten jungsozialistisch denken

Laufende Nummer: 934

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	J - Justiz, Inneres & Demokratie

Die Versammlung möge beschließen:

*Antragsteller*innen: KV Heidelberg, KV Freiburg, KV Stuttgart*

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion, SPD-Bundesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion, Juso-Bundeskongress

Unsere Gesellschaft erlebt eine gefährliche Verschiebung: Öffentliche Debatten rücken zunehmend nach rechts, während zentrale Forderungen nach sozialer Gerechtigkeit und Solidarität aus dem gesellschaftlichen Diskurs gedrängt werden. Der Ruf nach sozialer Politik – nach bezahlbarem Wohnen, guten Löhnen, starker öffentlicher Daseinsvorsorge und echter Teilhabe – wird immer leiser, weil ein rechter Zeitgeist die Bühne dominiert: mit Ausgrenzung, Angst und autoritären Antworten auf soziale Krisen.

Dabei sind es genau diese sozialen Fragen, die für die Mehrheit der Menschen entscheidend sind. Doch in einer Zeit, in der neoliberale und rechte Narrative den Ton angeben, ist vielen nicht mehr klar, was sie eigentlich brauchen: eine Politik, die ihre realen Lebenslagen in den Mittelpunkt stellt – und nicht die Interessen von Kapital und Konzernen.

Als Jungsozialist*innen sagen wir: Wir dürfen die Deutungshoheit nicht kampflos aufgeben. Es reicht nicht, auf soziale Missstände hinzuweisen – wir müssen den politischen Raum aktiv zurückerobern. Unsere Aufgabe ist es, soziale Politik wieder zum Kern öffentlicher Debatten zu machen. Dafür braucht es eine klare sozialistische Perspektive, die den Mut hat, Klassen, Machtverhältnisse und Verteilungsgerechtigkeit ins Zentrum zu rücken.

Wir wollen die gesellschaftliche Debatte wieder nach links verschieben – nicht nur, um Missstände zu benennen, sondern um konkrete Alternativen aufzuzeigen und die Menschen daran zu erinnern, dass eine gerechtere Gesellschaft möglich ist. Denn wer nicht weiß, was er braucht, wird kaum erkennen, wofür es sich zu kämpfen lohnt.

Den Diskurs nach links verschieben, heißt bei uns selbst anfangen

Die SPD muss sich selbstkritisch mit ihrer Rolle im gegenwärtigen gesellschaftlichen Diskurs auseinandersetzen. In einer Zeit, in der rechte Narrative immer stärker den Ton angeben, darf unsere Partei sich nicht sprachlich oder inhaltlich an diese verschieben – weder aus taktischem Kalkül noch aus Angst vor Popularitätsverlust. Wer soziale Politik machen will, muss auch so sprechen: klar, menschenzentriert und solidarisch. Wir dürfen keine Begriffe übernehmen, die ausgrenzen oder stigmatisieren, sondern müssen eine Sprache finden, die verbindet, aufklärt und Hoffnung gibt. Denn nur so erreichen wir jene, für die wir Politik machen wollen – und die unsere Solidarität am dringendsten brauchen. Es reicht nicht, sich zu

sozialen Werten zu bekennen, wenn unsere Sprache und unser Handeln diese Werte nicht widerspiegeln. Wenn wir den gesellschaftlichen Diskurs nach links verschieben wollen, dann müssen wir damit in der eigenen Partei anfangen: mit einer Haltung, die sich nicht an Umfragen, sondern an Gerechtigkeit orientiert – und mit einer Sprache, die nicht nach rechts blinzelt, sondern Menschen wieder das Gefühl gibt, gesehen und gemeint zu sein.

Springer enteignen – für eine demokratische Öffentlichkeit ohne Angst und Hetze

Wer die öffentliche Meinung kontrolliert, kontrolliert auch politische Machtverhältnisse. Der Axel-Springer-Konzern steht exemplarisch für eine Medienlandschaft, die nicht im Dienst der Demokratie, sondern im Dienst der Besitzenden agiert. Mit einer publizistischen Linie, die systematisch gegen marginalisierte Gruppen hetzt, rechte Narrative salonfähig macht und soziale Bewegungen diffamiert, trägt Springer aktiv zur Spaltung der Gesellschaft bei. Während Millionen Menschen unter Armut, Ausbeutung und Unsicherheit leiden, werden ihre Perspektiven in Springermedien entwertet, lächerlich gemacht oder unsichtbar gehalten.

Pressefreiheit darf nicht als Deckmantel für Meinungsmacht verstanden werden, die sich dem Gemeinwohl entzieht. Wenn ein Konzern wie Springer mit geballter publizistischer Macht gesellschaftliche Realitäten verzerrt, Angst vor Solidarität schürt und den rechten Rand normalisiert, dann ist das kein Ausdruck von Meinungsvielfalt, sondern eine Gefahr für die Demokratie. Artikel 15 des Grundgesetzes erlaubt die Vergesellschaftung von Eigentum, wenn es dem Allgemeinwohl dient – und genau das ist hier der Fall: Medien müssen demokratisiert werden, damit sie wieder Räume für Aufklärung, Solidarität und Widerspruch schaffen können.

Die Vergesellschaftung von Springer ist kein Angriff auf die Pressefreiheit – sie ist ihre Verteidigung gegen marktgetriebene Manipulation. Wir fordern: Medienmacht raus aus den Händen Weniger. Für eine Öffentlichkeit, die nicht verkauft wird – sondern allen gehört.

Keine sozialen Pflichtjahre – gegen Populismus und für echte Solidarität

Der demographische Wandel hat einen tiefgreifenden gesellschaftlichen Diskurs entfacht, der zunehmend in einen Generationenkonflikt mündet. Vor allem junge Menschen sehen sich immer häufiger mit dem Vorwurf konfrontiert, faul zu sein, nicht genug zu leisten und sich nicht für das Gemeinwohl aufzuopfern. Dieser Mythos ist zwar längst widerlegt, hält sich jedoch hartnäckig und beeinflusst politische Debatten und öffentliche Meinung gleichermaßen. Besonders in Diskussionen über moderne Arbeitsmodelle wie die 4-Tage-Woche, verkürzte Arbeitszeiten oder flexibles Arbeiten im Homeoffice wird dieser Vorwurf wiederholt aufgegriffen – als vermeintlicher Beweis für eine "bequem gewordene" junge Generation.

Dabei ignoriert diese Darstellung die Lebensrealität junger Menschen in unserer Gesellschaft. Der Vorwurf der Faulheit ist nicht nur unbegründet, sondern blendet zentrale strukturelle Faktoren aus, die die Perspektiven und Entscheidungen junger Menschen heute maßgeblich prägen. Viele starten ins Berufsleben mit einer düsteren Aussicht: eine Klimakrise, ein Bildungssystem, das gegenüber militärischen Ausgaben zunehmend zurücksteht, und ein Wohnungsmarkt, der ohne geerbtes Kapital kaum Hoffnung auf Eigentum lässt. Unter solchen Bedingungen ist es kein Zeichen von Bequemlichkeit,

sondern von gesundem Menschenverstand, Prioritäten auf mentale Gesundheit und Lebensqualität zu setzen – gerade in einer Welt, in der Überarbeitung oft mit Ausbrennen bezahlt wird. Gleichzeitig wächst die Unsicherheit hinsichtlich der eigenen Zukunft im Alter: Das Rentensystem steht auf wackligen Beinen, während die Lebenserwartung sinkt und politische Stimmen immer lauter nach einem höheren Renteneintrittsalter rufen. Für viele junge Menschen bedeutet das, dass ein würdevolles Leben im Alter zur Illusion zu werden droht.

Inmitten dieser Krisen wird immer wieder die Einführung eines allgemeinen sozialen Pflichtjahres gefordert. Doch diese wiederkehrende Debatte ist kein Ausdruck von gesellschaftlichem Zusammenhalt – sie ist ein populistisches Ablenkungsmanöver, das strukturelle Probleme individualisiert. Junge Menschen werden hier zu Sündenböcken einer überforderten und unterfinanzierten Sozial- und Pflegeinfrastruktur gemacht. Unter dem Deckmantel von „Pflicht“ und „Dienst an der Gesellschaft“ wird eine ganze Generation in eine staatlich verordnete Zwangsrolle gedrängt, die weder emanzipatorisch noch solidarisch ist.

Diese Debatte spielt mit autoritären Fantasien und bedient eine gefährliche Spaltung: Sie teilt die Gesellschaft in „Leistende“ und „Nicht-Leistende“ – häufig mit dem unausgesprochenen Unterton, dass jene, die weniger besitzen, sich umso mehr beweisen müssten. Was als „Beitrag zur Gesellschaft“ verkauft wird, trifft letztlich vor allem jene, die sich keinen Ausweg leisten können: Wer früh Verantwortung übernehmen muss oder finanziell auf eigene Arbeit angewiesen ist, wird in ein Jahr Pflichtarbeit gezwungen – während andere sich durch finanzielle Ressourcen freikaufen oder ausweichen können. Das ist keine Solidarität – das ist Klassenpolitik von oben.

Wir Jusos sagen deshalb klar: Solidarität darf niemals Befehl oder Zwang sein – sie muss freiwillig entschieden werden. Statt autoritäre Pflichtmodelle zu fordern, braucht es echte Alternativen:

Freiwillige soziale Dienste für junge Menschen, die gut bezahlt, professionell begleitet und gesellschaftlich anerkannt sind. Denn ein echter gesellschaftlicher Zusammenhalt entsteht nicht durch Druck, sondern durch Respekt und Vertrauen – und durch eine Politik, die jungen Menschen Perspektiven statt Pflichten bietet.

Wir fordern deshalb ebenfalls, dass die Care-Arbeit, ehrenamtliche Tätigkeiten und freiwillige Arbeit gesellschaftlich so umverteilt wird, dass es den Lebensrealitäten aller gerecht wird.

Davon profitiert nicht nur jede*r einzelne von uns, sondern wir alle als Gemeinschaft:

Die Berücksichtigung der älteren Generation bei der Frage des Ehrenamts spielt dabei eine entscheidende Rolle. Menschen im Ruhestand verfügen über wertvolle Erfahrungen, Kompetenzen und Zeitressourcen, die für das Gemeinwohl von unschätzbarem Wert sind.

Jährlich treten etwa 1,5 Millionen Menschen in Deutschland in den Ruhestand – dennoch engagieren sich derzeit lediglich rund 500 Personen über 65 Jahre im Bundesfreiwilligendienst (BFD). Diese Diskrepanz zeigt deutlich, wie groß das ungenutzte Potenzial in dieser Altersgruppe ist.

Wir erkennen die geleistete Arbeit der Rentner*innen an und verteidigen den wohlverdienten Austritt aus der Erwerbsarbeit. Diese Privilegien wurden hart erkämpft und sind feste Bestandteile der Werte der sozialen Demokratie. Gleichzeitig wollen

wir Senior*innen ermutigen, sich auch nach dem Erwerbsleben gesellschaftlich einzubringen – auf freiwilliger Basis, in selbst gewählten Projekten und unter fairen Bedingungen.

Wir fordern daher die Einführung eines freiwilligen sozialen Jahres für Senior*innen (FSJ 60+), das ehrenamtliches Engagement im Alter fördert und gesellschaftlich sichtbar macht.

Außerdem eine Weiterentwicklung des Bundesfreiwilligendienstes (BFD) für Menschen über 65 Jahre, der: flexible Einsatzzeiten unter 20 Stunden pro Woche ermöglicht, eine variable Mindestdauer zulässt, Taschengeld und Sachleistungen wie Unterkunft und Verpflegung nicht mehr auf die Rente anrechnet und durch ein verständliches, niedrigschwelliges Informationsangebot für Senior*innen beworben wird.

Ein FSJ oder BFD im Alter bietet Menschen die Möglichkeit, sich frei vom Druck kapitalistischer Erwerbsarbeit neu zu entfalten und einen sinnstiftenden Beitrag zur Gesellschaft zu leisten. Ob in der sozialen Begleitung in Pflegeeinrichtungen, in generationenverbindenden Projekten – z. B. in Kitas, Altenheimen, Nachbarschaften oder Gemeinschaftseinrichtungen –, in Gemeinschaftsgärten, Schulkantinen, durch Nachbarschaftshilfe oder Babysitting: Das Engagement älterer Menschen kann vielfältig und wirksam sein.

Zugleich wird durch solches Engagement Einsamkeit im Alter wirksam vorgebeugt. Begegnung, Alltagsstruktur und das Gefühl, gebraucht zu werden, wirken sich nachweislich positiv auf die physische und psychische Gesundheit älterer Menschen aus. So entsteht eine neue Lebensenergie, die nicht nur der Einzelnen oder dem Einzelnen, sondern der gesamten Gesellschaft zugutekommt.

Diese Konzepte sind ein konkreter und solidarischer Gegenentwurf zur Debatte um ein verpflichtendes soziales Jahr, das junge Menschen bevormundet und soziale Verantwortung individualisiert. Stattdessen setzen wir auf echte Beteiligung, gerechte Verteilung von Care-Arbeit und die Stärkung eines freiwilligen Engagements über alle Generationen hinweg. Denn: Eine solidarische Gesellschaft entsteht nicht durch Zwang, sondern durch Respekt, Freiwilligkeit und gegenseitige Anerkennung.

Weg mit dem Verwertungszwang – für eine Gesellschaft, die das gute Leben möglich macht

In einer Gesellschaft, in der sich alles dem Diktat von Marktlogik, Effizienz und Konkurrenz unterordnet, bleibt das Wesentliche oft auf der Strecke: das gute Leben. Politische Debatten werden dominiert von Wachstumszahlen, Wettbewerbsfähigkeit und betriebswirtschaftlichen Kennziffern – doch kaum jemand fragt: Wie geht es den Menschen eigentlich? Was brauchen wir wirklich, um zufrieden, gesund und verbunden zu leben? Die ständige ökonomische Optimierung des Einzelnen führt zu Erschöpfung, sozialer Kälte und einer Entfremdung, die ganze Generationen prägt.

Wir setzen dem eine andere Vorstellung von Gesellschaft entgegen – eine, die den Menschen in den Mittelpunkt stellt, nicht seine Verwertbarkeit. Eine Gesellschaft, in der psychische Gesundheit, freie Zeit, sichere Lebensverhältnisse und kulturelle Teilhabe keine Luxusgüter sind, sondern grundlegende Rechte. Wir wollen politische Debatten nicht länger entlang von Standortfragen führen, sondern entlang der Frage: Was macht ein gutes Leben für alle aus?

Es ist Zeit, eine neue gesellschaftliche Vision zu entwickeln – eine, die Lust auf

Zukunft macht. Eine Gesellschaft, in der Solidarität mehr zählt als Profit, und in der niemand seinen Wert erst beweisen muss. Lebensqualität bemisst sich nicht am Bruttoinlandsprodukt, sondern an Gerechtigkeit, Mitbestimmung und der Freiheit, ohne Angst leben zu können. Dafür kämpfen wir – nicht als Utopie, sondern als politische Notwendigkeit.

Keine Militarisierung junger Menschen – Bildung statt Rekrutierung, Perspektiven statt Zwang

In einer Zeit wachsender Unsicherheiten und sozialer Ungleichheit wird jungen Menschen zunehmend der Weg zur Bundeswehr als vermeintlich stabile Perspektive nahegelegt – nicht durch offene Zwangsmaßnahmen, sondern durch subtile Einflussnahme: auf Schulhöfen, in Klassenzimmern, auf Jobmessen und in sozialen Netzwerken. Diese Praxis ist nicht nur zynisch, sondern hochgefährlich. Denn sie macht Perspektivlosigkeit zur Eintrittskarte in den Soldatenberuf und nutzt soziale Ungleichheit als Rekrutierungsinstrument. Wer keine Alternativen sieht, soll zum Dienst an der Waffe greifen – das ist kein freiwilliger Weg, sondern verdeckter Druck.

Wir stellen uns entschieden gegen diese Form der Militarisierung junger Menschen. Schulen sind Orte der Bildung, nicht der Werbung für Kriegseinsätze. Öffentliche Einrichtungen dürfen keine Plattform für eine Armee sein, deren Aufgabe es ist, Gewalt anzuwenden. Und wer sich gegen einen militärischen Dienst entscheidet, darf daraus keine Nachteile erfahren – weder auf dem Arbeitsmarkt noch in der sozialen Anerkennung.

Aus diesen Überlegungen erwachsen für uns selbstverständlich klare Forderungen: Die Bundeswehr muss jegliche Werbung an Schulen und öffentlichen Einrichtungen unterlassen, denn Bildungseinrichtungen dürfen keine Rekrutierungsplattformen für militärische Zwecke sein. Ebenso lehnen wir jede Form der Wehrpflicht oder versteckte Pflichtdienste entschieden ab. Ein freiwilliger Dienst muss möglich sein, darf aber niemals negative Folgen für diejenigen haben, die sich bewusst dagegen entscheiden. Statt Militarisierung brauchen junge Menschen echte, zivile Perspektiven, die ihnen Zukunft ohne Zwang und Gewalt eröffnen.

Sozialchauvinismus bekämpfen – für eine solidarische und verbindende Debatte

Der Wert eines Menschen hängt nicht an seiner Arbeitskraft, sondern an seiner Würde, Art. 1 Abs. 1 GG. Doch die Realität sieht anders aus: Die Dämonisierung und Abwertung von armen, arbeitslosen, behinderten oder migrierten Menschen hält unverändert an. Mit abwertender Sprache wie „faule Bürgerinnengeldempfängerinnen“, „bildungsferne Schichten“ oder „nicht integrierte Migrantinnen“ wird gezielt gespalten und eine Atmosphäre geschaffen, die rechte Hetze befördert und gesellschaftlichen Zusammenhalt zerstört.

Der Sozialchauvinismus hat sich längst in den politischen Mainstream eingeschlichen – auch in den Koalitionsvertrag von Union und SPD.

Obwohl nach Äußerung des Verfassungsgerichts klar ist, dass jedem Menschen Leistungen zur Sicherung des Existenzminimums zustehen müssen, soll das Bürgergeld, das schon in der Ampel-Koalition nur ein Schatten seiner ursprünglichen Idee war, nochmals zu einer neuen Grundsicherung “reformiert” werden. Natürlich auf Kosten der

Empfänger*innen.

Sanktionen bis auf null werden vom Bundeskanzler offen als notwendig bezeichnet. Die Ärmsten der Gesellschaft werden von der Sozialdemokratie fallen gelassen. Rechtspopulist*innen spielen Bürgergeldempfänger*innen und die Arbeitnehmerschaft bewusst gegeneinander aus. Wo ist er hin, der Klassenkampf?

In der vergangenen Bundesregierung bestand die Chance für die deutsche Sozialdemokratie, sich ihrer Grundwerte zu erinnern. Ein langer Weg lag nach dem Sündenfall der Agenda2010. Doch jetzt ist man Teil einer Regierung geworden, die Politik für Reiche macht. Und anstatt nach oben zu schauen und die Milliardäre an ihre gesellschaftliche Verantwortung zu erinnern, werden lieber jung und alt, Arbeitnehmer*innen und Bürgergeldempfänger*innen und Menschen mit und ohne Migrationshintergrund gegeneinander ausgespielt.

Diese Spaltung geht den Faschistinnen runter wie Öl – und sie ist politisch bequem. Denn wer damit beschäftigt ist, nach links und rechts zu treten, kommt gar nicht auf die Idee, nach oben zu schauen. Dabei sitzen Arbeitende und Bürgergeldempfänger*innen im selben Boot. Sie sollten keine Gegner, sondern Verbündete sein.

Der Sozialstaat existiert, damit niemand fällt, wenn Erwerbsarbeit wegbricht – eine Situation, in die jede*r geraten kann. Gerade in der Krise zeigt sich, wie wichtig Solidarität ist – und wie ernst wir es damit meinen.

Genau da fehlt eine starke linke SPD! Sie muss dafür einstehen, dass die arbeitende Bevölkerung ihren Lebensunterhalt bestreiten kann, ohne neidisch auf die Empfänger*innen von Sozialleistungen schauen.

Ja, Arbeit muss sich lohnen. Dann liegt die Lösung aber nicht in der Kürzung der Sozialleistungen, sondern durch faire Löhne, starke Tarifbindung und gerechte Verteilung.

Ein klares Signal wäre z.B. gewesen, den Mindestlohn von 15 Euro im Koalitionsvertrag zu verankern. Doch auch hier hat es die SPD versäumt, ihre eigenen Grundwerte zu verteidigen.

Wir sagen daher: Es ist an der Zeit, sozialchauvinistische Narrative konsequent zurückzuweisen – egal, ob sie von rechten Akteur*innen oder vermeintlichen Mitte-Vertreter*innen ausgehen. Wir fordern die SPD und ihre Mandatsträgerinnen dazu auf, dieser gefährlichen Entwicklung aktiv entgegenzutreten: mit klarer, verbindender Sprache, konkreten politischen Maßnahmen gegen soziale Ausgrenzung und einer Haltung unerschütterlicher Solidarität gegenüber allen Menschen, die von sozialer Ungleichheit betroffen sind. Nur so schaffen wir eine Debatte, die verbindet statt spaltet – und eine Gesellschaft, die alle mitnimmt.

Wir brauchen wieder Klassenkampf!

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag J07: Rechtsstaat statt Abschottung: EU-Recht in der Migrationspolitik verteidigen

Laufende Nummer: 954

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	J - Justiz, Inneres & Demokratie

Die Versammlung möge beschließen:

Die SPD Baden-Württemberg und ihre Vertreter:innen in Land, Bund und Europa sollen sich klar gegen die migrationspolitischen Pläne der Bundesregierung unter Innenminister Alexander Dobrindt stellen und sich für die konsequente Einhaltung von EU-Recht und Menschenrechten einsetzen.

Wir fordern:

1. Ein sofortiges Ende pauschaler Zurückweisungen an deutschen Grenzen. Diese Praxis verletzt die EU-Grundrechtecharta und das Grundgesetz.
2. Ablehnung des „Zustrombegrenzungsgesetzes“, das individuelle Recht auf Asyl darf nicht ausgehöhlt werden.
3. Statt Symbolpolitik mit Schlagbäumen: Solidarische Lösungen mit unseren europäischen Partnern und keine einseitige Abschottung, die den Zusammenhalt in der EU gefährdet.
4. Ein klares SPD-Bekenntnis zu Rechtsstaatlichkeit und Humanität. Wer flieht, hat Anspruch auf faire Prüfung, nicht auf Abweisung.

Begründung

Dobrindts Abschottungskurs ist rechtswidrig, unsolidarisch und gefährlich. Trotz sinkender Asylzahlen (36.000 Anträge im Q1 2025) wird eine künstliche Notlage heraufbeschworen, um migrationsfeindliche Maßnahmen durchzusetzen. Wer jetzt schweigt, macht sich mitschuldig am Abbau rechtsstaatlicher Standards. Deutschland braucht eine SPD, die Haltung zeigt, für Menschenrechte, für europäische Solidarität und gegen populistische Scheinlösungen.

Antrag J08: Löschen statt Sperren - kinderpornographischen Netzwerken die Grundlage entziehen

Laufende Nummer: 882

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Rastatt/Baden-Baden (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	J - Justiz, Inneres & Demokratie

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Jusos-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag

Wir fordern die Innen- und Justizministerien der Länder und des Bundes, im Besonderen das Innen- und Justizministerium Baden-Württembergs auf, Videos und Bilder mit kinderpornographischen Inhalten nachhaltig löschen zu lassen.

Kinderpornographische Internetforen werden in Deutschland von der Polizei hart bekämpft. Zuletzt wurde in 2024 das Darknet-Forum "Alice in Wonderland" von der Landespolizei Nordrhein-Westfalens abgeschaltet (vgl. Tagesschau). Auch in Baden-Württemberg wurden erst zuletzt in mehreren Landkreisen und Stadtkreisen Hausdurchsuchungen durchgeführt. Dabei wurden mehr als 780 Beweismittel festgestellt (vgl. BNN).

Während sich die Foren im Darknet befinden, ist das kinderpornographische Material selbst im Clear Web zu finden. Die Foren enthalten Links zu Videos und Bildern, die zu Speicherdienste wie Dropbox oder ähnlichen Anbieter führen. Ein Rechercheteam von *STRG_F* und *Panorama* hat dabei herausgefunden, dass lediglich die Darknet-Foren offline genommen wurden, das Material im Clear Web hingegen war immer noch aufrufbar. Besonders skandalös ist dabei, dass 2021 bereits schon einmal über dieses Problem berichtet wurde. Die damalige Innenministerin Nancy Faeser hatte daraufhin Besserung versprochen und erklärt, dass das Löschverfahren umgestellt wird. Die Recherche zeigte allerdings deutlich, dass das Material nach wie vor nicht nachhaltig gelöscht wird, als Grund wird hierfür unter anderem fehlendes Personal genannt (vgl. Tagesschau).

Infolgedessen hat sich das Recherche-Team dazu entschlossen, die Löschung selbst in die Hand zu nehmen. Hierbei haben zwei Personen monatelang die Links zu den Speicherdiensten erfasst und gesammelt und anschließend die Betreibern der Seiten informiert. Die Betreiber der Speicherdienste haben daraufhin alles gesammelte Material von ihren Seiten gelöscht und damit nachhaltig aus dem Internet entfernt. Insgesamt wurden so über 300.000 Aufnahmen mit einer Datenmenge über 21.000 GB gelöscht. Als Reaktion darauf haben mindestens zwei Darknet-Foren ihren Betrieb vollständig eingestellt, da die Verlinkungen nicht mehr funktionierten und die Foren damit quasi tot waren (vgl. Tagesschau).

Dieses Engagement zeigt, dass bereits ein kleiner Personalaufwand von gerade einmal zwei Personen ganze kinderpornographische Netzwerke nachhaltig zum Erliegen bringen kann. Warum die personell stärkeren Landespolizeibehörden im Vergleich zu zwei Journalisten hier nicht deutlich energischer und zielorientierter vorgehen, ist uns

ein großes Rätsel. Gerade für Betroffene, deren Videos und Bilder möglicherweise immer noch im Internet abrufbar sind, muss dies unfassbar belastend sein.

Aus diesem Grund fordern wir das Bundesinnen- und Bundesjustizministerium und die einzelnen Landesinnen- und Landesjustizministerien dazu auf, den Worten der zuständigen Minister*innen entschiedene Taten folgen zu lassen und das Lösungsverfahren bundesweit endlich anzupassen und zudem ausreichend Personal hierfür abzustellen.

Quellen:

BNN:

<https://bnn.de/nachrichten/baden-wuerttemberg/kinderpornografie-ermittler-nehmen-tatverdaechtige-in-karlsruhe-pforzheim-und-baden-baden-ins-visier>

Tagesschau:

<https://www.tagesschau.de/investigativ/panorama/darknet-sexualisierte-gewalt-kinder-fotos-loeschen-bka-100.html>

Begründung

erfolgt mündlich

Antrag J09: Sex Sells – Wir kaufens nicht!

Laufende Nummer: 932

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen

Die Versammlung möge beschließen:

Antragsteller*innen: Kreisverband Heidelberg, Kreisverband Freiburg

Zur Weiterleitung an: Landesparteitag der SPD BW, SPD Landesvorstand Baden-Württemberg, Bundesparteitag, SPD-Bundesvorstand, SPD-Bundestagsfraktion

Sexistische und geschlechtsstereotypische Werbung ist nach wie vor allgegenwärtig – ob im öffentlichen Raum, im Fernsehen oder in sozialen Medien. Immer wieder begegnen uns Bilder, die Menschen auf stereotype Rollen festlegen oder sie auf ihre Sexualität reduzieren. So endet etwa der Wunsch, eine Bohrmaschine zu kaufen, mit dem Anblick eines halbnackten Frauenkörpers und auch bei der Suche nach Outdoor-Kleidung stößt man auf Darstellungen von Frauen in Bikinis und High Heels, die lasziv auf Autos posieren – ganz ohne Zusammenhang zum eigentlichen Produkt.

Solche Darstellungen dienen allein der Aufmerksamkeitserregung. Frauen werden als bloße Blickfänge eingesetzt, auf sexuelle Verfügbarkeit reduziert oder gar als käuflich inszeniert. Aber auch Männer sind betroffen: Sie werden in der Werbung häufig als inkompetente, überforderte Väter oder als primitiv und triebgesteuert dargestellt. Diese Bilder vermitteln überholte Geschlechterrollen und festigen ein geschlechtsbezogenes Über- und Unterordnungsverhältnis.

Die Wirkung dieser Form von Werbung ist tiefgreifend. Sie beeinflusst nicht nur gesellschaftliche Normen und Erwartungen, sondern auch das Selbstbild und die Körperwahrnehmung vieler Menschen – insbesondere junger Menschen, die sich in der Entwicklung ihrer Identität befinden. Werbung trägt so zur Objektifizierung und Entfremdung bei, fördert das gesellschaftliche Schubladendenken und steht einer gleichberechtigten Gesellschaft im Weg. Gerade in Zeiten des Internets ist ihr Einfluss auf gesellschaftliche Vorstellungen von Geschlecht, Rollenbildern und Körnernormen größer denn je.

Der Versuch, sexistische Werbung durch die freiwillige Selbstkontrolle des Deutschen Werberats zu regulieren, hat sich als unzureichend erwiesen. Es fehlt an Transparenz, an nachvollziehbaren Konsequenzen und an effektiven Sanktionsmechanismen. Beschwerden werden nur selten ernsthaft verfolgt, und die Verfahren sind für viele Menschen kaum zugänglich.

Wir brauchen klare und verbindliche Standards, die für alle Formen der Werbung gelten – analog wie digital, im öffentlichen Raum, in Printmedien, im Rundfunk und in sozialen Netzwerken. Werbung darf nicht länger zur Verfestigung diskriminierender Geschlechterbilder beitragen. Stattdessen muss sie Vielfalt abbilden und ein respektvolles Miteinander fördern.

Wir fordern daher eine **bundesweite gesetzliche Regelung**, die sexistische und sexualisierte Werbung untersagt, wenn sie Menschen in diskriminierender Weise anspricht. Diskriminierend ist eine Werbung insbesondere dann, wenn sie durch Bild

oder Text geschlechtsbezogene Stereotype vermittelt, Frauen auf sexuelle Anziehung als ihren zentralen Wert reduziert oder sie – etwa durch den Einsatz weiblicher Körperteile ohne Produktbezug – als reine Objekte darstellt. Auch die Darstellung von Männern in entwürdigenden Rollen muss kritisch hinterfragt und unterbunden werden.

Ein besonderer Fokus muss auf der Begrenzung manipulativ veränderter Körperdarstellungen liegen. Bildbearbeitungen oder KI-generierte Inhalte, die unrealistische und gesundheitsschädliche Körperideale vermitteln, müssen gesetzlich eingeschränkt werden. Darüber hinaus braucht es wirksame Sanktionsmechanismen.

Solange es keine bundesgesetzliche Regelung gibt, sollen Städte ermutigt werden, eigenständig sexistische Werbung zu verbieten - so wie es beispielsweise bereits in Stockholm, London und Leipzig geschehen ist.

Teil des Problems ist auch Gender-Marketing, also Marketing-Strategien, die auf die Bedürfnisse von weiblichen oder männlichen Kund*innen abzielen. Dies geht davon aus, dass Männer und Frauen unterschiedlich konsumieren und verstärkt dadurch nicht nur Geschlechter-Klischees, sondern zementiert auch die überholte Vorstellung einer Binarität der Geschlechter. Auch Gender-Marketing muss daher Teil des Verbots sein.

Unser Ziel ist eine geschlechtergerechte und respektvolle Werbelandschaft, die nicht Teil des Problems, sondern Teil der Lösung ist. Werbung darf nicht länger ein Medium der Diskriminierung sein – sie muss ein Spiegel gesellschaftlicher Vielfalt und Gleichwertigkeit werden.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag J10: Fight for Your Right – Kreisjugendräte im Land stärken

Laufende Nummer: 940

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Bodensee (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	J - Justiz, Inneres & Demokratie

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an die SPD-Landtagsfraktion und die Landrätinnen und Landräte der SPD in BW.

Die Jusos Baden-Württemberg fordern die Landesregierung von Baden-Württemberg dazu auf, die Kreisordnung des Landes insbesondere im Hinblick auf die Beteiligung von Jugendgremien an die Regelungen der Gemeindeordnung anzugleichen. Ziel ist es, die Beteiligungsrechte junger Menschen auch auf Kreisebene zu stärken und verbindlicher zu gestalten.

Die aktuelle Kreisordnung hinkt in vielen Punkten hinter der Gemeindeordnung zurück, wenn es um die Beteiligung junger Menschen geht. Während auf Gemeindeebene durch § 41a der GemO klare Rechte für Jugendbeteiligung festgelegt sind, bleibt die Kreisordnung oft vage oder unzureichend. Dies führt zu großen Unterschieden zwischen Landkreisen.

Ein Beispiel vom Bodensee zeigt das Problem. Im Bodenseekreis verfügt der Kreisjugendrat über umfassende Rechte, darunter auch ein Antragsrecht. Im Landkreis Konstanz hingegen kann der Jugendkreisrat keine eigenen Anträge stellen, sondern muss den Weg über die Verwaltung gehen – das erschwert echte Mitbestimmung. Solche Unterschiede in der Beteiligung junger Menschen dürfen nicht von der Auslegung einzelner Kreise abhängen und müssen landesweit einheitlich geregelt sein.

Konkret soll die Kreisordnung dahingehend überarbeitet werden, dass Jugendgremien auf Kreisebene, wie Kreisjugendringe oder Kreisjugendrat*innen, ein verbindliches Antragsrecht in den Gremien des Kreistags erhalten, ein Rederecht in den Ausschüssen des Kreistags eingeräumt bekommen, auch in nicht-öffentlichen Sitzungen unter bestimmten Voraussetzungen teilnehmen dürfen.

Weiter sollen die Regelungen zur Beteiligung junger Menschen im kommunalpolitischen Raum im Sinne der Gemeindeordnung (§ 41a GemO) auch auf die Landkreise übertragen und entsprechend gesetzlich verankert werden.

Die Rolle und Rechte der Jugendgremien sollen verbindlich in der Kreisordnung geregelt werden – insbesondere was Informationsrechte, Antragsmöglichkeiten und eigenständige Arbeitsfähigkeit betrifft.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag J11: Hass im Netz den Stecker ziehen

Laufende Nummer: 942

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	J - Justiz, Inneres & Demokratie

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD Landesparteitag, SPD Landtagsfraktion, SPD Bundesparteitag, SPD Bundestagsfraktion, Juso Bundeskongress

1. Strafrechtliche Lücke bei sexualisierten Deepfakes schließen

Wir fordern, dass ein eigener Straftatbestand für die Herstellung und Verbreitung sexualisierter Deepfakes geschaffen wird.

2. Rechtsschutz für alle in Deutschland

Das Internet ist kein rechtsfreier Raum, weshalb die Anonymität im Netz weiter eingeschränkt werden muss. Dafür soll ein eigenes Gesetz gegen digitale Gewalt geschaffen werden, das Betroffenen ermöglicht, die Identität von Täter*innen unkompliziert festzustellen, damit diese zur Anzeige gebracht werden können. Insbesondere muss die gerichtliche Durchsetzung der Rechte der Betroffenen an deren Wohnort, nicht am Sitz der Plattformen stattfinden.

3. Strukturelle Veränderung durch breitere Expertise

Hasskriminalität muss in der Aus- und Fortbildung bei der Kriminalpolizei sowie Mitarbeiter*innen der Staatsanwaltschaften stärker thematisiert werden. Außerdem sollen Schwerpunktstaatsanwaltschaften (Staatsanwaltschaften, die bei bestimmten Delikten immer zuerst eingeschaltet werden und somit für dieses Thema besondere Expertise haben) sowie spezialisierte Ermittlungseinheiten bei der Kriminalpolizei geschaffen werden.

Zivilgesellschaftliche Beratungsstellen wie HateAid müssen stärker gefördert werden. Dazu gehört, dass quantitativ mehr Mittel über längere Förderungsdauern zur Verfügung gestellt werden. Zudem müssten langfristige Entscheidungen über weitere Förderungen getroffen werden.

4. Schaffen einer parteiinternen Anlaufstelle

Zuletzt soll eine parteiinterne hauptamtliche Anlaufstelle geschaffen werden. Diese besteht aus einem mehrköpfigen, divers besetzten und besonders geschulten Team. Aufgabe dieser Institution ist es, Betroffene von digitaler Gewalt zu unterstützen und an die jeweiligen Strafverfolgungsbehörden zu vermitteln.

Begründung

1. Strafrechtliche Lücke bei sexualisierten Deepfakes schließen

Sexualisierte Deepfakes sind im Netz immer einfacher zu erstellen und wirken häufig traumatisch auf Betroffene. Diese können sich momentan noch nicht strafrechtlich gegen die Erstellung und Verbreitung solcher Bilder und Videos wehren. § 201a Strafgesetzbuch (Verletzung des höchstpersönlichen

Lebensbereichs und von Persönlichkeitsrechten durch Bildaufnahmen) greift in solchen Fällen selten. Die §§ 33, 22, 23 Kunsturhebergesetz bestrafen nur das Veröffentlichen von Bildnissen mit Freiheitsstrafe von einem Jahr oder Geldstrafe, nicht aber das Veröffentlichen von explizit sexualisierten Deepfakes. Im Moment werden also sexualisierte Deepfakes lediglich wie die Veröffentlichung von einem Bildnis ohne Einwilligung bestraft. Die Einführung eines neuen Straftatbestandes würde eine konsequentere Verfolgung ermöglichen.

2. Rechtsschutz für alle in Deutschland

Momentan ist es aufgrund undurchsichtiger Vorschriften, die unter dem Deckmantel des "Datenschutz" stehen, extrem kompliziert, den Klarnamen eines Online-Users festzustellen. Dies führt dazu, dass der Bürokratiedschungel wie ein Schutzschild vor Täter*innen steht. Häufig führt dies dazu, dass Betroffene gegen Konzerne wie *Meta* klagen müssen, um die Identität einer*s Benutzer*in festzustellen. Dabei ist besonders problematisch, dass diese Verfahren momentan an dem Ort stattfinden, an dem der Konzern seinen Sitz hat. Betroffene müssten also beispielsweise einen Prozess gegen *Meta* in Irland führen. Dazu müssten sie ausländische Anwält*innen mit dem Fall betrauen, wobei wiederum Sprachbarrieren ein Problem darstellen. Zudem sind die Prozesskosten in Irland erheblich höher als in Deutschland. Dies führt häufig dazu, dass Betroffene von digitaler Gewalt davor zurückschrecken, diese konsequent zu verfolgen. Es bietet sich vielmehr an, dass die Prozesse am Wohnort der*des Betroffenen stattfinden zu lassen, um die Hürden für die Anzeige digitaler Gewalt möglichst gering zu halten.

3. Strukturelle Veränderung durch breitere Expertise

Das Internet ist für uns alle Neuland - das gleiche gilt für Hass im Netz. Ermittler*innen bei der Kriminalpolizei werden zu wenig darin geschult, Hasskriminalität zu verfolgen und Opfer zu beraten. Auch in Staatsanwaltschaften, also den Behörden, fehlt häufig die Expertise. Der Satz: "Andy Grote, du bist so 1 Pimmel" ist noch recht leicht zu verstehen. Jedoch tritt Cyberkriminalität in verschiedenen Formen auf und ist häufig nicht direkt oder nur für die Betroffenen als solche zu erkennen.

Auch zivilgesellschaftliche Initiativen gegen Hass im Netz müssen stärker gefördert werden. Dazu zählt insbesondere auch, dass solche Initiativen langfristig gefördert werden müssen, damit sie Planungssicherheit für kommende Jahre haben.

4. Schaffen einer parteiinternen Anlaufstelle

Betroffene von digitaler Gewalt sind zunächst häufig ratlos: Ist das, was unter meinem Post kommentiert wurde, überhaupt strafbar? Wie finde ich heraus, welche Person sich hinter diesem Account verbirgt? Und an wen soll ich mich wenden? Hier kann eine SPD-interne Beratungsstelle weiterhelfen. Sie bietet schnell und niedrigschwellig Beratung an und leitet an die zuständigen Strafverfolgungsbehörden weiter. Politiker*innen und ehrenamtlich politisch aktive Menschen sind besonders häufig von Hass im Netz betroffen. Eine parteiinterne Stelle kann sich um diese ähnlich gearteten Fälle besonders gut kümmern.

Antrag J12: Jugend in die Parlamente – mehr Jugendbeteiligung auf Landesebene

Laufende Nummer: 943

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	J - Justiz, Inneres & Demokratie

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion

Junge Menschen und spezifisch Jugendliche in Baden-Württemberg und ganz Deutschland fühlen sich von der Politik nicht mehr verstanden und gehört. Das treibt sie in die Arme der extremen Rechten. Für uns ist Jugendbeteiligung ein wichtiger Bestand von Gerechtigkeit und Solidarität. Auch die, die nicht wählen dürfen, müssen im politischen Entscheidungsprozess mitgenommen werden, sonst verstärken wir damit die Politikverdrossenheit der zukünftigen Generation.

Wir fordern auf Landesebene:

- bestehende Jugendgremien (wie etwa Landesschülerinnenbeirat, Jugendrat Klima und Nachhaltigkeit, Dachverband der Jugendgemeinderäte in Baden-Württemberg e.V., Landesjugendring BW) gesetzlich festzuschreiben, um sie abzusichern
- dass alle Landesministerien verpflichtend ein Jugendbeteiligungsformat anbieten
- Einbindung von Jugendgremien in Gesetzgebungs- und Haushaltsprozesse
- mehr Aufmerksamkeit für bestehende Jugendgremien schaffen

Begründung

Gerade bei jungen Menschen erleben wir einen verstärkten Rechtsruck. Immer mehr Jugendliche verlieren den Glauben an das demokratische System. Damit hängt zusammen, dass sie sich nicht gehört und beteiligt, sondern vielmehr von Politiker*innen übergangen fühlen. Deshalb müssen wir gerade nichtwahlberechtigten Jugendlichen eine Chance bieten, sich einzubringen. Damit sie das Gefühl erhalten, wirklich ernst genommen und beteiligt zu werden, muss Jugendbeteiligung auf allen Ebenen etabliert werden. Dafür ist die Jugendbeteiligungspflicht die effektivste Lösung.

Damit die genannten Maßnahmen ihre gewünschte Wirkung entfalten, muss die Arbeit der Gremien ebenfalls öffentlich durch die Ministerien kommuniziert werden.

Es ist wichtig Jugendlichen eine Stimme zu geben, damit sie sich in der Politik wieder gehört fühlen!

Antrag J13: Entbürokratisierung im Koalitionsvertrag - Mit der Brechstange gegen den Rechtsstaat

Laufende Nummer: 950

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	J - Justiz, Inneres & Demokratie

Die Versammlung möge beschließen:

Der neue Koalitionsvertrag hat sich das große Ziel des Wirtschaftswachstums auf die Fahnen geschrieben, was unter anderem durch einen Abbau der Bürokratie erreicht werden soll. Diese richtige, aber häufig einfach dahergesagte Maßnahme entpuppt sich aber an vielen Stellen im Koalitionsvertrag nicht nur als Augenwischerei, sondern an einigen sogar als echte Gefahr für den Rechtsstaat. Häufig treten diese in Gestalt einer kleinen Änderung von Verfahrensregeln auf, welche aber auf die juristische Praxis in den Gerichten und die Rechtsdurchsetzung von Bürgern und ihren Rechten große Auswirkungen hat.

Dabei soll beispielsweise im Asylverfahren der "Amtsermittlungsgrundsatz" durch den "Beibringungsgrundsatz" ersetzt werden. Bei Ersterem wird den Gerichten aufgetragen, die Verfolgungswahrscheinlichkeit selbst zu prüfen, wobei mittlerweile die Gerichte mit viel Erfahrung reagieren können. So gibt es Gerichte, die eine eigene Dokumentationsstelle dafür eingerichtet haben oder andere, die extra Kammern oder einzelne Gerichte für bestimmte Herkunftsländer gebildet haben, um Wissen zu bündeln und effizient zu nutzen, welches wiederkehrend gebraucht wird.

Durch die Einführung des Beibringungsgrundsatzes wird den Asylantragenden damit auferlegt, alle wesentlichen Informationen selbst zu sammeln und vorzutragen. Zwar muss auch jetzt schon die individuelle Schutzbedürftigkeit dargelegt werden, dies geschieht aber durch umfassende Befragungen des Gerichts. Durch die Verschiebung der kompletten Darlegungsverantwortung in die Sphäre des Antragstellers wird auf der einen Seite verhindert, dass beim Gericht bereits vorhandenes Wissen genutzt wird (folglich Mehrbelastung der Gerichte) und auf der anderen Seite den Schutzsuchenden in häufig prekären Lagen eine große Mehrbelastung auferlegt, der je nach Ausgestaltung, kaum nachgekommen werden kann, wodurch der Rechtsschutz faktisch eingeschränkt wird. Nicht nur moralisch überschreitet man hier einige Grenzen, auch unionsrechtlich steht das ganze auf sehr wackeligen Beinen, da dieses eine umfassende Klärung der Lage im Herkunftsland vorsieht.

Ähnliche Tendenzen sehen wir im Bereich des allgemeinen Verwaltungsrecht. Hier soll zwar nicht gänzlich der Amtsermittlungsgrundsatz aufgehoben werden, allerdings soll sich "stärker auf den vorgebrachten Parteivortrag" (Rn. 2053) konzentriert werden. Auch hier entwickelt sich immer mehr die Gefahr, dass in Verfahren, bei denen der Staat dem Bürger etwas auferlegt, sich teils ein einzelner, einem Verfahrensgegner gegenüber sieht, der über einen wesentlich größeren Ressourcenpool verfügt. Dadurch laufen wir immer Gefahr, dass die Bindung des Staates an Gesetze geschwächt wird, da Einzelne stärker alleingelassen werden.

Problematisch ist darüber hinaus, dass die zunehmende Aufweichung der Unschuldsvermutung im Strafrecht durch die Beweislastumkehr bei Vermögensabschöpfung bzgl. Vermögen unklarer Herkunft. Zwar betrifft das nicht die Hauptstrafe, aber die Nebenstrafe. Sobald der Staat in das Eigentumsrecht eines Einzelnen eingreift, sollte er dazu verpflichtet sein, eine gesicherte Tatsachengrundlage zu schaffen. Für den Hintergrund von schweren Beweismöglichkeiten für den Staat haben wir zwar Verständnis, allerdings darf das nicht zu Lasten des Bürgers gelöst werden, wenn es um solch grundsätzliche Dinge geht.

Ähnlich verhält es sich aus unserer Sicht auch im Bereich der Präklusion, wo Einschränkungen von Seiten des Gesetzgebers für eine Vereinfachung von Gerichtsverfahren sorgen sollen. Durch gesetzliche Präklusionsvorschriften kann es schnell zu materiell-inhaltlich unrichtigen bzw. zu ungerechten Entscheidungen der Justiz führen, da zwar sehr relevante, aber nicht fristgemäß eingebrachte Beweise nicht mehr beachtet werden können, selbst wenn das Gericht dies möchte. In Zeiten von zunehmendem Misstrauen in den Rechtsstaat sollte alles daran getan werden, dass Gerichte bestmöglich eine korrekte Tatsachengrundlage haben, auf dessen Entscheidungen sie treffen.

Nicht zuletzt kritisieren wir die geplante Einschränkung von Verbandsklagen im Bereich des Umwelt- und Verbraucherrechts. Auch hier geht es um das zur Wehr setzen von Einzelnen gegenüber einer mächtigen Institution, für unrechtmäßiges Verhalten, welches letztendlich Mehrkosten für die Gesellschaft oder Verbraucher bedeutet. Das Argument der Entlastung juristischer Strukturen greift an dieser Stelle kaum, weil Verbände erfahrungsgemäß sehr sachgerecht mit ihrem Klagerecht umgehen. Nicht zuletzt zeigt sich, dass im umweltrechtlichen Bereich mehr als 50% der Verbandsklagen erfolgreich sind. Im Vergleich zu der allgemeinen Erfolgsquote von 17% bei sonstigen verwaltungsrechtlichen Verfahren ist das eine knappe Verdreifachung, was die Sorgfältigkeit von Verbänden unterstreicht.

Abschließend wollen wir festhalten, dass viele Verzögerungen im juristischen Bereich, die als "Bürokratisierung" benannt werden, sich viel einfacher durch eine bessere Ausstattung der Gerichte lösen lassen, ohne das man teuer erkämpfte Rechtsstaatliche Grundprinzipien über Bord geworfen werden müssen. Ein Beispiel hierfür gibt der Richterbund Bremen: 2023 wurden an einem AG in Schwerin nur noch Scheidung in Notfällen durchgeführt, da Richter keine Kapazitäten frei hatten normale Scheidungsfälle zu bearbeiten, was in den Schutzbereich von Art. 6 GG eingreift. Nicht zuletzt wurde Deutschland bereits zweimal vom EU-Justizreport gerügt für seine miserable Ausstattung der Justiz.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag K01: Unterstützung der Kommunen bei Strom-Verteilnetzausbau

Laufende Nummer: 902

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	K - Kommunales, Bauen & Wohnen

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleiten an: SPD-Landtagsfraktion

Kommunale Verteilnetzbetreiber stehen unter einem enormen finanziellen Druck. Sie müssen das Stromnetz ausbauen, während gleichzeitig Einnahmen z.B. aus dem Gasnetz wegfallen. Dies belastet auch viele Kommunen mit eigenen Stadtwerken. Um die Konsolidierung dieser Verteilnetzbetreiber zu erleichtern, schlagen wir eine Zusammenfassung der vielen kleinen Netzbetreiber zu größeren vor. Um das zu erlangen, soll das Land BW die Konsolidierung primär staatlicher Verteilnetzbetreiber und Zusammenschlüsse dieser finanziell unterstützen. Langfristig gehören Netze in die Hand des Staates, da die Energiewende aber nicht warten kann, braucht es jetzt zeitnahe Lösungen.

Zentrale/Dezentrale Energiespeicherung fördern

Aufgrund der hohen Ausbaugeschwindigkeit von privaten und kommerziellen Solaranlagen kommt es heute in den lokalen und meist kommunalen Verteilnetzen zu erhöhten Belastungen.

Häufig sind die verbliebenen freien Aufnahmekapazitäten der Netze auf allen Ebenen schon so gering, dass keine neuen privaten oder gewerblichen Anlagen mehr in Betrieb genommen werden können.

Um die Überlastung der Netze zu reduzieren und damit Zeit für den Ausbau bestehender und den Aufbau neuer Stromnetze zu gewinnen, fordern wir folgende Maßnahmen:

- Eine bundesweite Förderung von zentralen Energiespeichern und -wandlern, wie etwa Batteriespeichern oder Elektrolyseuren, die von den Netzbetreibern zum Ausbalancieren ihrer Netze verwendet werden können
- Das Aufsetzen eines Förderprogramms im Land Baden-Württemberg für private, netzdienliche Energiespeicher

Verstaatlichung Übertragungsnetzbetreiber, Verteilstromnetzbetreiber konsolidieren, Stromsteuer senken

Im Rahmen der notwendigen Investitionen und der wachsenden Herausforderungen durch die dezentrale Stromerzeugung fordern wir eine Konsolidierung der

Stromverteilnetzbetreiber. Im Jahre 2025 existieren in Deutschland 866 Stromverteilnetzbetreiber, 116 davon allein in Baden-Württemberg. Die kleinsten davon sind um das 1000-fache kleiner als die größten Betreiber. Fehlende Standards führen z.B. zu hunderten unterschiedlichen Softwaresystemen, technischen Anschlussbedingungen, Geschäftsprozessen. Zudem führt eine fehlende Digitalisierung im Verteilnetz zu einem ineffizienten Netzbetrieb und fehlenden digitalen Anfragewegen, eine händische Befüllung von Anträgen ist oft noch notwendig.

Durch eine zeitnahe Konsolidierung erhoffen wir uns steigende finanzielle sowie personelle Ressourcen zur Bewältigung der neuen Herausforderungen im Stromverteilnetz zur Umsetzung eines zukunftsfähigen, digitalen und effizienten Netzes, einer digitalen Antragsstellung, einer besseren Netzplanung sowie einer Standardisierung von Prozessen auf der Stromverteilnetzebene. Die kommen sowohl den Unternehmen als auch den Bürger*innen durch einfachere Prozesse und ggf. sinkenden Kosten in den Netzentgelten zugute.

Die Details dieser Konsolidierung obliegen den jeweiligen Verteilnetzbetreibern, wir bevorzugen jedoch im Rahmen der staatlichen Verantwortung im Bereich kritischer Infrastruktur eine Konsolidierung unter staatlichen Akteuren oder einer staatlichen Beteiligung.

Wir unterstützen ausdrücklich die im Koalitionsvertrag zwischen SPD und CDU/CSU vereinbarte Senkung der Stromsteuer auf das europäische Minimum auf 0,1 Cent pro kWh bzw. auf 0,05 Cent pro kWh für Unternehmen. Zu hohe Stromkosten belasten die Bürger*innen genauso wie Unternehmen stark und bremsen notwendige Investitionen in den Industriestandort Deutschland. Das ursprüngliche Ziel der Stromsteuer, durch höhere Energiekosten Steigerungen in Energieeffizienz zu belohnen, war erfolgreich. In Anbetracht der aktuellen Preise ist jedoch die zusätzliche Belastung durch diese zu hinterfragen.

Schlussendlich unterstützen wir ausdrücklich weiterhin die Beschlusslage aus der Landesdelegiertenkonferenz 2024 zur Verstaatlichung des Stromübertragungsnetzes.

Antrag K02: Finanzielle Situation der Kommunen verbessern

Laufende Nummer: 911

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	K - Kommunales, Bauen & Wohnen

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung an: SPD-Landtagsfraktion

Die finanzielle Situation in unseren Kommunen muss dringend verbessert werden. Um dieses Problem anzugehen, fordern wir folgende Schritte:

1.

Einen konsequenten finanziellen Ausgleich zwischen den Kommunen in Baden-Württemberg. Dies könnte zum Beispiel über eine stärkere Beteiligung einzelner Kommunen an den Einnahmen aus der Einkommensteuer gelöst werden. Die finanzielle Situation der einzelnen Kommunen ist zum Teil sehr unterschiedlich. Dies liegt an den verschiedenen hohen Einnahmen durch die Grund- und Gewerbesteuer. Dieser Unterschied wirkt sich auf die Qualität der kommunalen Aufgaben aus. Eine Kommune mit einem kleinen Gewerbesteueraufkommen muss gegebenenfalls höhere Kitagebühren oder marode Schulen akzeptieren. Wir können es nicht zulassen, dass die Existenz eines Daimler Werks darüber entscheidet, ob sich eine Familie die Kita leisten kann oder nicht. Durch eine stärkere Beteiligung an den Einnahmen aus der Einkommenssteuer, fördert man finanziell schwache Kommunen, ohne anderen etwas wegzunehmen.

2.

Das aktuelle Vergaberecht priorisiert in der Praxis fast ausschließlich das günstigste Angebot. Dieses „Billigprinzip“ führt jedoch in vielen Fällen nicht zur besten Lösung, sondern zu langfristigen Problemen: mangelnde Qualität, unrealistische Kalkulationen, Vertragsunstimmigkeiten und hohe Folgekosten durch Nachträge oder Projektverzögerungen.

Es bedarf daher eine grundlegende Überarbeitung des öffentlichen Ausschreibungsrechts mit dem Ziel, Qualität, Zuverlässigkeit und Fairness der Angebote stärker zu gewichten. Der Preis darf nicht länger das allein ausschlaggebende Zuschlagskriterium sein.

Einzelne öffentliche Auftraggeber in der Schweiz setzen bereits Verfahren ein, bei denen extrem niedrige und extrem hohe Angebote ausgeschlossen oder besonders kritisch geprüft werden. So sollen realistische und verlässliche Angebote gefördert werden – nicht solche, die nur durch Dumpingpreise oder überzogene Kalkulationen auffallen. Solche Modelle zeigen, dass ein stärker qualitätsorientiertes Vergabeverfahren möglich und praktikabel ist.

Unsere konkreten Forderungen für das Vergaberecht sind:

- Verpflichtende Berücksichtigung von Mehrwertkriterien wie Qualität, Erfahrung, regionale Wertschöpfung oder soziale Verantwortung bei öffentlichen Ausschreibungen,
- Ausschluss oder vertiefte Prüfung von Extremangeboten, um Marktverzerrungen, Nachforderungen und Qualitätsmängel zu vermeiden,
- Ausbau kommunaler Fachkompetenz, um Angebote nicht nur preislich, sondern auch inhaltlich und strategisch bewerten zu können,
- Erleichterter Zugang zu Ausschreibungen für kleinere, mittelständische und gemeinwohlorientierte Akteure durch Entbürokratisierung und niedrigere Zugangshürden.

Ein modernes Vergabewesen muss den öffentlichen Auftrag als strategisches Instrument begreifen: Es geht nicht um das billigste, sondern um das beste und nachhaltigste Angebot im Sinne der öffentlichen Daseinsvorsorge.

3.

Das Konnexitätsprinzip, das in der Gemeindeordnung angelegt ist, entschieden umzusetzen. Dies betrifft insbesondere den ab 2026 geltenden Ganztagsanspruch in der Bildung. Jede politische Ebene, die den Kommunen neue Aufgaben auferlegt, muss ihnen auch den zur Erfüllung dieser Aufgaben notwendigen Finanzbedarf bereitstellen.

Konkrete Politik geschieht vor Ort in den Kommunen. Viel zu oft lassen die politischen Ebenen die Kommunen mit der Umsetzung dieser Aufgaben allein. Etwa beim Ganztagsanspruch. §2(2) S.2-3 GemO verpflichtet die politischen Ebenen, die neue Aufgaben an die Kommunen entstehende finanzielle Mehrbedarfe, die durch neue Aufgaben entstehen, auszugleichen. Dies setzt die Landesregierung unzureichend um.

Dadurch entstehen in den Kommunen enorm hohe Kosten. Aktuell müssen die Kommunen den dadurch entstehenden Finanzbedarf in großem Maße selbst tragen. Dadurch werden kommunale Haushalte stark belastet. Je stärker diese Belastung, desto weniger finanzielle Mittel stehen für andere Aufgaben. Dies betrifft mehrheitlich freiwillige Aufgaben (wie z.B. den Betrieb von Hallenbädern). Dadurch sinkt sukzessive die Lebensqualität der Menschen vor Ort. Und somit das Vertrauen in die Funktionsweise des Staates. Das müssen wir verhindern.

Antrag K03: Klimagerechte Stadtplanung fördern

Laufende Nummer: 912

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	K - Kommunales, Bauen & Wohnen

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleiten an: SPD-Landtagsfraktion

Klimagerechte Stadtplanung ist eine der zentralen Herausforderungen unserer Zeit. Städte und Gemeinden stehen vor der Aufgabe, sowohl auf die Klimakrise zu reagieren als auch soziale Gerechtigkeit und Teilhabe sicherzustellen. Wir fordern daher eine deutliche Stärkung kommunaler Förderprogramme, die klimagerechte Maßnahmen in der Stadtplanung ermöglichen und beschleunigen.

Dazu gehört insbesondere:

- die Ausweitung bestehender Landes- und Bundesförderungen für Maßnahmen wie Dach- und Fassadenbegrünung, die Entsiegelung von Flächen, klimaresiliente Infrastruktur (z. B. Hitzeschutz, Schwammstadt Konzepte) sowie die Sanierung öffentlicher Gebäude nach energetischen Standards.
- die Schaffung eines niederschweligen Förderfonds auf Landesebene, der kleinen und mittleren Kommunen ermöglicht, schnell und unbürokratisch Klimaschutzprojekte im Bereich Stadtplanung umzusetzen.
- die Verknüpfung klimagerechter Stadtplanung mit sozialen Kriterien, etwa durch die gezielte Förderung von Projekten im sozialen Wohnungsbau, in benachteiligten Stadtteilen oder im Zusammenhang mit gemeinwohlorientierter Stadtentwicklung.

Gerade finanzschwache Kommunen müssen in die Lage versetzt werden, diese Fördermittel nicht nur zu beantragen, sondern sie auch sinnvoll zu nutzen. Deshalb braucht es Beratungs- und Unterstützungskapazitäten auf Landesebene, die die Kommunen bei Planung, Antragstellung und Umsetzung begleiten.

Denn eine sozial gerechte Klimapolitik beginnt vor Ort und sie darf nicht vom Kassenstand der Kommune abhängen.

Antrag K04: Recht auf Wohnen sichern. Zweckentfremdung von Wohnraum landesweit verhindern

Laufende Nummer: 935

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	K - Kommunales, Bauen & Wohnen

Die Versammlung möge beschließen:

Die Landesdelegiertenkonferenz der Jusos Baden-Württemberg möge beschließen:

Wir fordern die Landesregierung Baden-Württemberg auf, ein landesweites Zweckentfremdungsverbot von Wohnraum einzuführen. Dieses Verbot soll Kommunen rechtlich und finanziell in die Lage versetzen, Leerstand, Umnutzung in Ferienwohnungen sowie spekulativen Wohnungszug effektiv zu verhindern.

Konkret fordern wir:

- die rechtliche Grundlage für eine landesweit einheitliche Zweckentfremdungssatzung, die Kommunen anwenden können
- eine verbindliche Meldepflicht für Leerstand ab einem Zeitraum von drei Monaten
- empfindliche Sanktionen bei rechtswidriger Zweckentfremdung, insbesondere bei gewerblicher Nutzung als Ferienwohnung
- eine Transparenzdatenbank für Wohnraumnutzung und Leerstand, auf die Kommunen und Mieterinnen und Mieter Zugriff haben
- die Bereitstellung von Landesmitteln zur Kontrolle und Umsetzung durch kommunale Stellen

Begründung

In vielen Städten und Gemeinden Baden-Württembergs stehen Wohnungen leer oder werden gewinnorientiert als Ferienunterkünfte betrieben, während gleichzeitig Mieterinnen und Mieter verzweifelt nach bezahlbarem Wohnraum suchen. Diese Form der Zweckentfremdung verschärft die Wohnungsnot und befeuert soziale Ungleichheit.

Gerade in Ballungsräumen wie Stuttgart, Freiburg oder Heidelberg muss jeder verfügbare Wohnraum der Wohnbevölkerung zugutekommen. Aber auch in ländlichen Regionen zeigen sich zunehmend Verdrängungseffekte durch Ferienwohnungen und spekulative Leerstände.

Wohnen ist ein Grundrecht. Deshalb braucht es klare gesetzliche Regelungen und konsequente Maßnahmen, um Wohnraum zweckentsprechend zu erhalten und dem Markt zu entziehen, wenn dieser versagt.

Andere Bundesländer wie Berlin oder Hamburg haben bereits wirksame Zweckentfremdungsgesetze. Baden-Württemberg darf nicht länger hinterherhinken.

Antrag K05: Befreiung der Genossenschaften von der Grunderwerbssteuer

Laufende Nummer: 878

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Stuttgart (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	K - Kommunales, Bauen & Wohnen

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, Jusos-Bundeskongress

Wir fordern, dass Bau-/ Wohn-Genossenschaften von der Grunderwerbssteuer befreit werden sollen.

Genossenschaften leisten einen wichtigen Beitrag zu einer solidarischen, demokratischen und gemeinwohlorientierten Wirtschaft. Gerade im Bereich Wohnen tragen sie maßgeblich dazu bei, bezahlbaren Wohnraum zu schaffen und langfristig zu sichern. Anders als profitorientierte Investoren verfolgen Genossenschaften keine Spekulationsziele, sondern stellen die Bedürfnisse ihrer Mitglieder in den Mittelpunkt.

Leider stehen Baugenossenschaften aktuell vor dem Problem, dass die hohen Grundstückspreise den Bau von Neubauten mit bezahlbaren Mieten nahezu unmöglich machen.

Gleichzeitig schwächt der Bausektor insgesamt – es werden viel zu wenige neue Wohnungen errichtet. Durch eine Befreiung von der Grunderwerbssteuer in allen Bundesländern erhoffen wir uns, dass mehr genossenschaftliche Bauprojekte realisiert und damit dringend benötigter bezahlbarer Wohnraum geschaffen wird.

Antrag K06: Kita-Plätze und Wohnraum schaffen - ohne neue Flächen zu bebauen

Laufende Nummer: 964

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Karlsruhe Land (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	K - Kommunales, Bauen & Wohnen

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an Juso Bundeskongress, SPD Landesparteitag, SPD Bundesparteitag

Die SPD soll sich auf Bundesebene dafür einsetzen, ein Projekt zu starten, das zeigt, wie durch die Aufstockung oder Umnutzung bestehender Gewerbegebäude neue Kita-Plätze und bezahlbarer Wohnraum entstehen können.

Dabei sollen geeignete Flächen erfasst, rechtliche Rahmenbedingungen geprüft und Förderanreize geschaffen werden. Orientierung bieten gute Beispiele aus skandinavischen Ländern, wo Wohnen, Arbeiten und Kinderbetreuung erfolgreich kombiniert werden.

Begründung

In Deutschland fehlen aktuell rund 384.000 Kita-Plätze. Gleichzeitig leidet das System unter einem starken Fachkräftemangel. Viele Einrichtungen müssen ihre Öffnungszeiten kürzen oder Kinder abweisen. Besonders betroffen sind Familien, die auf eine verlässliche Betreuung angewiesen sind, um arbeiten zu können.

Auch beim Wohnraum sieht es nicht besser aus: In vielen Städten wird bezahlbarer Wohnraum für Familien, Alleinerziehende und junge Menschen zunehmend knapp. Neubauprojekte dauern oft Jahre, Flächen sind begrenzt – und nicht selten scheitert es an Kosten oder Planungsverfahren.

Es braucht daher neue, kreative Lösungen. Statt neue Flächen zu versiegeln, sollten wir bestehende Gebäude besser nutzen. In Ländern wie Schweden oder Norwegen ist es längst üblich, Kita-Einrichtungen auf Dächern von Supermärkten oder Wohnungen über Bürogebäuden zu schaffen. Diese multifunktionalen Konzepte verbinden Bildung, Wohnen und Arbeiten auf intelligente Weise – und sie sparen Platz, Geld und Zeit.

Gerade Supermärkte nehmen in Städten und Gemeinden häufig große Grundstücksflächen ein und werden in der Regel einstöckig gebaut. Bei zukünftigen Neubauten sollte daher mindestens zweigeschossig geplant werden, um die Fläche effizienter zu nutzen. Bei bereits bestehenden Gebäuden sollte eine Aufstockung grundsätzlich geprüft werden. Neben den sozialen Vorteilen leisten solche Konzepte auch einen wichtigen Beitrag zum Umwelt- und Klimaschutz: Der sparsame Umgang mit Flächenressourcen reduziert den Versiegelungsgrad und trägt damit zur Erhaltung von Grün- und Erholungsräumen bei.

Antrag K07: Barrierefreiheit und Denkmalschutz in Einklang bringen

Laufende Nummer: 969

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	K - Kommunales, Bauen & Wohnen

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung: SPD-Landtagsfraktion

Besonders öffentliche Gebäude sind nicht barrierefrei zugänglich und können es oftmals auch nicht werden. Die Umbaumaßnahmen und Anpassungen werden häufig nicht durchgeführt, da sie entweder zu teuer sind oder sie vom Gesetz zum Schutz der Kulturdenkmale (DSchG) blockiert werden und eine behindertengerechte Anpassung daher unbequem ist. Wir sind der Auffassung, dass Denkmalschutz und Barrierefreiheit keine Gegensätze sein dürfen. Durch Deutschlands Ratifizierung der UN-Behindertenrechtskonvention ist auch das Land Baden-Württemberg daran gebunden. Deshalb wollen wir die Barrierefreiheit voranbringen und dafür sorgen, dass der Denkmalschutz dem nicht im Wege steht.

Daher fordern wir:

- dass Denkmalschutz nicht mehr als Ausrede genutzt wird, Barrierefreiheit nicht umzusetzen.
- Artikel 39 der Landesbauordnung (LBO BW) soll den Titel "Barrierefreie und rollstuhlgerechte Anlagen" tragen und so angepasst werden, dass öffentliche Gebäude, die in der Hand des Landes Baden-Württemberg liegen, auch nicht nur barrierefrei, sondern auch rollstuhlgerecht ausgebaut werden müssen.
- Artikel 39 der Landesbauordnung (LBO BW) Absatz 3 wie folgt zu ändern: Streiche "Bei Anlagen nach Absatz 2 können Ausnahmen zugelassen werden, soweit die Anforderungen nur mit einem unverhältnismäßigen Mehraufwand erfüllt werden können. Bei Schulen und Kindertageseinrichtungen dürfen Ausnahmen nach Satz 1 nur bei Nutzungsänderungen und baulichen Änderungen zugelassen werden." und ersetze durch "Ausnahmen bei Anlagen nach Absatz 2 dürfen nur bei Nutzungsänderungen und während baulicher Änderungen zugelassen werden."
- Artikel 56 der Landesbauordnung (LBO BW) Absatz 5 wie folgt zu ändern: Ersetze "Von den Vorschriften in den §§ 4 bis 39 dieses Gesetzes oder auf Grund dieses Gesetzes kann Befreiung erteilt werden, wenn" durch "Von den Vorschriften in den §§ 4 bis 38 dieses Gesetzes oder auf Grund dieses Gesetzes kann Befreiung erteilt werden, wenn"
- Artikel 7 des Gesetz zum Schutz der Kulturdenkmale Absatz 2 folgenden Satz hinzuzufügen: "Im Sinne der Inklusion ist der besonderen Bedeutung der Barrierefreiheit bei Anlagen gegenüber denkmalschutzrechtlichen Belangen Rechnung zu tragen."
- dass das Land Baden-Württemberg Fördertöpfe bereitstellt, damit die geforderten

Maßnahmen, ohne zu große finanzielle Belastung für die Besitzer*innen, umgesetzt werden können.

- eine Übergangsfrist, da diese Maßnahmen nicht immer sofort umgesetzt werden können. In dieser Übergangszeit muss dennoch sichergestellt werden, dass sich Menschen mit Behinderung ihren Anliegen gerecht beteiligen können.

Begründung

erfolgt mündlich.

Antrag K08: Pfand gehört daneben! Für mehr Würde beim Pfandsammeln

Laufende Nummer: 980

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	K - Kommunales, Bauen & Wohnen

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag

Die Versammlung möge beschließen:

In vielen Städten und Gemeinden gehören Menschen, die Pfandflaschen sammeln, längst zum Alltag. Ob aus Altersarmut, Arbeitslosigkeit, prekären Lebensverhältnissen oder aus einer Notlage heraus – das Sammeln von Pfandflaschen ist für viele Betroffenen eine wichtige Einkommensquelle und ein sichtbarer Ausdruck von sozialer Ungleichheit. Dabei geschieht das Sammeln häufig unter entwürdigenden und gesundheitsgefährdenden Bedingungen – etwa durch das Durchsuchen von Mülleimern, in denen sich neben Glasflaschen auch scharfe Gegenstände, Spritzen oder andere gefährliche Stoffe befinden können. Zahlreiche Städte in Deutschland haben bereits erfolgreich Maßnahmen ergriffen, um das Pfandsammeln sicherer, würdevoller und strukturierter zu gestalten – mit einfachen, kostengünstigen Vorrichtungen an öffentlichen Mülleimern, die es ermöglichen, Pfandflaschen sichtbar und getrennt aufzubewahren.

Wir fordern daher die SPD-Fraktionen in Gemeinderäten und anderen kommunalen Gremien, sowie SPD-Bürgermeister*innen, in Orten in denen solche Regelungen noch nicht bereits existieren, dazu auf in ihren Gremien diesbezüglich Anträge mit folgenden Forderungen einzubringen:

- An allen neu installierten öffentlichen Mülleimern sollen Pfandflaschenhalterungen oder vergleichbare Vorrichtungen angebracht werden, die das separate und zugängliche Abstellen von Pfandflaschen ermöglichen.
- Langfristig sollen auch bestehende Mülleimer im öffentlichen Raum nachgerüstet werden – insbesondere an stark frequentierten Orten wie Haltestellen, Bahnhöfen, Parks und Spielplätzen oder in Innenstadtbereichen.
- Die Vorrichtungen sollen so gestaltet sein, dass:
 - sie leicht zugänglich und niedrigschwellig nutzbar sind, sie das Pfandsammeln erleichtern, sodass kein Eingriff in einen Mülleimer selbst erforderlich ist,
 - sie das Stadtbild funktional ergänzen, ohne es zu beeinträchtigen,
 - das Pfandsammeln würdevoll und sicher erfolgen kann und gesundheitliche Risiken minimiert werden.
- Es soll geprüft werden, ob entsprechende Lösungen aus anderen Kommunen (z. B. sogenannte "Pfandringe", Halterungen oder Boxsysteme) übernommen oder

lokal angepasst werden können. Sollte das nicht möglich sein, wird die Kommune beauftragt, ein niedrighschwelliges, umsetzbares und kostengünstiges Konzept zu entwickeln und gegebenenfalls mit sozialen Trägern, Entsorgungsunternehmen oder Initiativen, die bereits passende Modelle entwickelt haben, zu kooperieren.

- Außerdem soll die jeweilige Kommune auf die Vorrichtungen gezielt aufmerksam machen, um ein langfristiges Umdenken in der Bevölkerung zu gewährleisten. Denn Pfand gehört daneben! Auch wenn es auf den ersten Blick wie eine kleine Maßnahme erscheinen mag, betrifft dieses Anliegen konkret Menschen, deren Alltag ohnehin von Unsicherheit und Armut geprägt ist. Und selbst mit kleineren Maßnahmen können wir Rahmenbedingungen verbessern, die Solidarität ermöglichen und Respekt sichtbar machen. Wer den öffentlichen Raum gestaltet, gestaltet auch das gesellschaftliche Miteinander.

Begründung

Erfolgt mündlich

Antrag K09: Bekämpfung von Mietwucher erleichtern

Laufende Nummer: 897

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Karlsruhe Stadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	K - Kommunales, Bauen & Wohnen

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, SPD-Bundesparteitag, Juso-Bundeskongress

Wir fordern den Bundestag dazu auf, § 5 WiStrG und § 291 StGB anzupassen, damit überhöhte Mieten einfacher geahndet werden können. Konkret geht es darum, als Kriterium für die Strafbarkeit nur die Höhe der Miete anzulegen.

Begründung

Vermieter:innen nutzen die Wohnungsnot aus, um deutlich höhere Mieten zu verlangen. Tun sie dies, begehen sie ab einer Miete von mehr als 20 Prozent über der ortsüblichen Vergleichsmiete nach § 5 WiStrG eine Ordnungswidrigkeit und über 50 Prozent der ortsüblichen Vergleichsmiete eine Straftat nach § 291 StGB. [siehe](#)

[Freiburg](#)

Dazu muss derzeit noch nachgewiesen werden, dass Wohnungsnot vorlag und diese missbraucht wurde, was die Verfolgung dieser Taten massiv erschwert. Zu hohe Mieten nutzen aber immer aus, dass Wohnungsnot herrscht und Menschen auf eine Wohnung angewiesen sind. Das Kriterium der überhöhten Mieten muss also genügen. Als Grundlage kann die Stellungnahme der Stadt Frankfurt an den Deutschen Bundestag dienen. [Stellungnahme](#)

Antrag K10: Nachtkultur braucht Platz - Bestandsschutz für Kneipenviertel

Laufende Nummer: 946

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	K - Kommunales, Bauen & Wohnen

Die Versammlung möge beschließen:

Wir fordern die SPD-Fraktionen in Landtag und Bundestag auf, einen rechtlichen Rahmen zu schaffen, der gewachsene Kneipen- und Ausgehviertel besser schützt und Gastwirt*innen rechtliche Sicherheit und langfristige Planungsperspektiven bietet.

In den vergangenen Jahren ist die Zahl der Lärmschutzklagen gegen gastronomische Betriebe deutlich gestiegen, ausgelöst durch neue Anwohner*innen, die in lebendige Viertel ziehen und sich dann über das dort typische nächtliche Leben beschweren. Das stellt für viele Betreiberinnen eine massive wirtschaftliche und rechtliche Belastung dar und gefährdet die kulturelle Vielfalt unserer Städte.

Deshalb fordern wir eine umfassende Überarbeitung des Gaststättengesetzes und des Bundesimmissionsschutzgesetzes mit dem Ziel, die Belange gewachsener Kneipenviertel besser zu berücksichtigen. Zentral ist dabei, das Ausmaß der Haftung zu reduzieren, dass Gastwirt*innen beispielsweise für das Verhalten Ihrer Gäste, auch außerhalb der Gaststätte tragen.

Zur weiteren Absicherung dieser Viertel soll eine Grundlage zur amtlichen Anerkennung als „Kneipenviertel“ geschaffen werden. Vorstellbar wäre die Bemessung auf Basis der Konzentration von Gaststätten in einem Viertel, oder das Bestehen von Gaststätten über einen langen Zeitraum. In diesen Gebieten sollen Klagen von neu zugezogenen Anwohner*innen gegen unveränderte, genehmigte Lärmquellen künftig ausgeschlossen werden.

Zudem fordern wir die Einführung des „Agent-of-Change“-Prinzips: Wer in solchen Vierteln neu baut oder modernisiert, trägt die Verantwortung für den baulichen Schallschutz und muss selbst Maßnahmen treffen, um sich gegen bestehende Lärmquellen abzusichern, nicht umgekehrt.

Parallel sollen Maßnahmen ergriffen werden, um die Belastungen für Anwohner*innen in solchen Vierteln zu reduzieren. Dazu zählen eine erhöhte Frequenz an Reinigungsaktionen, eine sichtbare Präsenz des Ordnungsamts in den Abendstunden sowie niedrigschwellige Aufklärungskampagnen über Rücksichtnahme im öffentlichen Raum und mögliche Konsequenzen bei Fehlverhalten.

Begründung

Die Kneipenkultur ist ein wichtiger Bestandteil des urbanen Lebens und der sozialen Infrastruktur vieler Städte, sie fördert soziale Begegnung, kulturellen Austausch und wirtschaftliche Vielfalt.

Dennoch geraten gerade historisch gewachsene Kneipenviertel zunehmend unter Druck: Anwohner*innen,

die in diese Viertel neu zuziehen, beklagen sich über Lärm und führen Klagen gegen Gastwirt*innen, mit dem Ergebnis, dass langjährig etablierte Betriebe mit Einschränkungen, Auflagen oder sogar Schließungen rechnen müssen.

Ein prominentes Beispiel ist der Fall der Unteren Straße in Heidelberg, einer traditionsreichen Ausgehstraße in der Altstadt. Hier wurde seit mindestens 1900 in verschiedenen Kneipen gefeiert. Nach jahrelangen juristischen Auseinandersetzungen wurden den Kneipen die Sperrstunden deutlich nach vorne verlegt. Dieses Urteil gefährdet nicht nur einzelne Betriebe, sondern stellt ganze Viertel in Frage, die seit Jahrzehnten ein identitätsstiftender Teil der Stadtkultur sind.

Die derzeitige Rechtslage schiebt die Verantwortung für den Lärm, der im öffentlichen Raum entsteht, den Betrieben zu, selbst wenn sie keinen direkten Einfluss darauf haben. Gleichzeitig fehlen ihnen langfristige Sicherheiten, weil rechtlich legitim betriebene Lokale durch neue Klagen plötzlich mit Einschränkungen oder sogar dem Aus konfrontiert sind. Das gefährdet die kulturelle Vielfalt, verdrängt alternative Ausgehorte und beschleunigt die Gentrifizierung.

Ein modernes Lärmschutzrecht muss deshalb zwischen gewachsenen städtischen Realitäten und berechtigten Schutzinteressen abwägen. Durch klare gesetzliche Regelungen, wie die Herausnahme von Zu- und Abstrom aus der betrieblichen Verantwortung, das „Agent-of-Change“-Prinzip für Neubauten sowie die Schaffung rechtssicherer Status für Kneipenviertel, kann dieser Ausgleich gelingen.

Zugleich braucht es Maßnahmen zur Konfliktvermeidung, denn auch die Anwohner*innen dieser Viertel haben ein Recht auf Sauberkeit und Sicherheit. Aufklärungskampagnen, verstärkte Reinigungsdienste und eine stärkere Präsenz des Ordnungsamts können das Nebeneinander von Nachtleben und Wohnnutzung erträglicher gestalten.

Antrag R01: Rechenschaftsbericht 2024/25 der Jusos Baden-Württemberg

Laufende Nummer: 1019

Antragsteller*in:	Juso Landesvorstand (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	R - Rechenschaftsbericht

Die Versammlung möge beschließen:

Das Arbeitsjahr 2024/25 war für unseren Verband zwar kürzer als gewohnt, dafür aber umso intensiver und politisch herausfordernder. Bereits kurz nach der Landesdelegiertenkonferenz (LDK) begannen wir mit den Planungen für den Landesparteitag. Dabei prägten sowohl bundespolitische Ereignisse als auch innerparteiliche Auseinandersetzungen unser Arbeitsjahr in besonderem Maße.

Kampagne gegen das Sicherheitspaket

Die geplanten Verschärfungen im Rahmen des sogenannten Sicherheitspakets machten es notwendig, dass wir als Jusos erneut eine klare, menschenrechtsorientierte Haltung in der Migrationspolitik unserer Partei einforderten. Wir entwickelten eine umfassende Kampagne gegen das Paket. Geplant waren Social-Media-Kampagnen, Informationsveranstaltungen und begleitende Materialien, mit denen wir unsere solidarische Linie in der Öffentlichkeit und innerhalb der Partei sichtbar machen wollten.

Doch die politische Lage änderte sich dramatisch: Nach dem spektakulären Rausschmiss von Christian Lindner durch Olaf Scholz und der Ansetzung vorgezogener Neuwahlen war klar, dass wir aus Rücksicht auf die Wahlkampfsituation unsere Kampagne nicht wie geplant weiterführen konnten. Der Landesvorstand entschied sich aus Solidarität zur Partei für einen vorzeitigen Stopp der Kampagne. Gleichzeitig betonten wir aber, dass unsere inhaltliche Positionierung weiterhin Bestand hat. Statt nach außen hin aktiv zu werben, intensivierten wir die innerparteiliche Debatte, unter anderem durch Gespräche mit unserem Generalsekretär sowie durch gezielte Wortmeldungen auf dem Landesparteitag.

Starker Auftritt auf dem Landesparteitag

Der Landesparteitag wurde für uns zu einem Ort aktiver Mitgestaltung. Mit zahlreichen Änderungsanträgen zu den Leitanträgen in den Bereichen Wirtschaft, Klima und Demokratie konnten wir unsere Vorstellungen inhaltlich einbringen und wichtige Debatten mitprägen. Auch bei sensiblen Themen wie Vorratsdatenspeicherung und Migration machten wir deutlich: Die Jusos stehen für eine klare, progressive Linie. Unser politisches Profil zeigte Wirkung: Insgesamt konnten sechs Jusos in den Landesvorstand der SPD gewählt werden – ein Erfolg für unsere Strukturen.

Bundeskongress in Halle: Sichtbare Bundespolitik

Wenige Tage später reisten wir zum Juso-Bundeskongress nach Halle. Dort brachten wir unseren Leitantrag "Wissenschaftler*innen nicht hängen lassen!" ein. In diesem forderten wir faire Anstellungsbedingungen für Wissenschaftler*innen sowie eine strukturelle Stärkung des wissenschaftlichen Mittelbaus. Unser Anliegen fand große

Zustimmung, wurde breit diskutiert und einstimmig angenommen.

Zusätzlich prägten wir die Kongressdebatten mit Wortbeiträgen zu Hubertus Heil, zum Jugendwahlprogramm und zur Nahost Debatte. Besonders hervorzuheben ist unser Anstoß zur Auseinandersetzung mit antimuslimischem Rassismus im Rahmen der Nahost-Debatte, wodurch wir den Bundesverband dazu bewegen konnten, sich verstärkt mit diesem wichtigen Thema auseinanderzusetzen.

Unsere Arbeit auf Bundesebene zeigte auch in anderer Hinsicht Wirkung: Wir beteiligten uns an Projektwochen zu BIPOC- und FINTA-Empowerment, intensivierten den Austausch mit den Jusos aus NRW, Bayern, dem Saarland und Sachsen. Die Folge: Der nächste Bundeskongress wird bei uns in Baden-Württemberg, in Mannheim, stattfinden – ein großer Erfolg und Anerkennung für unser Engagement.

Bundestagswahlkampf: Klare Inhalte, starker Einsatz

Mit dem Start des Bundestagswahlkampfes konzentrierten wir uns auf drei zentrale Themen: die Abschaffung von §218, die Einführung einer WG-Garantie für junge Menschen und die Abschaffung der Schuldenbremse. Diese Schwerpunkte prägten unsere Materialien, unsere Social-Media-Arbeit und unsere Präsenz auf der Straße.

Wie gewohnt waren wir mit unserem Juso-Bus unterwegs, um unsere Kandidat*innen vor Ort zu unterstützen. Die Begegnungen an Infoständen, in Gesprächen und bei Veranstaltungen machten erneut deutlich, wie wichtig unsere Mobilisierung ist.

Kampf gegen Rechts: Wir halten dagegen!

Besonders einschneidend war die Kooperationsbereitschaft der Union mit der AfD beim Thema Migration. Unsere Reaktion: Gemeinsam mit der Grünen Jugend organisierten wir innerhalb von 48 Stunden eine Demonstration in Stuttgart, an der fast 1.000 Menschen teilnahmen. Unsere Haltung bleibt unverhandelbar: Keine Zusammenarbeit mit Faschisten.

Auch abseits großer Veranstaltungen haben wir gemeinsam mit zahlreichen Juso-Kreisverbänden entschlossen Flagge gegen Rechts gezeigt. Ob in Ulm, Ludwigsburg oder Heilbronn – überall waren wir präsent, um klar und deutlich Position zu beziehen. Wir Jusos standen dabei stets Seite an Seite und in der ersten Reihe, wenn es darum ging, rechte und antidemokratische Tendenzen konsequent zurückzuweisen. Mit vielfältigen Aktionen, Kundgebungen und Demonstrationen haben wir gezeigt, dass wir entschlossen gegen Hass, Ausgrenzung und Rechtsextremismus eintreten. Unser Engagement vor Ort ist Ausdruck unserer tiefen Überzeugung, dass für eine offene und solidarische Gesellschaft kein Platz für rechte Ideologien sein darf. Gemeinsam mit den Kreisverbänden haben wir so kontinuierlich daran gearbeitet, demokratische Werte zu verteidigen und für eine gerechte Zukunft einzustehen.

Wahlergebnis und Aufarbeitung

Das Wahlergebnis der SPD war ein historisches Debakel: 16 % – das schlechteste Ergebnis seit 138 Jahren. Inhaltlich blieb die Partei blass, folgte rechten Narrativen in der Migrationspolitik und konnte mit ihrem Kanzlerkandidaten nicht überzeugen.

Eine ehrliche Aufarbeitung bleibt jedoch aus. Als Jusos zogen wir Konsequenzen und forderten den Rücktritt beider Parteivorsitzender. Nur Saskia Esken zeigte Verantwortung und trat nicht wieder als Co-Bundesvorsitzende an. Unser Respekt gilt

ihrem Einsatz für eine linke SPD. Dass ihr Co-Vorsitzender keine Konsequenzen zog, zeigt, wie viel sich ändern muss.

SPD in der Regierung mit der Union: Unsere Kritik

Trotz massiver Kritik trat die SPD in eine Koalition mit der Union ein. Der Koalitionsvertrag überschritt aus unserer Sicht in vielen Bereichen wie Arbeit, Migration und Soziales zu viele rote Linien. Wir reagierten mit einer intensiven internen Debatte, zu der wir auch den Bundesvorsitzenden Philipp Türmer und unsere stellvertretende Bundesvorsitzende Lara Herter einluden.

Obwohl sich unser Landesvorstand klar gegen den Koalitionsvertrag positionierte, stimmte die Mitgliederbasis der SPD im Rahmen einer Abstimmung für die Koalition. Unser Anspruch bleibt: Zustimmung bedeutet keinen Freifahrtschein. Wir werden die Partei weiterhin kritisch begleiten und an ihre Grundwerte erinnern.

“Geld. Gerecht. Verteilen.” - Unser Arbeitsprogrammschwerpunkt

Im Zentrum unseres politischen Arbeitsjahres stand der Arbeitsprogrammschwerpunkt “Geld. Gerecht. Verteilen.”. Unser Ziel war es, Wirtschaftspolitik aus einer klar linken, sozialgerechten und ökologisch nachhaltigen Perspektive neu zu denken – und dabei vor allem die Frage zu stellen: Wie kann eine Wirtschaft aussehen, die den Menschen dient, nicht den Profiten? In Zeiten zunehmender sozialer Ungleichheit, multipler Krisen und einer sich zuspitzenden Klimakatastrophe wollten wir uns nicht mit Symptombekämpfung zufriedengeben. Vielmehr war es unser Anspruch, im Verband und darüber hinaus Diskussionen anzustoßen, die systemische Alternativen in den Blick nehmen und den Raum für neue Ideen öffnen. Mit der Politikwerkstatt in Ravensburg und dem Zukunftskongress in Stuttgart haben wir diesen Anspruch inhaltlich unterfüttert und strukturell verankert.

Politikwerkstatt in Ravensburg: Theorie trifft Praxis

Die Politikwerkstatt fand im Frühjahr in der malerischen Umgebung von Ravensburg statt – ein bewusster Kontrast zu oft anonymen Konferenzorten, der für eine konzentrierte und inspirierende Arbeitsatmosphäre sorgte. Thematisch widmeten wir uns der Frage, wie Wirtschaft ganz konkret anders gestaltet werden kann. In einer ersten Workshop-Phase näherten wir uns dem Thema über drei unterschiedliche Perspektiven: feministische Wirtschaftspolitik mit Annkathrin Wulff, ökologische Wirtschaftsstrukturen mit Florian Zarnetta und arbeitnehmer*innenorientierte mit Audi-Betriebsrätin Vanessa Varnica. Dabei diskutierten wir nicht nur theoretische Ansätze, sondern auch praktische Umsetzungsmöglichkeiten in den Bereichen Arbeitsmarkt, Care-Arbeit, Energie und Produktion. Der Höhepunkt des Tages war das abendliche Kammingespräch mit Prof. Dr. Steffen Reik, der mit uns über verschiedene Transformationspfade diskutierte. Seine Impulse – unter anderem zur Rolle von Staat und Markt, zur Frage von Eigentum und zu alternativen Wachstumsmodellen – regten intensive Nachfragen und kontroverse Debatten an. Als lockeren Ausklang des Tages schauten wir gemeinsam den Film „Barbie“ – nicht nur zur Unterhaltung, sondern auch als Ausgangspunkt für eine popkulturelle Reflexion feministischer Rollenbilder in der Ökonomie. Am nächsten Morgen starteten wir mit einer Vernetzungseinheit speziell für FINTA-Mitglieder, gefolgt von einem Seminar zur kritischen Männlichkeit. Anschließend setzten wir die Diskussionen im Workshop zur feministischen Transformation fort. Dabei entwickelten wir konkrete Reformvorschläge zu Steuerpolitik, Umverteilung und

nachhaltiger Industriepolitik, die schließlich in unseren Leitantrag Wirtschaft eingeflossen sind.

Zukunftskongress in Stuttgart: Ungleichheit demokratiepolitisch denken

Wenige Wochen später setzten wir den inhaltlichen Fokus unseres Arbeitsjahres beim Zukunftskongress in Stuttgart fort. Der Kongress begann mit einer prominent besetzten Podiumsdiskussion unter dem Titel „Wie viel Ungleichheit verträgt unsere Demokratie?“. Gemeinsam mit MdB Sebastian Roloff, Robin Mesarosch und Leonie Messinger vom DGB diskutierten wir über die strukturellen Ursachen von Ungleichheit, die Rolle der Steuerpolitik und die Gefahren einer ökonomisch gespaltenen Gesellschaft für den gesellschaftlichen Zusammenhalt. Die Diskussion machte deutlich: Wer soziale Gerechtigkeit will, muss sich mit den Grundfesten des Wirtschaftssystems auseinandersetzen – und politische Antworten auf neoliberale Verwerfungen finden. Nach einem geselligen Ausklang mit einer ESC-Watchparty am Abend starteten wir am nächsten Tag in eine intensive Workshop-Phase. Themen wie Kapitalismuskritik, vermittelt durch unsere stellvertretende Juso-Bundesvorsitzende Theresia Stahl, Wirtschaftskriminalität mit Gidion Zieten und globale Lieferketten mit Nathalie Ziwey wurden mit großem Interesse und viel Engagement diskutiert. Ein besonderer Schwerpunkt lag zudem auf der gerechten Finanzierung der sozial-ökologischen Transformation – ein Bereich, in dem wir als Jusos besonders klare Positionen vertreten: Vermögenssteuer, Erbschaftssteuer, ein Ende der Schuldenbremse – für eine Wirtschaft, die Zukunft schafft statt sie zu blockieren. Den Abschluss des Kongresses bildete eine alternative Stadtführung durch Stuttgart, organisiert vom Trott-war e.V. Gemeinsam mit Menschen, die selbst von Wohnungslosigkeit betroffen sind, besichtigten wir Orte, die uns eine oft unsichtbare Seite unserer Städte zeigten. Diese Führung war ein eindrücklicher Reminder daran, dass jede wirtschaftspolitische Entscheidung direkte Auswirkungen auf reale Lebensverhältnisse hat – und dass eine gerechte Wirtschaftspolitik immer auch eine Politik gegen Ausgrenzung und für Menschenwürde sein muss.

FINTA-Empowerment als Grundpfeiler unserer politischen Arbeit

Als feministischer Jugendverband verstehen wir FINTA-Empowerment nicht als Randthema, sondern als festen Bestandteil unserer politischen Identität und täglichen Praxis. Umso wichtiger war es für uns, auch im Arbeitsjahr 2024/25 gezielt Räume zu schaffen, in denen FINTA-Personen sich vernetzen, stärken und gemeinsam politisch weiterentwickeln konnten.

Besonders hervorzuheben ist unser Empowerment-Tag im März, das wir mit starken Stimmen aus Partei und Verband gestalten konnten. Unsere Landtagsabgeordnete und stellvertretende SPD-Landesvorsitzende Dr. Dorothea Kliche-Behne sowie unsere Juso-Gemeinderätin Xenia Rösch begleiteten das Format mit inspirierenden Inputs und persönlichem Austausch. Hier ging es nicht nur um individuelle Stärkung, sondern auch um strategische Fragen: Wie bringen wir feministische Perspektiven wirkungsvoll in Partei und Gesellschaft ein?

Ein weiterer Meilenstein war die erste FINTA-Antragswerkstatt auf Landesebene. Dieses Format ermöglichte es, in einem geschützten Rahmen Anträge zu erarbeiten, politische Forderungen zu formulieren und selbstbewusst in Debatten einzubringen. Die Werkstatt stärkte nicht nur das politische Handwerk unserer Teilnehmer*innen, sondern auch das Selbstverständnis, aktiv gestaltende Kraft im Verband zu sein.

Auch auf Bundesebene waren unsere FINTA-Mitglieder stark vertreten – etwa beim FINTA-Empowerment-Wochenende der Bundesjusos, bei dem Vernetzung und programmatische Entwicklung Hand in Hand gingen. Für uns ist klar: Feministische Perspektiven dürfen nicht vereinzelt, sondern müssen strukturell mitgedacht und gelebt werden. Genau daran arbeiten wir.

BIPOC-Vernetzung: Ein erster Schritt hin zu mehr Sichtbarkeit und Teilhabe

Mit dem ersten BIPOC-Vernetzungstreffen in der Geschichte der Jusos Baden-Württemberg haben wir einen wichtigen und lange überfälligen Schritt gemacht. Hierbei kamen BIPOC-Mitglieder aus dem ganzen Landesverband digital zusammen, um sich kennenzulernen, auszutauschen und politische Strategien zu entwickeln, die rassismuskritische Perspektiven im Verband stärker verankern.

Das Treffen war nicht nur ein symbolischer Akt der Sichtbarmachung, sondern bot auch ganz konkrete politische Inhalte und Räume für Empowerment. Wir durften prominente Gäste begrüßen: Steven Commey-Bortsie, Landesvorsitzender der Jusos Saar, brachte Erfahrungen aus dem Saarland ein, während Hibba-Tun-Noor Kauser, Mitglied des Bundesvorstand der Jusos, Impulse zur bundesweiten BIPOC-Arbeit gab. In gemeinsamen Gesprächen wurde deutlich, wie strukturell Rassismus auch in linken und vermeintlich progressiven Räumen wirkt – und wie wichtig es ist, dem aktiv und bewusst entgegenzutreten.

Für uns war dieses Treffen kein einmaliges Event, sondern der Auftakt für eine nachhaltige Struktur: Ziel ist es, einen dauerhaften BIPOC-Raum im Landesverband zu etablieren, der nicht nur als Schutzraum funktioniert, sondern auch als politische Plattform für Mitgestaltung, Forderungen und Kritik. Die starke Beteiligung und das klare Feedback der Teilnehmer*innen bestärken uns darin, diesen Weg konsequent weiterzugehen.

Queerenes ist unser DNA

Wir haben uns im vergangenen Jahr aktiv für die Rechte und Sichtbarkeit queerer Menschen eingesetzt – innerhalb unserer Strukturen und darüber hinaus. So waren wir bei mehreren Christopher Street Days (CSDs) in Baden-Württemberg sichtbar vertreten und haben unsere Solidarität mit der LGBTQIA+- Community deutlich gemacht. Gemeinsam mit der SPDqueer standen wir dabei im engen Austausch und haben uns in Bündnissen engagiert, um queerpolitische Forderungen nach außen zu tragen und innerhalb der Partei zu stärken. Für uns war und ist klar: Der Einsatz für eine vielfältige und diskriminierungsfreie Gesellschaft ist fester Bestandteil unseres Selbstverständnisses als Jusos Baden-Württemberg.

Kreisvorsitzendenkonferenz: Austausch auf Augenhöhe und konkrete Perspektiven

Die Kreisvorsitzendenkonferenz Ende Mai war ein zentraler Moment der Vernetzung und strategischen Weiterentwicklung unseres Verbandes. Besonders wichtig war uns der Austausch auf Augenhöhe zwischen den Kreisvorsitzenden – ein Raum, in dem offen über alltägliche Herausforderungen gesprochen werden konnte. Themen wie Neumitgliederarbeit, Finanzstrukturen oder FINTA-Vernetzung standen dabei ebenso im Mittelpunkt wie die Frage, wie wir unsere Arbeit vor Ort nachhaltig stärken können.

Im Anschluss widmeten wir uns der anstehenden Landesdelegiertenkonferenz. In Gruppen diskutierten wir, wie wir die LDK attraktiver, zugänglicher und politisch gestalten können. Dabei standen Fragen nach klaren Botschaften, effizientem Antragsmanagement

und dem Anspruch einer „LDK für Alle“ im Vordergrund. Darüber hinaus boten wir einen Rahmen für strategische Debatten zu möglichen strukturellen Veränderungen bei den Jusos Baden-Württemberg, zum Jugendwahlprogramm sowie zum kommenden Arbeitsprogramm. So wurde die Konferenz nicht nur zum Ort des Austauschs, sondern auch zum Motor konkreter politischer Weiterentwicklung.

Weitere Veranstaltungen: Politische Tiefe und gemeinschaftlicher Ausklang

Neben den großen und programmatisch ausgerichteten Formaten prägten auch zahlreiche kleinere Veranstaltungen unser Arbeitsjahr – oft an den Schnittstellen von inhaltlicher Tiefe, feministischer Praxis und europäischem Engagement.

Besonders eindrucksvoll war unsere gemeinsame Podiumsdiskussion mit den SPD-Frauen Baden-Württemberg zur Legalisierung von Eizellspenden und Leihmutterschaft. Die Diskussion war von einem hohen Maß an Differenzierung geprägt und bot Raum für kontroverse, aber respektvolle Debatte. Unsere stellvertretende Bundesvorsitzende Theresia Stahl vertrat dabei eine klare feministische Perspektive, die die Selbstbestimmung von FINTA in den Mittelpunkt stellte, ohne ethische Grauzonen auszublenden. Es wurde deutlich: Feministische Politik bedeutet, komplexe Fragen auszuhalten – und sie offen zu diskutieren.

Und natürlich durfte auch ein Klassiker nicht fehlen: unsere alljährliche Weihnachtsfeier. Dieses Mal fand sie in Karlsruhe statt und verband den politischen Austausch mit festlicher Atmosphäre. Neben einem unterhaltsamen Politik-Quiz, organisiert von den Jusos Karlsruhe Stadt, sowie einer Wichtelrunde, war genug Raum für Gespräche, Rückblicke und gemeinsames Feiern bei Punsch und Glühwein.

Ein besonderer Abschluss unseres Arbeitsjahres war die Teilnahme am European Youth Event (EYE) in Straßburg. Gemeinsam mit einer Delegation junger Jusos reisten wir ins Europaparlament, nahmen an diversen Workshops teil und diskutierten mit Aktivist*innen, Abgeordneten und Engagierten aus ganz Europa. Themen wie Demokratieabbau, Rechtsextremismus, Klimapolitik und digitale Teilhabe standen im Mittelpunkt. Die Begegnungen und Impulse, die wir dort gesammelt haben, wirken weit über das Event hinaus in unsere Arbeit hinein – als Ansporn, unsere europapolitische Arbeit zu vertiefen.

JSAG

Mit unserer JSAG – der Juso-Schüler*innen- und Auszubildenden Gruppe – verfolgen wir das klare Ziel, die Perspektiven von Schüler*innen und Azubis stärker in den Mittelpunkt unserer politischen Arbeit zu rücken. Beim diesjährigen JSAG-Tag kamen viele engagierte junge Menschen zusammen, die nicht nur wertvolle Ideen für unsere inhaltliche Antragsarbeit einbrachten, sondern sich auch untereinander vernetzen konnten. Dabei diskutierten wir gemeinsam, wie wir die Landeskoordination strukturell stärken und auf Landesebene sichtbar machen können, um die Anliegen junger Menschen noch wirksamer zu vertreten.

Besonders freut es uns, dass neue Strukturen entstanden sind: In Mannheim hat sich eine aktive Schüler*innen-AG gegründet, in Stuttgart eine Kreis-JSAG. Diese Entwicklungen zeigen, dass junge Menschen bereit sind, Verantwortung zu übernehmen und sich aktiv in unsere Bewegung einzubringen.

Kontra

Im zurückliegenden Arbeitsjahr öffnete das KONTRA seine freie Redaktion für alle interessierten Mitglieder. Insgesamt beteiligten sich über 25 Personen aktiv an der redaktionellen Arbeit. Dadurch entstanden zahlreiche und deutlich mehr Social-Media-Inhalte, Blog-Beiträge sowie Beiträge für die Printausgabe zur Landesdelegiertenkonferenz. Es zeigt sich deutlich, dass das KONTRA im Verband zunehmend an Sichtbarkeit gewinnt. Gleichzeitig stellt sich weiterhin die Frage, wie das Magazin noch stärker in die Verbandsarbeit auf Landes- und Bundesebene eingebunden werden kann. Hierzu fanden unter anderem erste Austausche mit anderen Landesmagazinen, wie dem der Jusos NRW, sowie mit dem *vorwärts* statt. Darüber hinaus führten mehrere Gespräche mit Kreisvorsitzenden zur kontinuierlichen Weiterentwicklung der redaktionellen Arbeit.

HSG

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag S01: Freiwilligendienst fair und zukunftsfähig gestalten – Für mehr Anerkennung, Teilhabe und Perspektiven

Laufende Nummer: 906

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	S - Soziales, Gute Arbeit & Integration

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an die SPD-Bundestagsfraktion

Freiwilligendienste leisten einen essenziellen Beitrag für unsere Gesellschaft. Sie stärken das soziale Miteinander, fördern die persönliche Entwicklung junger Menschen und entlasten soziale Einrichtungen. Dennoch ist ihre Zukunft gefährdet: Die Anzahl der Bewerber*innen sinkt, finanzielle Kürzungen bedrohen tausende Stellen und die soziale Ungleichheit in der Teilhabe wächst. Wir sehen in dieser Entwicklung eine gefährliche Entwicklung zivilgesellschaftlichen Engagements. Wir setzen uns daher für eine tiefgreifende Reform und Stärkung des Freiwilligendienstes im Zivilbereich ein.

1. Faire Bezahlung für echte Leistung:

Die finanzielle Lage der Freiwilligendienstleistenden muss dringend verbessert werden. Der aktuelle Dienst ist für viele junge Menschen mit erheblichen finanziellen Belastungen verbunden. Wir fordern daher eine deutliche Anhebung des Taschengeldes, mindestens auf die monatliche Erwerbsgrenze von Minijobs. Darüber hinaus sollen Unterkunft, Verpflegung und Mobilität nicht zu Lasten der Freiwilligen gehen. Die öffentliche Hand muss den Einsatzstellen dafür ausreichende Mittel zur Verfügung stellen.

2. Mehr Anerkennung und Verbindlichkeit:

Freiwilliges Engagement verdient mehr als symbolische Anerkennung. Wir fordern eine institutionelle und gesellschaftliche Aufwertung des Freiwilligendienstes. Dazu zählen die Anrechnung auf das Wartesemester bei der Studienplatzvergabe, Vorteile bei Bewerbungsverfahren im öffentlichen Dienst sowie eine rentenwirksame Anrechnung der Dienstzeit.

3. Flexibilität schaffen:

Es braucht flexiblere Modelle, die sich stärker an den Lebensrealitäten junger Menschen orientieren. Wir fordern die Möglichkeit, Freiwilligendienste in Teilzeit zu absolvieren, sowie flexiblere Laufzeiten zwischen sechs und achtzehn Monaten ohne die Angst keine Bescheinigung zu erhalten. Auch die Möglichkeit zum Einsatzstellenwechsel muss erweitert werden. Freiwilligendienstleistende sollten auch während ihres Dienstes in der Lage sein, Arbeitsstellen zu wechseln um bspw. Einen differenzierten

Einblick in Arbeitsbereiche zu haben. Der Zugang zum Dienst soll durch niedrigschwellige Bewerbungsverfahren erleichtert und digital unterstützt werden. Dieses soll durch die Landkreise in Form einer „FWD-Börse“ unterstützt werden. Auf dieser sollen alle verfügbaren Stellen ausgeschrieben werden und eine digitale Bewerbung möglich sein.

4. Starke pädagogische Begleitung

Die Qualität des Freiwilligendienstes hängt maßgeblich von der pädagogischen Begleitung ab. Wir fordern verbindliche Standards für regelmäßige Begleitung durch qualifiziertes Personal, Reflexionsformate sowie Schulungsangebote während des Einsatzes. Jeder Freiwillige soll eine feste Ansprechperson innerhalb der Einsatzstelle haben. Diese Ansprechpersonen sollen durch Fortbildungen der Träger oder des Kreises besser auf die Aufgabe als Anleiter vorbereitet werden und auch für familiäre oder psychische Probleme der Freiwilligendienstleistenden vorbereitet sein.

5. Ländliche Regionen stärken

Auch die strukturellen Unterschiede zwischen Stadt und Land müssen adressiert werden. Viele Einsatzstellen in ländlichen Regionen bleiben unbesetzt, obwohl dort der Bedarf oft besonders groß ist. Wir fordern daher Mobilitätzuschüsse wie die kostenlose Nutzung des Deutschlandtickets oder eine Förderung für Dienstfahräder. Regionale Netzwerke zwischen Trägern, Schulen und Gemeinden sollen gestärkt werden um die Verteilung von Freiwilligendienstleistenden zu koordinieren. Hier könnte auch die oben genannte „FWD-Börse“ Abhilfe schaffen, die auch Arbeitsstellen in abgelegenen Regionen aufführen soll.

6. Einheitliche Standards schaffen

Die Erfahrungen während des Freiwilligendienstes sind aufgrund der Beschaffenheit von Ländern, Regionen und Trägern sehr verschieden. Trotz dessen tragen alle hier genannten Maßnahmen dazu bei den Freiwilligendienst für alle besser zu machen. Deshalb sollen diese Maßnahmen bundesweiter Standard für den Freiwilligendienst sein.

Antrag S02: Arbeitszeit fair gestalten - den 8-Stunden-Tag verteidigen und stärken

Laufende Nummer: 881

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Lörrach (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	S - Soziales, Gute Arbeit & Integration

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung: SPD-Bundesfraktion

Der 8-Stunden-Tag soll in seiner aktuellen, rechtlich-gesicherten Form erhalten bleiben.

Entgegen der Forderungen im Koalitionsvertrag sprechen wir uns entschieden gegen eine Aufweichung der bestehenden arbeitszeitrechtlichen Regelungen aus.

Längere Tagesarbeitszeiten führen nachweislich nicht zu einer Steigerung der Produktivität, sondern nehmen den Menschen nur wichtige Zeit zur Erholung, Selbstbestimmung und gesellschaftlicher Teilhabe.

Wer täglich 12 Stunden an einer Maschine oder am Bildschirm arbeitet, wird nicht effizienter – im Gegenteil: Konzentration, Qualität und Motivation der Arbeit nehmen ab.

Zudem erlaubt das Gesetz bereits eine Arbeitszeit bis zu 10 Stunden, solange ein Ausgleich erfolgt – das bietet schon jetzt betriebliche Flexibilität, ohne den Arbeitsschutz auszuhöhlen.

Längere Arbeitszeiten erhöhen das Risiko für Burnouts, Herz-Kreislauf-Erkrankungen sowie Depressionen. Es ist nicht hinnehmbar, dass Arbeitnehmer*innen Gesundheit zugunsten vermeintlicher Effizienzgewinne geopfert wird.

Besonders Eltern, pflegende Angehörige und Menschen mit Sorgeverantwortung sind auf verlässliche, beschränkte Arbeitszeiten angewiesen. Der 8-Stunden-Tag ermöglicht eine bessere

Vereinbarkeit von Erwerbs- und Privatleben und wirkt dem strukturellen Ungleichgewicht in der Verteilung von Sorgearbeit entgegen – ein zentraler Aspekt feministischer Arbeitsmarktpolitik.

Geregelte Arbeitszeiten sind eine Frage der Gerechtigkeit!

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag S03: Lohnenswert: Reform der Mindestlohnkommission für mehr Gerechtigkeit und Transparenz

Laufende Nummer: 929

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	S - Soziales, Gute Arbeit & Integration

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundekongress, Landesparteitag der SPD BW, Bundesparteitag, SPD-Landtagsfraktion BW

Nachdem der Mindestlohn nach der Bundestagswahl 2021 durch die SPD auf 12€ erhöht wurde, erleben wir nun erneut Streit um eine politische Festlegung des Mindestlohns und den Vorwurf von konservativer Seite, dadurch werde die Mindestlohnkommission ausgehebelt.

In der Vergangenheit konnten die geringen Anhebungen des Mindestlohns durch die Kommission jedoch dazu führen, dass Mindestlohnempfänger*innen teilweise faktisch unter der Armutsgrenze (60% des Bruttomedianlohns) lebten. Weil wir das nicht akzeptieren können, braucht es dringend eine Reform der Mindestlohnkommission, die als Gremium der Sozialpartner*innen grundsätzlich eine wichtige, dialogorientierte Rolle einnimmt.

Daher fordern wir:

...eine veränderte Entscheidungsfindung:

- Die Amtszeiten der Mitglieder sollen auf eine Amtszeit begrenzt werden.
- Auch der Vorsitz soll nur für eine begrenzte Zeit möglich sein.
- Die Anzahl der Mitglieder soll erhöht und deren Zusammensetzung diversifiziert werden.
- Sowohl von der Arbeitnehmenden- als auch von der Arbeitgebenden-Seite muss mindestens eine Person der Entscheidung zustimmen.
- Die Wissenschaft soll ein größeres Gewicht in der Kommission bekommen: Wir wollen mehr Plätze für Wissenschaftler*innen, die dann auch ein Stimmrecht haben sollen.
- Die Kommission soll geschlechterparitätisch besetzt sein.

...organisatorische Änderungen:

- Es muss jährlich über eine Erhöhung des Mindestlohns entschieden werden und nicht, wie bisher, alle zwei Jahre.
- Sondersitzungen müssen möglich sein, wenn es akut notwendig erscheint.

...inhaltliche Verbesserungen:

- Der Mindestlohn muss immer mindestens 60% des Bruttomedianlohns betragen.
- Der Mindestlohn sollte höher als 60% des Bruttomedianlohns liegen, wenn die wirtschaftlichen Vorteile die Nachteile dann immer noch überwiegen. Zur

Ermittlung der Vor- und Nachteile werden die aktuellen wissenschaftlichen Erkenntnisse herangezogen.

Begründung

Eine Reformierung der deutschen Mindestlohnkommission ist notwendig, um endlich gerechte Löhne für alle Arbeitnehmer*innen zu gewährleisten. Daher sollte vor allem die derzeit eingeschränkte Fähigkeit zur Entscheidungs- und Kompromissfindung hergestellt werden. Um zu verhindern, dass unpopuläre, aber notwendige Entscheidungen aufgrund persönlicher Karrieren nicht getroffen werden, sollte sowohl die Amtszeit der Mitglieder als auch die des Vorsitzes auf eine Legislatur (5 Jahre) begrenzt werden. So kann sichergestellt werden, dass Entscheidungen aus inhaltlicher Überzeugung und nicht zugunsten einer kalkulierten Wiederwahl getroffen werden. Um zu gewährleisten, dass eine Seite überstimmt werden kann, sollte sowohl von der Arbeitnehmenden- als auch von der Arbeitgebenden-Seite mindestens eine Person der Entscheidung zustimmen.

Aufgrund ihrer Expertise und Neutralität sollten auch Wissenschaftler*innen stimmberechtigt sein, und nicht wie bisher nur als beratendes Mitglied teilnehmen. Es ist auch vorteilhaft, mehrere Wissenschaftler*innen aus verschiedenen Bereichen einzusetzen, um die verschiedenen Forschungsgebiete umfangreicher abzubilden (Arbeitsmarktforschung, Wirtschaftswissenschaften, Sozialwissenschaften). Der Mindestlohn sollte nicht basierend auf Ideologien, sondern auf Faktenbasis festgelegt werden.

Die per EU-Richtlinie angesetzte Untergrenze des Mindestlohns bei 60% des Medianeinkommens gibt explizit vor, welcher Mindestlohn für Arbeitnehmer*innen zumutbar ist. Doch reicht die EU-Richtlinie nicht aus, um den Arbeitnehmer*innen zu einem solchen gerechten Lohn zu verhelfen, da die Kommission in Deutschland diese bisher nicht realisiert, sondern nur als Orientierungswert nutzt. Daher sollte das Mindestlohngesetz (§9), in dem die EU-Richtlinie verankert ist, dahingehend geändert werden, dass die Kommission per Gesetz dazu verpflichtet ist, mindestens 60% des Medianeinkommens als Mindestlohn festzulegen.

Die Kommission soll sich zudem an Erkenntnissen der wissenschaftlichen Forschung und einschlägigen Studien orientieren, die die positiven und negativen Auswirkungen von Mindestlohnerhöhungen untersuchen. Ziel ist es, ein ausgewogenes Verhältnis zwischen den erwartbaren Vorteilen und möglichen Nachteilen sicherzustellen. Der empfohlene Mindestlohn soll so festgelegt werden, dass die Schwelle, an der die negativen die positiven Effekte überwiegen, bewusst nicht überschritten wird, sondern knapp darunter angesetzt wird. Ein höherer Mindestlohn stärkt die Arbeitnehmer*innen, sichert soziale Teilhabe und bekämpft den Niedriglohnsektor. Wer arbeitet, soll davon gut leben können. Das Lohnabstandsgebot schafft Anerkennung für Erwerbsarbeit, faire Löhne verhindern Armut trotz Arbeit.

Die Lebenshaltungskosten verändern sich dynamisch – eine jährliche Entscheidung über die Höhe des Mindestlohns stellt sicher, dass Löhne mit der realen Preisentwicklung Schritt halten und Erwerbsarbeit vor Armut schützt. Eine zweijährliche Entscheidung wie aktuell kann auch veränderte Gegebenheiten nicht angemessen reagieren.

Zudem braucht es die Möglichkeit zu Sondersitzungen der Mindestlohnkommission, um in akuten Lagen – etwa bei Energiepreisschocks oder stark steigender Inflation – schnell und angemessen reagieren zu können.

Antrag S04: Schluss mit der Klassengesellschaft im Theater!

Laufende Nummer: 956

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	S - Soziales, Gute Arbeit & Integration

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion

Kultur ist kein Luxus(gut), sondern ein Grundrecht und vor allem wesentlicher Bestandteil unserer lebendigen und demokratischen Gesellschaft. Dennoch bleiben viele Jugendliche von kulturellen Angeboten ausgeschlossen, weil ihnen der Zugang zu Kunst, Theater, Musik und Museen durch finanzielle Barrieren erschwert wird. Diese soziale Ungleichheit schränkt nicht nur individuelle Chancen ein, sondern trägt dazu bei, dass Kulturinstitutionen ein Publikum ansprechen, das größtenteils von privilegierten Gesellschaftsgruppen geprägt ist und bei dem von Diversität überhaupt nicht die Rede sein kann. Um dem entgegenzuwirken, braucht es ein niederschwelliges, flächendeckendes und finanziell abgesichertes Angebot, das allen Jugendlichen den Zugang zu Kultur ermöglicht. Kulturelle Teilhabe darf nicht vom Geldbeutel der Eltern oder der Herkunft abhängen, sondern muss für alle Jugendlichen gleichermaßen möglich sein!

Wir fordern die Landesregierung auf, einen landesweiten Kulturpass einzuführen, der allen Jugendlichen zum **16. Geburtstag** 100 Euro für den freien Zugang zu Kunst, Theater, Musik, Museen und weiteren kulturellen Angeboten bereitstellt. Dieser soll analog zum Stuttgarter Kulturpass funktionieren und ebenfalls im Dialog mit Jugendlichen konzipiert werden. Nur so kann sichergestellt werden, dass das Angebot ihren Bedürfnissen entspricht und die Begeisterung für kulturelle Angebote geweckt wird. Außerdem kann er so besser an Kulturangebote im Land angepasst werden. Die Finanzierung muss vollständig vom Land Baden-Württemberg übernommen werden, um eine uneingeschränkte Nutzung und eine flächendeckende Umsetzung zu garantieren. So ist er unabhängig von dem Finanzierungsvorbehalt, an den der Kulturpass auf Bundesebene gebunden ist und stärker an die Jugendlichen und an die Kultur im Land Baden-Württemberg angepasst.

Ein Kulturpass ermöglicht es Jugendlichen aus allen sozialen und kulturellen Hintergründen, Kultur aktiv zu erleben und mitzugestalten. Dies stärkt nicht nur die soziale Gerechtigkeit und Teilhabe von Jugendlichen, sondern auch den Fortbestand einer demokratischen kulturschaffenden Gesellschaft. So unterstützt der Kulturpass auch Kulturschaffende oder kulturelle Institutionen, indem er neue Besucher*innen akquiriert als auch zum Mitgestalten animiert. Denn kulturelle Angebote dürfen nicht zum Elfenbeinturm für eine kleine, homogene Gruppe verkommen. Ein vielfältiges Publikum sorgt für lebendige Diskurse und stärkt demokratische Werte. Deshalb muss das Publikum breiter und diverser werden – weg von den „alten weißen Männern im Anzug“, hin zu einem offenen, pluralen Publikum, das unsere vielfältige Gesellschaft widerspiegelt. Der Kulturpass kann ein Schritt in diese Richtung sein.

Erfolgt mündlich.

Antrag S05: Basisdemokratie never goes out of style

Laufende Nummer: 963

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Karlsruhe Land (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zurückgezogen
Sachgebiet:	S - Soziales, Gute Arbeit & Integration

Zur Weiterleitung an Juso Bundeskongress, SPD Landesparteitag, SPD Bundesparteitag

Die SPD entwickelt neue Beteiligungsformate, um mehr Menschen aktiv in die Parteiarbeit einzubeziehen - insbesondere Frauen, Menschen mit Migrationsgeschichte sowie bisher unterrepräsentierte Gruppen.

Ziel ist es, unsere Partei zu einer offenen, modernen Mitmachpartei weiterzuentwickeln.

Dazu sollen folgende Maßnahmen umgesetzt werden:

- 1. Projektbezogene Mitarbeit mit Gastmitgliedschaft**
- Interessierte können sich projektbezogen in Arbeitsgruppen einbringen - auch ohne Parteimitgliedschaft. Dafür wird die Möglichkeit einer einfachen Gastmitgliedschaft eingeführt.
- 2. Offene Beteiligung an Nominierungen**
- Neumitglieder sollen sich frühzeitig und gleichberechtigt an Nominierungsprozessen beteiligen können. Die Verfahren sollen transparent, niedrigschwellig und inklusiv gestaltet werden.
- 3. Online-Optionen**
- Bei Abstimmungen soll es zusätzlich zur Briefwahl auch eine Online-Option geben. So können mehr Mitglieder einfacher mitentscheiden.
- 4. Abstimmungsrecht für alle Mitglieder**
- Auch einfache Mitglieder - nicht nur Delegierte - sollen bei wichtigen programmatischen, organisatorischen und personellen Entscheidungen direkt mit abstimmen dürfen.

Begründung

Wenn wir eine Partei für viele sein wollen, müssen wir auch viele mitentscheiden lassen.

Menschen wollen mitgestalten, aber oft halten sie Parteien für schwer zugänglich. Unsere internen Strukturen wirken auf Außenstehende häufig kompliziert oder verschlossen. Dabei brauchen wir genau diese Stimmen – ihre Ideen, ihre Energie, ihre Lebensrealitäten.

Deshalb sagen wir: Wir wollen eine Partei sein, die sich öffnet.

Wir wollen Frauen, Migrant*innen, junge Menschen und neue Mitglieder gezielt einladen, sich einzubringen – nicht irgendwann, sondern sofort. Wir wollen eine Bewegung werden, die nicht abschreckt, sondern ermutigt. Nicht verwaltet, sondern ermöglicht.

So schaffen wir eine demokratische, vielfältige und lebendige Partei – offen für neue Wege und neue Menschen.

Antrag S06: Geliehene Ausbeutung endlich beenden

Laufende Nummer: 970

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	S - Soziales, Gute Arbeit & Integration

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung: Juso-Bundeskongress, SPD-Landtagsfraktion, SPD-Bundestagsfraktion

Leiharbeit begrenzen

Die Reform des Arbeitnehmerüberlassungsgesetzes (AÜG) von 2017 hat ihr Ziel verfehlt: Statt prekäre Beschäftigung einzudämmen, hat sie lediglich kosmetische Korrekturen vorgenommen. Noch immer wird Leiharbeit von Unternehmen strategisch genutzt, um Tarifstandards zu unterlaufen, Belegschaften zu spalten und betriebliche Mitbestimmung auszuhöhlen. Für viele Beschäftigte bedeutet das: schlechte Löhne, unsichere Perspektiven und strukturelle Diskriminierung.

Als Jusos fordern wir eine grundlegende Neuordnung der Leiharbeit im Sinne der Beschäftigten!

Unsere Forderungen:

1. Leiharbeit begrenzen – Rückkehr zum ursprünglichen Zweck

Leiharbeit darf nicht als dauerhafte Beschäftigungsform dienen. Ihr Einsatz ist ausschließlich zur Abfederung kurzfristiger Auftragsspitzen zuzulassen – maximal für die Dauer eines Geschäftsjahres. Die gesetzliche Höchstüberlassungsdauer muss sich am Arbeitsplatz und nicht an der einzelnen Person orientieren.

2. Unsicherheit hat einen Preis: Mehr Lohn für Leiharbeiter:innen

Es muss gesetzlich garantiert sein, dass Leiharbeiter:innen vom ersten Einsatztag an 10 % mehr Lohn und dieselben Arbeitsbedingungen erhalten wie die Stammelegschaft – inklusive aller Sonderzahlungen, wie z. B. Inflationsausgleichsprämien.

3. Klare Übernahmepflicht statt Dauerrotation

Nach sechs Monaten Einsatz im selben Betrieb muss eine unbefristete Übernahme erfolgen – ohne erneute Probezeit, aber unter Anerkennung der bereits geleisteten Betriebszugehörigkeit.

4. Mitbestimmung stärken – Betriebsräte nicht aushebeln

Die betrieblichen Mitbestimmungsrechte müssen gestärkt werden. Betriebsräte müssen echte Mitentscheidungsrechte beim Einsatz von Leiharbeit erhalten, inklusive erzwingbarer Betriebsvereinbarungen zu Umfang, Dauer, Vergütung und Übernahmbedingungen.

5. „Sub-Sub-Beschäftigung“ verbieten – Kettenverträge stoppen

Die Weitervergabe von Leiharbeit (z. B. an Subunternehmen oder Dienstleisterketten) muss verboten werden. Das Unterlaufen von Verantwortung durch Outsourcing darf nicht länger geduldet werden.

6. Zusätzlicher Flexibilitätsausgleich

Für wechselnde Einsatzbetriebe muss ein gesetzlich verankerter Flexibilitätszuschlag gezahlt werden. Wer sich ständig an neue Bedingungen anpassen muss, verdient einen gerechten Ausgleich.

7. Mitbestimmung bei Auslagerung und Fremdvergabe ausbauen

Bei der Fremdvergabe von Aufgaben und der Auslagerung ganzer Produktionsbereiche müssen Betriebsräte ein echtes Vetorecht erhalten – nur so kann die Aushöhlung regulärer Beschäftigung gestoppt werden.

8. Leiharbeitsverhältnisse im öffentlichen Sektor verbieten

Der Staat und öffentliche Einrichtungen müssen mit gutem Beispiel vorangehen: Leiharbeit im öffentlichen Dienst (z. B. in Kliniken, Kitas oder Verwaltungen) ist nicht nur unfair, sondern untergräbt das Vertrauen in die Daseinsvorsorge. Öffentliche Aufträge sollen künftig nur an Unternehmen vergeben werden, die auf Leiharbeit weitgehend verzichten.

Begründung

erfolgt mündlich

Antrag S07: Aus- und Weiterbildung stärken und endlich digitalisieren

Laufende Nummer: 971

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	S - Soziales, Gute Arbeit & Integration

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung: Juso-Bundeskongress, SPD-Landtagsfraktion, SPD-Bundestagsfraktion

Die berufliche Aus- und Weiterbildung ist die Grundlage für die Sicherung von qualifizierten Fachkräften und vielversprechenden Aufstiegsmöglichkeiten junger Arbeitnehmer*innen. Die Anpassung in Deutschland an moderne Standards ist daher unerlässlich. Dabei müssen wir aber leider feststellen, dass vor allem in Punkten der Digitalisierung noch einiges gemacht werden muss.

Daher fordern wir:

1. Ausbildungsinhalte müssen auf die Zukunft der Arbeitswelt angepasst werden. Digitalisierung ist dabei nicht nur eine fachliche Komponente. Der Fokus muss dabei auf der Aneignung übergreifender Kompetenzen liegen, die mit bestehenden Handlungsfeldern verknüpft werden.
2. Technische Grundlagenbildung und erweiterte Technikkompetenz muss Teil der schulischen und beruflichen Ausbildung sein. Der jungen Generation darf dabei eine Technikkompetenz nicht pauschal zugeschrieben werden, sondern es muss die Möglichkeit geben, diese zu erlernen.
3. Gemeinsame Ausbildung in Verbundsystemen muss weiter ausgebaut werden. Die Förderkriterien sollen dahingehend angepasst werden, dass Verbundausbildung auch im nicht-technischem Bereich attraktiver wird und neue Ausbildungsinhalte durch Verbundausbildung schneller in die Praxis übernommen werden und mehr Betriebe ausbilden können.
4. Lernortkooperationen müssen im Zuge der Digitalisierung stärker in den Fokus genommen und bei Digitalisierungsprozessen berücksichtigt werden.
5. Dual Studierende und Beamtenanwärter*innen müssen im Rahmen der Digitalisierung gleiche Rechte in der Ausbildung zugesprochen werden. Ein erster Schritt dahingehend ist die vollumfängliche Aufnahme in den Regelungsbereich der Berufsgesetze.
6. Digitalisierung soll genutzt werden, um die Förderung von Auszubildenden und die Inklusion zu steigern. So soll mehr Menschen die Möglichkeit gegeben werden, eine anerkannte und vollumfängliche Ausbildung zu absolvieren. Dies kann beispielsweise durch digitalisierte Antragsverfahren für Förderungen und Unterstützungen, aber auch durch digitale Assistenzsysteme erfolgen.

7. In Bewerbungsverfahren und Assessment-Centern darf Technikkompetenz keine grundlegende Voraussetzung darstellen. Bewerbungsverfahren sollen diskriminierungsfrei und unabhängig von Schulnoten durchgeführt werden.

Begründung

Erfolgt mündlich

Antrag S08: Arbeitnehmer*innen stärken – Mindestlohn im Grundgesetz verankern

Laufende Nummer: 977

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	S - Soziales, Gute Arbeit & Integration

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag

Die Versammlung möge beschließen:

Als Jusos Baden-Württemberg haben wir bereits im Kontext des Sondierungspapiers zwischen CDU/CSU und SPD klargestellt, dass ein armutsfester Mindestlohn für uns kein Nice-to-have ist. Gerade die Debatte, die von der Union und Friedrich Merz an ihrer Spitze nach Veröffentlichung des Koalitionsvertrages entfacht wurde, zeigt, wie diese zum Mindestlohn stehen und dass wir ihn besser schützen müssen.

Wir fordern daher, den Mindestlohn im Grundgesetz zu verankern.

Der Gesetzestext soll dabei die bereits beschlossenen Bedingungen enthalten: Die Mindestlohnkommission soll endgültig der Vergangenheit angehören und es soll stattdessen ein automatischer Mechanismus eingeführt werden, der sich an der Mindestlohn Richtlinie der EU orientiert. Der Mindestlohn soll dabei bei einer Arbeitszeit, die dem Jahresdurchschnitt entspricht, 60% des Bruttomedianlohns betragen. Die Anpassung des Mindestlohns soll immer zur Jahresmitte und unter Berücksichtigung der zu erwartenden Lohnentwicklung stattfinden.

Lasst uns den Mindestlohn schützen und Arbeitnehmer*innen stärken. Die Infragestellung eines armutsfesten Mindestlohns ist für uns keine Verhandlungsbasis!

Begründung

Erfolgt mündlich

Antrag S09: Arbeitnehmer*innen stärken Mindestlohn im Grundgesetz verankern

Laufende Nummer: 986

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	S - Soziales, Gute Arbeit & Integration

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Bundesparteitag

Die Versammlung möge beschließen:

Als Jusos Baden-Württemberg haben wir bereits im Kontext des Sondierungspapiers zwischen CDU/CSU und SPD klargestellt, dass ein armutsfester Mindestlohn für uns kein Nice-to-have ist. Gerade die Debatte, die von der Union und Friedrich Merz an ihrer Spitze nach Veröffentlichung des Koalitionsvertrages entfacht wurde, zeigt, wie diese zum Mindestlohn stehen und dass wir ihn besser schützen müssen.

Wir fordern daher, den Mindestlohn im Grundgesetz zu verankern.

Der Gesetzestext soll dabei die bereits beschlossenen Bedingungen enthalten: Die Mindestlohnkommission soll endgültig der Vergangenheit angehören und es soll stattdessen ein automatischer Mechanismus eingeführt werden, der sich an der Mindestlohn Richtlinie der EU orientiert. Der Mindestlohn soll dabei bei einer Arbeitszeit, die dem Jahresdurchschnitt entspricht, 60% des Bruttomedianlohns betragen. Die Anpassung des Mindestlohns soll immer zur Jahresmitte und unter Berücksichtigung der zu erwartenden Lohnentwicklung stattfinden.

Lasst uns den Mindestlohn schützen und Arbeitnehmer*innen stärken. Die Infragestellung eines armutsfesten Mindestlohns ist für uns keine Verhandlungsbasis!

Begründung

erfolgt mündlich.

Antrag S10: Pflege retten heißt Gesellschaft retten – für ein solidarisches, selbsttragendes Pflegesystem

Laufende Nummer: 887

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	S - Soziales, Gute Arbeit & Integration

Die Versammlung möge beschließen:

Antragstellende KVen: Jusos Ortenau, Jusos Alb-Donau

Die Pflege in Deutschland steht kurz vor dem Kipppunkt. Pflegekräfte sind überlastet, unterbezahlt und unterbesetzt. Immer mehr Fachkräfte verlassen den Beruf – nicht, weil sie keine Lust mehr auf Menschen haben, sondern weil das System sie krank macht. Gleichzeitig explodieren die Eigenanteile für Pflegebedürftige, obwohl viele von ihnen ein Leben lang in die Pflegeversicherung eingezahlt haben. Das zeigt: Die sogenannte Teilkaskoversicherung funktioniert nicht. Sie ist ungerecht und unzureichend.

Wir brauchen einen solidarischen Pflegefonds, in den alle einkommensabhängig einzahlen – auch Beamte, Selbstständige und Vermögende. Pflege darf keine Ware mehr sein, mit der Profite gemacht werden. Deshalb müssen Pflegeeinrichtungen schrittweise rekommunalisiert und in gemeinnützige Trägerschaft überführt werden. Pflege ist Teil der öffentlichen Daseinsvorsorge und darf nicht länger dem Markt überlassen werden.

Gleichzeitig müssen die Arbeitsbedingungen in der Pflege endlich den realen Anforderungen angepasst werden. Eine 32-Stunden-Woche als neue Vollzeit, mehr Entscheidungsspielraum für Pflegekräfte, die Abschaffung unbezahlter Ausbildungszeiten und eine echte Durchlässigkeit im Beruf müssen selbstverständlich werden. Der Personalschlüssel muss sich am tatsächlichen Bedarf orientieren – nicht am Kassenetat. Digitalisierung darf nicht weiter Bürokratie erzeugen, sondern muss entlasten – durch automatisierte Dokumentation und intelligente Schnittstellen.

Ein weiterer hausgemachter Teil des Problems liegt in der Überlastung der ärztlichen Versorgung – insbesondere der Notaufnahmen. Viele Menschen gehen mit Bagatellen zum Arzt oder direkt in die Klinik, weil Hausarztpraxen fehlen, keine Termine verfügbar sind oder medizinische Laienmeinungen durch soziale Medien befeuert werden. Um dem entgegenzuwirken, schlagen wir eine sozial gestaffelte, moderate Praxisgebühr vor, um vor allem nicht gerechtfertigte Arztbesuche zu vermindern. Menschen mit chronischen Erkrankungen, Kinder, Schwangere und sozial Schwache werden selbstverständlich ausgenommen. Ziel ist nicht Abschreckung, sondern Steuerung und Entlastung – auch im Sinne der Pflegekräfte, die in Kliniken Tag für Tag die Konsequenzen dieser Fehlentwicklungen tragen.

Auch pflegende Angehörige brauchen echte Anerkennung. Rund die Hälfte aller Pflegebedürftigen in Deutschland wird zu Hause von Angehörigen gepflegt – meist unbezahlt, oft auf Kosten der eigenen Gesundheit, Karriere und finanziellen Sicherheit. Diese Menschen tragen das System mit, ohne dass es ihnen gedankt wird. Das Pflegegeld, das derzeit gezahlt wird, ist in vielen Fällen kein echter

Lohnersatz, sondern bestenfalls ein symbolischer Tropfen auf den heißen Stein. Wir fordern daher eine deutliche Erhöhung des Pflegegeldes sowie einen Anspruch auf Lohnausgleich für pflegende Angehörige – orientiert an der Höhe des Elterngeldes. Wer Angehörige pflegt, verdient nicht nur Respekt, sondern konkrete Unterstützung.

Pflege ist kein Nebenschauplatz. Sie betrifft uns alle – als Kinder, als Angehörige, als Patient*innen oder Pflegende. Wenn wir die Pflege nicht endlich ernsthaft reformieren, verlieren wir mehr als ein Berufsbild. Wir verlieren das Fundament gesellschaftlicher Solidarität. Deshalb sagen wir: Rettet die Pflege – jetzt und gemeinsam.

Daher fordern wir den umfassenden Umbau des Pflegesystems in Deutschland hin zu einem solidarischen, öffentlich getragenen und nachhaltig finanzierten System, das Pflegekräfte entlastet, Pflegebedürftige schützt und gesellschaftliche Verantwortung gerecht verteilt.

Begründung

erfolgt mündlich

Antrag S11: Höhere Freibeträge bei der Hinterbliebenenrente

Laufende Nummer: 987

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	S - Soziales, Gute Arbeit & Integration

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Bundesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion

Der Freibetrag für die Einkommensanrechnung bei der Hinterbliebenenrente soll auf den Wert des durchschnittlichen Nettoeinkommens erhöht werden und sich in Zukunft an diesem orientieren.

Der Tod eines Lebenspartners bringt nicht nur eine enorme emotionale Belastung mit sich, sondern kann auch zum finanziellen Problem werden. Das soll die Hinterbliebenenrente eigentlich verhindern, tut dies aber oft nur bedingt. Grund dafür sind die niedrigen Freibeträge. Für eine alleinstehende Person beträgt dieser aktuell 1.038 Euro, mit einem Kind 1.258 Euro. Alles Einkommen, welches diesen Freibetrag übersteigt, wird zu 40% auf die Hinterbliebenenrente angerechnet. Hierzu ein Rechenbeispiel der Deutschen Rentenversicherung:

Henriette L. hat ein Nettoeinkommen von 1 500 Euro. Es übersteigt damit den Freibetrag um 241,76 Euro (1 500 Euro abzüglich 1 258,24 Euro), davon 40 Prozent sind 96,70 Euro. Auf die Rente von Henriette L. werden 96,70 Euro angerechnet. Das bedeutet, dass ihre Witwenrente um diesen Betrag niedriger wird.

Das führt zu gleich mehreren Problemen. Aufgrund der Abzüge überlegt Henriette es sich wahrscheinlich gut, ob sie nicht lieber weniger arbeitet, um so hohe Abzüge zu vermeiden. Viele Witwen (der Antrag verwendet die weibliche Form, da dieses Problem hauptsächlich Frauen betrifft) reduzieren deshalb ihre Arbeitszeit. Dabei wäre das je nach Fall noch das kleinere Problem. Wo das Geld knapp ist und der Gedanke weniger zu arbeiten nicht mal aufkommt, sind die Abzüge schlichtweg Geld, welches in der Haushaltskasse fehlt.

Doch die reduzierte Arbeitszeit wird später einmal zum Problem. Durch geringere Einzahlung in die Rentenkasse besteht auch ein geringerer Rentenanspruch. Besonders hart trifft dies Frauen, welche womöglich durch die Übernahme von Care Arbeit, die hauptsächlich von Frauen geleistet wird, ohnehin schon weniger in die Rentenkasse einzahlen konnten.

Diese niedrigen Freibeträge treffen Menschen in einer emotionalen Ausnahmesituation. Sie zwingen sie dazu, sich Gedanken über ihre finanzielle Zukunft zu machen: Macht es überhaupt Sinn so viele Stunden zu arbeiten? Komme ich überhaupt über die Runden? Was bedeutet das für meine Rente? Dabei gehören Alleinerziehende zu den ohnehin am meisten armutsgefährdeten Gruppen. Es ist unsolidarisch und ungerecht diese Menschen zusätzlich zu belasten. Die Freibeträge müssen rauf!

Begründung

Quellen: DRV. Hinterbliebenenrente: Hilfe in schweren Zeiten. 2024. [https://www.deutsche-
rentenversicherung.de/SharedDocs/Downloads/DE/Broschueren/national/hinterbliebenenren-
te-hinzuverdienst.html](https://www.deutsche-
rentenversicherung.de/SharedDocs/Downloads/DE/Broschueren/national/hinterbliebenenren-
te-hinzuverdienst.html) (23.05.25).

Deutscher Bundestag. Familienbericht: Armutsgefährdung von Alleinerziehenden. 2025. [https://
www.bundestag.de/presse/hib/kurzmeldungen-1038774](https://
www.bundestag.de/presse/hib/kurzmeldungen-1038774) (23.05.25).

Report Mainz. Arm trotz Arbeit - Probleme durch Witwenrente. 2025. [https://www.ardmediathek.de/video/
report-mainz/arm-trotz-arbeit-probleme-durch-
witwenrente/swr/Y3JpZDovL3N3ci5kZS9hZXgvczlyMzA4MzM](https://www.ardmediathek.de/video/
report-mainz/arm-trotz-arbeit-probleme-durch-
witwenrente/swr/Y3JpZDovL3N3ci5kZS9hZXgvczlyMzA4MzM) (23.05.25).

Antrag S12: Nein zur wöchentlichen Höchstarbeitszeit, Nein zur steuerfreien Überstunde nur für Vollzeitbeschäftigte

Laufende Nummer: 1007

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Heilbronn (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	S - Soziales, Gute Arbeit & Integration

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an den SPD-Landesparteitag und den Juso-Bundeskongress

Laut Koalitionsvertrag ist zukünftig eine Wöchentliche statt einer Täglichen Höchstarbeitszeit geplant. Die Begrenzung der Arbeitszeit ergibt sich damit lediglich aus der EU-Richtlinie auf 13 Stunden pro Tag, sowie 48 Stunden pro Woche. Das lehnen wir klar ab.

In Zeiten, in denen das Thema "Vereinbarkeit von Beruf und Familie" gesellschaftlich immer relevanter wird, ist es Vollkommen falsch, die Möglichkeit zu schaffen 13 Stunden am Tag zu arbeiten. Solche Arbeitszeiten sind mit Kindern in keinsten Weise zu vereinbaren. Es sorgt für mehr Stress für Familien und auch dazu, dass die Partner:in gezwungen wird das Fehlen des einen Elternteils aufzufangen. Zudem führen solche langen Arbeitszeiten zu mehr Arbeitsunfällen, sowie langfristigen Gesundheitlichen Schäden beim Arbeitnehmer. Die Folgen Unkonzentrierter, und damit schlechter Arbeit machen die vermeintlichen positiven Aspekte zunichte, weshalb die damit möglichen extrem langen Arbeitszeiten nicht einmal ihren Zweck erfüllen.

Zudem ist laut Koalitionsvertrag vereinbart, dass Überstunden für Vollzeitbeschäftigte steuerfrei sind. Das lehnen wir in dieser Form ab. Wir fordern alternativ einen gesetzlich verpflichtenden Überstundenzuschlag, der die Mehrbelastung von Arbeitnehmern entschädigt. Die Überstunden sollen mit 150%, mindestens jedoch mit dem doppelten Mindestlohn vergütet werden.

Dass Überstunden nur für Vollzeitbeschäftigte steuerfrei sein sollen, betrifft diese Regelung Frauen besonders negativ, da Frauen häufiger in Teilzeit arbeiten. Zudem ist es falsch, wenn hier wieder versucht wird das Unternehmerische Risiko auf Arbeitnehmer umzuwälzen, indem Überstunden geleistet werden. Damit es auf der Unternehmerischen Seite einen Anreiz gibt Überstunden zu vermeiden, müssen diese Erhöht vergütet werden. Damit wird der Arbeitgeber:in zu einer besseren Personalplanung gedrängt und die Arbeitnehmer entsprechend entschädigt.

Wir fordern zudem eine strikere Pflicht für Unternehmen, Überstunden korrekt zu erfassen und die Einhaltung von Gesetzen zu Kontrollieren. Strengere Kontrollen und härtere Strafen für Unternehmen, welche sich nicht an Gesetze halten, sollen zudem Arbeitnehmer:innen vor Ausbeutung schützen. So sollen bei Nichtbeachtung von Arbeitsschutzgesetzen Strafen abhängig vom Jahresumsatz eines Unternehmens verhängt werden.

So leisten die Arbeitnehmer durchschnittlich knapp 32 Überstunden pro Jahr, währenddessen die Hälfte aller Überstunden nicht bezahlt werden. Damit werden

systematisch Arbeitnehmer um ihr Entgelt betrogen, was wir als Jusos nicht mitmachen.

Begründung

Die Begründung erfolgt mündlich.

Antrag S13: Jugendgarantie jetzt – Perspektiven für alle jungen Menschen!

Laufende Nummer: 1008

Antragsteller*in:	Juso-Arbeitsgemeinschaft Bruchsal (Juso-Kreisverband Karlsruhe Land)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	S - Soziales, Gute Arbeit & Integration

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD Landesverband Baden-Württemberg, SPD-Bundesparteitag

Junge Menschen ohne Arbeit oder Ausbildung sind in Deutschland besonders gefährdet, langfristig den Anschluss an den Arbeitsmarkt zu verlieren. Gerade in strukturschwachen Regionen und unter jungen Menschen mit Migrationsgeschichte oder aus benachteiligten sozialen Lagen ist das Risiko hoch, in prekäre Lebenslagen abzurutschen. Ein Blick nach Frankreich zeigt, dass staatliche Programme gezielt helfen können: Dort wurde die sogenannte „Jugendgarantie“ (Garantie jeunes) eingeführt, um gefährdeten jungen Menschen individuelle Unterstützung, Orientierung und Qualifizierung zu bieten. Wir fordern die Einführung eines vergleichbaren Jugendgarantie-Programms in Deutschland. Dabei sollen arbeitslose junge Menschen zwischen 16 und 25 Jahren, die weder in Ausbildung noch in Beschäftigung sind, durch eine verbindliche und langfristige Begleitung mit sozialarbeiterischer Betreuung, Bildungsmaßnahmen, Praktika, Bewerbungscoachings und finanzieller Hilfe unterstützt werden.

Deshalb fordern wir folgende Punkte:

- Einführung eines bundesweiten Programms nach dem Vorbild der „Garantie jeunes“ in Frankreich
- Monatliche finanzielle Unterstützung für Teilnehmer*innen
- Ausbau lokaler Jugendberufsagenturen
- Zielgruppengerechte Ansprache und Empowerment

Begründung

In Deutschland gibt es zehntausende junge Menschen, die nach der Schule keinen Anschluss finden. Insbesondere marginalisierte Gruppen – etwa junge Menschen mit Migrationshintergrund, ohne Schulabschluss oder mit psychischen Belastungen – werden vom bisherigen System oft nicht erreicht. Der Übergang von Schule in Ausbildung oder Arbeit ist entscheidend für soziale Teilhabe und ein selbstbestimmtes Leben. Eine verbindliche, niedrigschwellige und intensive Betreuung wie im französischen Modell der „Garantie jeunes“ bietet benachteiligten jungen Menschen echte Perspektiven. Das französische Modell zeigt: Rund 40 % der Teilnehmenden fanden während oder kurz nach dem Programm eine Anstellung oder Ausbildung. Das liegt vor allem an der Kombination aus individueller Begleitung, sozialarbeiterischer Unterstützung, Bildungsmaßnahmen, Praktika und Bewerbungscoachings. Finanzielle Hilfe – z. B. in Höhe des Bürgergeld-Regelsatzes – ermöglicht es den Jugendlichen, sich auf ihre Entwicklung zu konzentrieren, ohne in existenzielle Not zu geraten. Zentral für den Erfolg ist auch die enge Verzahnung mit Schulen, Jobcentern, Betrieben und sozialen Einrichtungen. Dafür müssen

Jugendberufsagenturen personell und finanziell gestärkt werden. Gleichzeitig ist eine Kommunikation auf Augenhöhe notwendig: nur durch respektvolle, inklusive Ansprache und individuell konzipierte Entwicklungspläne, die regelmäßig evaluiert und bei Bedarf verlängert werden können, entsteht Motivation und Selbstwirksamkeit. Auch wirtschaftlich betrachtet ist es fahrlässig, dieses Potenzial ungenutzt zu lassen. Der zunehmende Fachkräftemangel erfordert, dass alle jungen Menschen eine echte Chance auf Qualifizierung und Arbeit erhalten. Mit einer deutschen Jugendgarantie setzen wir ein starkes Zeichen für soziale Gerechtigkeit, Chancengleichheit und eine solidarische Zukunft.

Quellen (jeweils aufgerufen am 31.05.2025): <https://www.cedefop.europa.eu/en/news/france-youth-guarantee-brings-new-benefits-vulnerable-youth-neets>

Antrag S14: Altersarmut von Frauen konsequent entgegenwirken!

Laufende Nummer: 1013

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Rems-Murr (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Calw (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	S - Soziales, Gute Arbeit & Integration

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag, SPD-Bundesparteitag

Die Versammlung möge beschließen:

Das Partiarchat macht Frauen arm. Gemeinsam mit dem Kapitalismus schafft es endlose Möglichkeiten, FINTA Personen klein zu halten und ihnen finanzielle Grundlagen zu erschweren. Dabei ist vor allem die Altersarmut von Frauen eine Gefährdungslage, die wir nicht weiter hinnehmen dürfen.

Der Irrglaube, Frauen seien im Alter arm, weil ihnen die finanzielle Bildung fehlt und sie schlichtweg zu doof waren, genug zu sparen – ist nicht nur moralisch verwerflich, sondern auch in sich falsch. Der Zugang zu finanziellen Absicherungskonzepten wird im Kapitalismus allen marginalisierten Gruppen erschwert. Dazu gehören auch und vor allem Frauen, die einen Großteil der Sorgearbeit übernehmen und gleichzeitig abseits unsäglicher Abhängigkeiten nur wenig Chancen auf finanzielle Absicherung haben.

Das wollen wir ändern – gesamtgesellschaftlich und politisch – akut und langfristig.

Deshalb fordern wir:

- Die Grundsicherung für Rentnerinnen muss weiter angehoben werden, um mindestens ein menschenwürdiges Existenzminimum zu sichern: Die Grundsicherung muss deshalb flexibel bleiben und sich immer wieder auf die Lebenserhaltungskosten von Frauen anpassen. • Zusatzprogramme der Grundsicherung, welche sich auf besonders stark gefährdete Gruppierungen spezialisieren und diese, je nach Bedarf, noch weiter finanziell unterstützen (z.B. Frauen, die vor der Rente alleinerziehend waren und deshalb nicht in Vollzeit arbeiten konnten; generell Frauen in Familien, die viel Zeit mit Care-Arbeit verbringen mussten & deshalb nicht arbeiten konnten; Frauen im Niedriglohnsektor etc.) müssen finanziell besonders bezuschusst werden.
- Die Bürger*innenversicherung muss kommen! Nur mit einem solidarischen Versicherungssystem, das alle Bereiche der Sozialversicherungen abdeckt und in das ausnahmslos alle einzahlen, können wir in Zukunft einen Sozialstaat versorgen, der seinen Namen verdient hat.
- Die Mindestrente muss deutlich über der Armutsgefährdungsgrenze liegen.
- Altersarmutsprävention fängt schon vorher an: Deshalb fordern wir neben einer konsequenten Tarifbindung in weiblich dominierten Berufsfeldern auch den Mindestlohn von 15€.
- Gerechte Arbeitszeiten und Vereinbarkeit - wer ausbrennt, fällt aus. Dabei ist

klar, dass Sorgearbeit ein unerlässlicher Teil unseres Zusammenlebens ist, den viele Frauen kostenlos sicherstellen. Teilzeitmodelle auf dem Arbeitsmarkt müssen deshalb mit entsprechenden Ausgleichsleistungen für die Rentenversicherung versehen werden.

- Mieten, die zum Leben reichen! Gerade alleinerziehende Frauen und Renter*innen sind auf bezahlbaren Wohnraum angewiesen. Deshalb sind wir überzeugt, dass Mieten konsequent gedeckelt und Wucher geahndet werden muss.
- Starke Kommunen, die kostenlose und niedrigschwellige Angebote für Rentner*innen anbieten. Dabei fordern wir ebenfalls kostenlosen ÖPNV sowie die Stärkung und Unterstützung von Nachbarschaftshilfen oder anderen zivilgesellschaftlichen Solidaritätskonzepten.
- Das Kind beim Namen zu nennen – wir brauchen eine gesetzliche Definition von Altersarmut und die Anerkennung der besonderen Betroffenheit von Frauen. Bevor es zu spät ist - Präventionsmaßnahme:
 - Staatlich unterstützte hybride Modelle der Eingliederung in den Arbeitsmarkt. Frauen, die Sorgearbeit leisten dürfen in Zeiten der Digitalisierung nicht zu Hause eingesperrt sein.
 - Ausbildungs- und Weiterbildungsangebote für Frauen, die früh Mutter wurden. Das schafft zunächst Unabhängigkeit von Partner*innen, aber auch die Grundlage, der Altersarmut entgegenwirken zu können.
 - Realistische Perspektiven, sich aus Abhängigkeiten zu lösen. Dazu gehört eine gute Betreuung der jeweiligen Sozialämter, aber auch finanzielle Absicherungs- und Bildungsprogramme im Falle einer Trennung.
 - Teilzeitausbildung neu denken. Ausbildungsprogramme dürfen nicht mit den klassischen Zeiten familiärer Tätigkeiten überschneiden. Ähnlich wie die Abendschule müssen auch hier unterschiedliche Angebote geschaffen und beworben werden.

Begründung

Die Begründung erfolgt mündlich.

Antrag S15: Schluss mit der Männerprobe!

Laufende Nummer: 992

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	S - Soziales, Gute Arbeit & Integration

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion, SPD-Bundesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion

Die Kunst- und Kulturbranche lebt von Kreativität, Vielfalt und Ausdruck – und doch ist sie bis heute tief geprägt von patriarchalen Strukturen und geschlechtsspezifischer Ungleichheit. Ob in Theatern, Oper, Ballett oder andere Einrichtungen: Macht und Einfluss obliegt meist immer noch Cis-Männern; FINTA-Personen sind unterrepräsentiert, unterbezahlt – oder werden durch strukturelle Barrieren und patriarchale Machtverhältnisse systematisch ausgeschlossen. Kunst wird oft als Spiegel der Gesellschaft bezeichnet. Das ist aber nur möglich, wenn die Strukturen hinter den Kulissen ebenso gerecht und divers sind wie die Werke auf der Bühne. Kunst und Kultur sollen Räume bieten, in denen gesellschaftliche Kritik und Wandel angestoßen wird. Eine wirklich vielfältige, gerechte und demokratische Kulturlandschaft ist möglich; jedoch nur, wenn wir bereit sind, ihre patriarchalen Strukturen offen zu benennen und entschlossen zu verändern.

Daher setzen wir uns mit diesem Antrag für eine feministische Kulturpolitik als auch eine gerechte Reform der Kunst- und Kulturlandschaft ein, denn wir wollen Vielfältigkeit und vor allem eine Kunst- und Kulturbranche, die genauso divers ist wie unsere Gesellschaft.

Daher fordern wir:

1. Geschichte neu erzählen – Künstler:innen sichtbar machen!

Noch immer dominiert ein männlich-eurozentrierter Kanon unsere Lehrpläne in Musik und Kunst. Künstler:innen von Clara Schumann bis Yoko Ono werden wenn überhaupt, häufig nur am Rand oder im Schatten ihrer Ehemänner erwähnt. Dabei haben sie die Musik- und Kunstgeschichte wesentlich mitgeprägt, wurden aber systematisch unsichtbar gemacht.

Wir fordern daher eine grundlegende Überarbeitung der Lehrpläne an Schulen und Musikschulen sowie der Studieninhalte an Hochschulen für Musik, Theater und Kunst. Darüber hinaus sollen ihnen Kulturinstitutionen beispielsweise Ausstellungen oder kulturelle Abende widmen. Künstler:innen abseits des klassischen Kanons – insbesondere FINTA-Personen und BIPOC – müssen in Schulbüchern, Konzertprogrammen, Spielplänen und Ausstellungen sichtbar gemacht werden. Denn eines gilt: Geschichte muss auch in der Kunst aus einer feministischen, postkolonialen und intersektionalen Perspektive erzählt werden!

2. Nachwuchsförderung feministisch und inklusiv!

Der Weg in die Kunst ist nicht nur steinig, sondern für viele ohne familiäre oder finanzielle Rückendeckung sehr schwer zugänglich. Junge Künstler:innen, insbesondere FINTA, stoßen auf große Hürden sei es eine unzureichende finanzielle Förderung,

fehlende Netzwerke, wenig Vorbilder oder leider oftmals ein Umfeld, das wenig Raum für Selbstbestimmung lässt.

Wir fordern daher eine geschlechtergerechte Nachwuchsförderung. Diese kann in Form von Stipendienprogramme, Mentoringmodelle, FINTA-Förderpreise oder durch geschützte Bühnenformate verwirklicht werden. Insbesondere im Übergang von Ausbildung in die berufliche Praxis braucht es gezielte Programme, um Unabhängigkeit und Sichtbarkeit zu stärken.

3. Eine Machtreform der Männerdomäne bedeutet eine Reform des Intendantensystems!

Die deutsche Kulturlandschaft ist geprägt von hierarchischen Strukturen. Vor allem das Intendantensystem, was an den meisten Häusern der Weg ist, um Leitung zu strukturieren und organisieren führt zu einer starken Machtkonzentration auf eine Einzelperson, meist CIS-Männer. Diese entscheidet meist allein über Personal, Spielpläne, Inhalte, Mittelvergabe und die künstlerische Ausrichtung – häufig ohne demokratische Kontrolle oder Partizipation. Das fördert Machtmissbrauch und Vetternwirtschaft.

Wir fordern ein Umdenken: Kulturinstitutionen müssen transparenter, demokratischer und diverser geführt werden. Kollegiale Leitungsmodelle, partizipative Entscheidungsstrukturen und transparente Bewerbungsverfahren müssen bundesweit gefördert werden.

4. Keine Bühne für patriarchale Gewalt!

Missbrauchsvorwürfe, wie der Weinstein-Prozess sind kein Einzelfall und betreffen vor allem nicht nur Hollywood. Prekäre Beschäftigungsverhältnisse und hierarchische, männlich dominierte Machtstrukturen sind ein Nährboden für Sexismus, Machtmissbrauch und sexualisierte Gewalt. Von Übergriffen bei Proben über Missbrauch in Ausbildungs- und Arbeitsverhältnissen – aus Angst vor Karriereeinbruch oder Stigmatisierung werden die meisten Fälle nicht gemeldet.

Wir fordern daher verpflichtende Schutzkonzepte in allen öffentlich geförderten Kulturinstitutionen. Ein Weg bietet der des:der Diskriminierungsbeauftragte:n. Diese Person dient als erste Anlaufstelle und übt diese Tätigkeit während ihrer Arbeitszeit aus. Sie agiert als unabhängige Vertrauensperson und besucht regelmäßig Awareness-Schulungen. Darüber hinaus empfiehlt sie weitere Beratungsstellen (z. B. rechtliche) und Schutzräume, an die sich die Betroffenen wenden können. Betroffene müssen endlich geschützt und Täter konsequent zur Verantwortung gezogen werden!

5. Zeit für faire Bezahlung und sichere Arbeitsverhältnisse!

Künstler:innen, vor allem in der freien Szene, arbeiten oft unter hohem Druck, prekären Arbeitsbedingungen, haben keine festen Verträge oder sichere Einnahmen. Besonders FINTA-Personen, Menschen mit Beeinträchtigungen oder Migrationsgeschichte sind davon betroffen. **Wir fordern** eine grundlegende Verbesserung der finanziellen und sozialen Absicherung für Kulturschaffende! Durch die Reform des NV-Bühne wurde ein erster wichtiger Schritt in die richtige Richtung getan.

6. Abhängigkeit von Investoren und Mäzen:innen beenden!

Immer mehr kulturelle Vorhaben sind auf private Finanzierung angewiesen – häufig von Investoren, Sponsoren oder Mäzen:innen. Diese haben oft direkten Einfluss auf Inhalte, Besetzung oder Themenauswahl – und entscheiden mit, welche künstlerische Haltung eine Bühne bekommt und welche nicht.

Wir fordern eine verlässliche, öffentliche Kulturfinanzierung, die künstlerische Unabhängigkeit. Darüber hinaus darf staatliche Förderung nicht nur „Leuchttürme“ finanzieren, sondern muss gezielt auch Räume fördern, in denen neue Perspektiven wachsen können. Denn in einer vielfältigen und vor allem demokratischen Kulturlandschaft ist kein Platz für kapitalorientierte Elitenherrschaft!

7. Vereinbarkeit von Kunst und Care – Elternschaft darf keine Karrierefalle sein!

Gerade für FINTAs ist der berufliche Alltag in der Kunst- und Kulturbranche mit zusätzlichen Hürden verbunden. Die Vereinbarkeit von Familie und Beruf ist oftmals kaum möglich – unregelmäßige Arbeitszeiten, kurzfristige Projektverträge und fehlende soziale Absicherung erschweren eine stabile Lebens- und Erwerbsplanung. Oftmals scheiden sie sobald sie Kinder bekommen aus dem Beruf aus oder reduzieren ihre Tätigkeit massiv, mit weitreichenden Folgen für ihre künstlerische Laufbahn, finanzielle Sicherheit und Altersvorsorge. Elternschaft darf nicht das Ende einer künstlerischen Laufbahn bedeuten. Wir setzen uns ein für eine feministische Kulturpolitik, in der Care-Arbeit endlich als strukturelle Realität anerkannt und solidarisch getragen.

Wir fordern deshalb gezielte Maßnahmen zur besseren Vereinbarkeit von Care-Arbeit und künstlerischer Tätigkeit:

- Kinderbetreuungsangebote in oder in der Nähe von Kultureinrichtungen
- Förderprogramme mit Elternzeitregelungen: flexiblen Arbeitszeiten und Wiedereinstiegsberatung für Künstler:innen mit Familie
- Kinderfreundliche Residenz- und Stipendienformate, bei denen auch Familienangehörige mitgedacht und unterstützt werden
- Gleichstellungskonzepte in öffentlich geförderten Institutionen, die Care-Verantwortung sichtbar machen und berücksichtigen

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag U01: Solidarische und ökologische Mobilität für Menschen - ÖPNV als Daseinsvorsorge verstehen und ausbauen!

Laufende Nummer: 914

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	U - Umwelt, Mobilität, Verbraucher*innen- & Tierschutz

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag

Der öffentliche Personennahverkehr ist die zentrale Voraussetzung für gesellschaftliche Teilhabe und soziale Gerechtigkeit. ÖPNV ist damit ein unverzichtbarer Bestandteil öffentlicher Daseinsvorsorge, da er den Zugang zu Bildung, Arbeit, Gesundheitsversorgung und Freizeit ermöglicht. Gleichzeitig darf dies nicht auf dem Rücken der Beschäftigten geschehen. ÖPNV ist nicht nur die Notversorgung für AAAA (Alte, Arbeitslose, Ausländer, Auszubildender). Angesichts der Klimakrise, des demografischen Wandels und der wachsenden sozialen Spaltung brauchen wir einen solidarischen und starken ÖPNV in Baden-Württemberg.

ÖPNV als Schlüssel zur gesellschaftlichen Teilhabe und Umweltschutz

Der ÖPNV ist nicht nur ein Verkehrsmittel, sondern auch ein sozialer Ausgleichsmechanismus, der sicherstellt, dass alle Bürgerinnen und Bürger, unabhängig von ihrem Einkommen oder Alter, mobil bleiben können. Unser Grundgesetz garantiert uns die Freizügigkeit im gesamten Bundesgebiet. Dieses Grundrecht umfasst auch die Freiheit, sich frei zu bewegen und seinen Aufenthaltsort frei zu wählen. Eine funktionierende ÖPNV-Infrastruktur ist daher nicht nur eine Frage der praktischen Lebensgestaltung, sondern auch eine Frage der Grundrechte. Sie ermöglicht es den Menschen, ihr Recht auf Freizügigkeit wahrzunehmen und am gesellschaftlichen Leben teilzuhaben.

Der öffentliche Nahverkehr darf deshalb nicht länger als freiwillige Leistung der Kommunen betrachtet werden. In Zeiten finanzieller Engpässe wird sonst regelmäßig an Bus- und Bahnangeboten gespart. Ein schlechteres Angebot zieht auch eine geringere Nachfrage mit sich. Das ist sozial ungerecht und klimapolitisch kontraproduktiv. Wir fordern daher, den ÖPNV zur Pflichtaufgabe zu erklären – mit gesetzlicher Verankerung im Landesnahverkehrsrecht.

Nur so kann sichergestellt werden, dass Mobilitätsangebote unabhängig von der Haushaltslage einer Kommune bestehen bleiben. Nur ein verlässlicher ÖPNV wird auch

von den Bürgern angenommen. Gleichzeitig ist das Land Baden-Württemberg in der Pflicht, die kommunalen Aufgabenträger finanziell angemessen zu unterstützen. Mehr Angebot darf nicht zu Lasten der Beschäftigten gehen. Es braucht ein klares Bekenntnis zur Finanzierung von Tarifbindung und guten Arbeitsbedingungen.

Finanzierung nach französisches Vorbild

Ein zentrales Instrument zur Förderung einer solchen Mobilität ist der Mobilitätspass, der in Baden-Württemberg eingeführt werden soll. Dieser ermöglicht es Kommunen von den Einwohner*innen und/oder den Kfz-Halter*innen eine Abgabe zu fordern, die für den ÖPNV genutzt werden muss. Als Gegenzug dafür erhalten die Zahler ein Mobilitätsguthaben in gleicher Höhe, zur Nutzung des ÖPNVs.

Bei unseren Nachbarn in Frankreich gibt es eine Abgabenfinanzierung des ÖPNV schon länger und in einer anderen Form. Dort hat sich das Modell des "Versement Mobilité" bewährt. Arbeitgeber mit mehr als elf Beschäftigten zahlen eine Lohnsummensteuer, die in die Finanzierung des öffentlichen Nahverkehrs fließt. Dies hat nicht nur zu einer Verbesserung der Nahverkehrsinfrastruktur geführt, sondern auch zu einer Reduzierung des Individualverkehrs und damit zu einer Entlastung der Umwelt.

Leider hat die Grün-Schwarze Landesregierung in Baden-Württemberg die Finanzierung des Mobilitätspasses durch Arbeitgeber explizit gestrichen. Diese Entscheidung ist aus mehreren Gründen problematisch, denn die Lasten werden somit nur auf die Bevölkerung aufgelegt. Dabei zeigt doch bereits das Wort "Berufsverkehr", dass Arbeitgeber einen erheblichen Einfluss auf unsere Verkehrszahlen haben und sich entsprechend der bisher kostenlosen Nutzung der Verkehrsinfrastruktur an der Finanzierung des öffentlichen Verkehrs zu beteiligen haben.

Wir fordern daher die Einführung einer Arbeitgeberabgabe nach dem französischen Vorbild in den Mobilitätspass.

Reduzierung der Anzahl der Verkehrsverbände auf einen landesweiten Verbund.

In Baden-Württemberg existieren 19 Tarif- und Verkehrsverbände, die jeweils ihre eigenen Tarife, Tickets und Strukturen haben. Im Heiligen Römischen Reich Deutscher Verkehrsverbände kocht jeder Fürst sein eigenes Süppchen. Mit dem bwtarif hat das Land bereits einen ersten Schritt in Richtung eines Einheitstarifs gemacht und seit der Einführung des D-Tickets existiert ein Ticket, das nicht nur für ganz Deutschland gilt, sondern auch noch günstiger ist, als die meisten Monatskarten. Dadurch sind die Tarif- und Verkehrsverbände überflüssig geworden.

Eine klare und übersichtliche Struktur der Verkehrsverbände kann die Koordination, Planung und Finanzierung des öffentlichen Nahverkehrs deutlich verbessern. Durch die Reduzierung auf einen landesweiten Verkehrsverbund werden Doppelstrukturen aufgelöst, Kosten vermieden und die Servicequalität für die Fahrgäste erhöht. Das stärkt die Akzeptanz und Nutzung des öffentlichen Nahverkehrs in ganz Baden-Württemberg.

Faire Vergabepolitik - Solidarität mit den Beschäftigten

Die Vergabe öffentlicher Verkehrsleistungen muss künftig verbindlich mit sozialen Mindeststandards verknüpft werden. Wir fordern, dass in Baden-Württemberg das Landestariftreue- und Mindestlohngesetz (LTMG) überarbeitet wird, es klare Mindeststandards für den Personalübergang bei Betreiberwechsel enthält und sich nicht nur auf das Entgelt bezieht. Diese Regelung soll nicht im Ermessen der Aufgabenträger stehen, sondern als verpflichtende Vorgabe ausgestaltet sein. Der neue Betreiber muss allen bisher Beschäftigten ein Übernahmeangebot zu den bisherigen Arbeitsbedingungen machen. Dazu zählen insbesondere Entgelt, Zulagen, Urlaubsanspruch, Wochenarbeitszeit, betriebliche Altersvorsorge und weitere tariflich garantierte Leistungen. Betriebsbedingte Kündigungen sind für die gesamte Laufzeit des Verkehrsvertrags auszuschließen. Eine erneute Probezeit für übernommene Beschäftigte darf es nicht geben.

Auch Auszubildende und dual Studierende müssen in diese Schutzregelungen einbezogen werden. Betreiberwechsel dürfen nicht dazu führen, dass Ausbildungen abgebrochen oder unterbrochen werden. Für alle Beschäftigtengruppen – von der Instandhaltung über den Fahrdienst bis zum Kundenservice – braucht es einen rechtlich abgesicherten Übergang und eine klare Absage an jede Form von Unsicherheit oder Statusverlust.

Ein verlässlicher und leistungsfähiger Nahverkehr erfordert ausreichend qualifiziertes Personal. Daher müssen Aufgabenträger bei Ausschreibungen verbindliche Anforderungen an eine robuste Personalausstattung stellen und ausreichend Personalreserven vorschreiben. Nur so kann der Betrieb auch bei unvorhergesehenen Ereignissen, hoher Krankenstandsquote oder steigender Nachfrage aufrechterhalten werden. Gleichzeitig ist der Einsatz von Subunternehmen im regulären Betrieb zu beschränken und an die Tarifverträge zu binden. Leiharbeit in sicherheitsrelevanten Bereichen ist grundsätzlich auszuschließen.

Zentral für die langfristige Sicherung von Fachkräften ist eine verbindliche Ausbildungsquote. In allen Vergabeverfahren müssen Ausbildungsplätze in branchenüblichen Berufen für das Fahrpersonal sowie im gewerblich-technischen und kundenbezogenen Bereich vorgeschrieben werden. Die Ausbildungsquote darf sich nicht auf kurzfristige Funktionsausbildungen beschränken, sondern muss anerkannte Berufsausbildungen umfassen. Verkehrsunternehmen, die selbst nicht ausbilden, dürfen im Wettbewerb nicht bevorteilt werden.

Die soziale und fachliche Kompetenz von Beschäftigten und ihren Interessenvertretungen muss bei der Planung öffentlicher Verkehrsleistungen Berücksichtigung finden. Deshalb fordern wir, dass Gewerkschaften und Betriebsräte bereits in der Definitionsphase von Ausschreibungen systematisch einbezogen werden. Zwischen dem Land, den Aufgabenträgern und den Gewerkschaften muss ein regelmäßiger Austausch über die Vergabepaxis etabliert werden. Die Einbindung von Gewerkschaften wie der EVG und ver.di in Beiräte oder Aufsichtsräte von Aufgabenträgern ist dafür ein notwendiger Schritt.

ÖPNV ist Staatsaufgabe

Der ÖPNV ist Teil der Daseinsvorsorge und für uns alle da. Er ist nicht nur ein Verkehrsmittel, sondern ein grundlegendes Element unserer sozialen Infrastruktur, das die Lebensqualität in unseren Städten und Gemeinden maßgeblich beeinflusst. Dennoch

lassen wir einen Großteil unseres öffentlichen Verkehrs von privaten Unternehmen zur Profitmaximierung bewirtschaften, in der Hoffnung, dadurch Geld zu sparen. Wie aber beispielsweise die Vergabe von Teilen der SPNV-Leistungen an Abellio bewies, können Fehlkalkulationen zum Ende eines Anbieters führen und den Staat hohe Kosten für Notvergaben und -übernahmen entstehen lassen.

Wir wollen den ÖPNV wieder in der Hand des Staats wissen. Zukünftig sollen die Verkehrsleistungen per Inhouse-Vergabe an öffentlich gehaltene Verkehrsunternehmen vergeben werden. In den meisten Großstädten wird dies im ÖPNV bereits so getan.

Wir setzen uns dafür ein, die Deutsche Bahn schrittweise in einen nicht gewinnorientierten Staatsbetrieb zu überführen, der sich am Gemeinwohl, der Daseinsvorsorge und den Klimazielen orientiert. Die Deutsche Bahn ist derzeit eine Aktiengesellschaft im vollständigen Eigentum des Bundes, agiert jedoch nach marktwirtschaftlichen Prinzipien, was zu strukturellen Problemen geführt hat: unzureichende Pünktlichkeit, Personalengpässe, ausgedünnte Regionalverbindungen und jahrelange Vernachlässigung der Infrastruktur. Gleichzeitig wird sie mit Milliarden an Steuergeldern vollgepumpt. Eine grundlegende Neuausrichtung ist überfällig.

Wir fordern daher, die Deutsche Bahn langfristig in eine öffentlich-rechtliche Organisationsform zu überführen, bei der alle Gewinne zweckgebunden in das System reinvestiert werden. In dieser Organisationsform sollen die Arbeitnehmer, Auftraggeber und Bürger gleichberechtigt beteiligt sein. Ziel ist ein flächendeckendes, verlässliches und bezahlbares Angebot, insbesondere auch im ländlichen Raum. Der Bahnbetrieb soll als öffentlicher Auftrag definiert werden, ähnlich wie bei der Wasser- oder Stromversorgung, und durch eine dauerhafte staatliche Grundfinanzierung gesichert werden.

Die landeseigene SWEG soll ebenso in eine öffentlich-rechtliche Organisationsform überführt werden und langfristig ein gemeinsamer Betrieb des Landes Baden-Württemberg und der Deutschen Bahn werden. Für die S-Bahn Stuttgart soll der Verband Region Stuttgart Miteigentümer werden.

Das Beispiel der Schweizerischen Bundesbahnen (SBB) zeigt, dass ein staatlich geführtes Bahnunternehmen hervorragend funktionieren kann: hohe Pünktlichkeit, breite Akzeptanz, vorbildlicher Klimaschutz und ein dichtes Netz auch in der Fläche. In der Schweiz wird Bahnfahren als Grundversorgung verstanden. Nicht als Geschäftsmodell. Daran sollten wir uns orientieren.

Mitarbeitendensicherheit im ÖPNV stärken

Sicherheit für Beschäftigte im ÖPNV ist Grundvoraussetzung für die Attraktivität der gesamten Branche. Leider kommt es immer wieder zu Übergriffen auf Beschäftigte im Zugbegleit- und Fahrdienst (Zug und Bus). Deshalb fordern wir: Sobald Züge mit Zugbegleitpersonal besetzt sind, muss die Doppelbesetzung vorgesehen werden. Zudem muss das Personal jährlich sicherheitsbezogen geschult werden und auf freiwilliger Basis Bodycams tragen können. Nach dem erfolgreichen Pilotprojekt der DB Regio AG auf der Schwarzwaldbahn ist das Tragen von Bodycams bei der DB Regio AG bereits möglich. Grundsätzlich muss das Land allen Zugbegleiter:innen – unabhängig vom Eisenbahnverkehrsunternehmen – diese Wahlmöglichkeit einräumen.

Züge mit erhöhtem Gefährdungspotenzial müssen durch zusätzliches Sicherheitspersonal

begleitet werden. Außerdem muss das Land alle Anstrengungen unternehmen, damit künftig auch alle Linienbusse verpflichtend mit Kameras ausgestattet werden.

Darüber hinaus braucht es eine bundesweite Datenbank, in der alle Übergriffe auf Personal im ÖPNV erfasst werden. So können gefährliche Bahn- und Buslinien frühzeitig identifiziert und entsprechende Schutzmaßnahmen eingeleitet werden. Übergriffe auf Beschäftigte dürfen nicht als Bagatelldelikte abgetan werden und dürfen nicht aufgrund mangelnder Beweise – etwa fehlender Kameraüberwachung im Bus oder nicht vorhandener Bodycams im Zug – als „Anzeige gegen Unbekannt“ im Sande verlaufen.

Wir halten es für dringend erforderlich, auch in Baden-Württemberg spezialisierte Staatsanwaltschaftsdezernate einzurichten – nach dem Vorbild Düsseldorfs. Sie sollten sich ausschließlich auf Angriffe gegen öffentlich Beschäftigte konzentrieren.

Vorrang der Schiene

Kein Verkehrsmittel ist im ÖPNV so effizient wie die Eisenbahn. Sie bietet eine einzigartige Kombination aus Geschwindigkeit, Kapazität und Umweltfreundlichkeit, die sie zu einem unverzichtbaren Bestandteil eines modernen und nachhaltigen Verkehrssystems macht. Schienengebundene Verkehrsmittel sollen daher bevorzugt werden. Wo sich eine Vollbahn nach der Eisenbahn Betriebs- und Bauordnung (EBO) nicht rentiert, muss auch vermehrt eine Bahn nach der Straßenbahn-Bau- und Betriebsordnung (BOStrab) ins Visier genommen werden. Auch Mischsysteme (Tram-Train) nach dem Karlsruher Modell sind zu fördern.

Priorisierter Ausbau des Schienennetzes bei wichtigen Verkehrsadern und hochfrequentierten Streckenabschnitten

Überlastete und veraltete Strecken führen zu Verspätungen, Unzuverlässigkeit und Unattraktivität des Bahnverkehrs. Durch gezielte Investitionen in kritische Abschnitte können Kapazitätsengpässe beseitigt, die Pünktlichkeit verbessert und das Bahnangebot insgesamt attraktiver gemacht werden. Dies ist ein wichtiger Teilschritt, um mehr Menschen vom Auto auf die Schiene zu bringen.

Um die Kapazitäten entlang der Hauptschienenverkehrsachsen zu erhöhen, muss die Generalsanierung weiter vorangetrieben werden. Die Gleiskörper müssen erneuert und die Leit- und Sicherungstechnik auf den neuesten Stand der Technik gebracht werden. Die Digitalisierung schafft die Voraussetzungen für eine bessere Steuerung, Echtzeit-Informationen für Fahrgäste und eine höhere Flexibilität im Bahnverkehr. So wird das System zukunftsfähig und widerstandsfähiger gegenüber Herausforderungen.

Auf Strecken mit hohem Anteil an Mischverkehr muss über weitere Gleise nachgedacht werden, um Trassenkonflikte (besonders bei Verspätungen) zu vermeiden. Zudem müssen endlich seit Jahrzehnten nicht angegriffene Eingleisigkeiten (bspw. Gäubahn oder Murrbahn) auf Hauptbahnen beseitigt werden.

Neue Strecken erlauben es nicht nur, neue Ortschaften an den Bahnverkehr anzuschließen und Zentren miteinander zu verbinden, sondern sorgen als Ausweichstrecken auch für ein störungsverkärftenderes Netz.

Elektrifizierung und Reaktivierung von Bahnstrecken

Die Elektrifizierung bestehender Bahnstrecken ist ein entscheidender Schritt, um den CO₂-Ausstoß zu senken und den Bahnverkehr nachhaltiger zu gestalten. Im Koalitionsvertrag wird die Streichung der Kosten-Nutzen-Prüfung bei Elektrifizierungen genannt, was wir ausdrücklich begrüßen. Ziel muss es sein, in Baden-Württemberg sämtliche Haupt- und Nebenbahnen durchgängig mit Oberleitung auszurüsten. Experimente mit Batterie- oder Wasserstoffzügen, die die Elektrifizierung hinauszögern, lehnen wir ab.

Die Reaktivierung stillgelegter Strecken erhöht die Attraktivität des ÖPNV-Angebotes, insbesondere in ländlichen Regionen. Dies trägt dazu bei, den motorisierten Individualverkehr zu reduzieren und den Klimaschutz voranzutreiben. Positivbeispiele, wie beispielsweise die Schönbuchbahn, beweisen, dass in der Reaktivierung von Strecken große Potenziale liegen, die wir nicht nutzen. Wir fordern daher die Beschleunigung und Intensivierung von Reaktivierungen.

Grenzüberschreitende Mobilität ist ein wichtiger Baustein für nachhaltige und vernetzte Regionen. Durch die Reaktivierung bestehender Verbindungen (u.a. Rastatt - Haguenau und Freiburg-Colmar) bzw. den Bau neuer Strecken können grenzüberschreitende Reisen einfacher, schneller und umweltfreundlicher gestaltet werden. Das stärkt die Zusammenarbeit mit Nachbarländern, fördert den Tourismus und erleichtert den Alltag vieler Menschen, die regelmäßig grenzüberschreitend pendeln. Eine bessere Anbindung trägt somit zur regionalen Entwicklung und zum Klimaschutz bei.

Keine Trennung von Betrieb, Vertrieb und Instandhaltung

Wir lehnen die vom Land praktizierte künstliche Trennung von Betrieb, Vertrieb und Instandhaltung entschieden ab. Sie führt zu Mehrkosten, ineffizienten Abläufen und vermeidbaren Störungen an den Schnittstellen. Die Instandhaltung der Fahrzeuge soll in der Verantwortung des Eisenbahnverkehrsunternehmens bleiben, dass die Verkehrsleistung erbringt. Ebenso darf der Vertrieb nicht durch separate Ausschreibungen ohne Bestandsschutz für bisherige Beschäftigte ausgegliedert werden. Außerdem muss der Personenbediente Verkauf von Zugfahrkarten weiterhin durch gut ausgebildetes Personal erfolgen, welches insbesondere an größeren Bahnhöfen, auch Fernverkehrsfahrkarten vertreiben kann. Die Beratung durch qualifiziertes Personal ist unverzichtbar – auch im Hinblick auf internationale Reisen, die meist mit dem Nahverkehr beginnen. Der Zugang zum Vertrieb muss als Bestandteil der Daseinsvorsorge begriffen werden und darf nicht nur rein digital realisiert oder ausgelagert werden.

Ausbau der Regio- und Expressbusse

Seit 2015 unterstützt das Land Baden-Württemberg die Einrichtung von Regiobussen zur Anbindung von Mittel- und Unterzentren an Oberzentren oder Zugänge zum SPNV. Wir sehen in schnellen Busverbindungen nicht nur eine Möglichkeit, Lücken im bestehenden SPNV bis zu deren Schließung zu beseitigen, sondern auch bessere Anbindungen für kleinere Ortschaften.

Ein landesweites Schnellbus-Netz kann Regionen zusammenführen und neue Strecken erschließen. Es bietet eine schnelle, zuverlässige und kosteneffiziente Alternative

zum Schienenverkehr, insbesondere in Gebieten, wo der Ausbau von Bahnstrecken schwierig ist oder bis diese errichtet wurde. Besonders dort, wo später schienengebundene Verkehrsmittel später die Verbindung übernehmen, können sie als BRT-Linien (Bus Rapid Transit) auf eigener Infrastruktur verkehren. Denn schnellere Verbindungen steigern die Attraktivität des ÖPNV.

Dem ÖPNV die Vorfahrt auf der Straße geben

Ein modernes Busleitsystem kann erheblich dazu beitragen, Verspätungen zu minimieren und die Pünktlichkeit der Busse zu verbessern. Viele Städte rüsten bereits ihre Ampeln mit Vorrangschaltungen aus, die Bussen und Straßenbahnen Vorfahrt gegenüber anderen Verkehrsteilnehmer erlauben.

Durch eine intelligente Steuerung und Echtzeit-Informationen für Fahrgäste wird die Zuverlässigkeit des Busverkehrs deutlich erhöht. Das macht den öffentlichen Nahverkehr in den Städten attraktiver, fördert die Nutzung und kann dazu beitragen, den Autoverkehr zu verringern. Zudem sorgt eine bessere Steuerung für mehr Komfort und Planungssicherheit für die Fahrgäste, da Verspätungen durch Staus reduziert werden. Um den innerstädtischen Busverkehr zudem noch attraktiver und effizienter zu gestalten, ist es sinnvoll, gezielt in den Ausbau von Busspuren zu investieren.

Die Einführung eines Fördertopfs würde es ermöglichen, finanzielle Mittel speziell für den Bau von ÖPNV-Bevorrechtigungen und von Busspuren bereitzustellen, was insbesondere in Ballungsräumen und Städten zu einem robusteren Verkehr führt.

Busverkehre sozial absichern

Auch bei Busverkehren sind klare gesetzliche Regelungen notwendig, um Qualität, Verlässlichkeit und soziale Standards sicherzustellen. Die Vorschriften zum Schutz der Beschäftigten müssen verbindlicher Bestandteil der Nahverkehrspläne sein. Dies gilt insbesondere auch für eigenwirtschaftlich betriebene Angebote. Die soziale Absicherung der Beschäftigten muss Vorrang vor betriebswirtschaftlichen Interessen haben.

Ein Betreiberwechsel darf nicht zu Unsicherheit und Verschlechterung der Arbeitsbedingungen führen. Deshalb fordern wir auch hier, dass neue Betreiber verpflichtet werden, allen Beschäftigten ein Übernahmeangebot zu gleichwertigen Bedingungen zu unterbreiten. Die Regelungen für den Schutz bei Betreiberwechsel müssen auch im Busverkehr vollständig greifen.

Das Fahrrad nicht auf die Straße verbannen

Die Förderung des Fahrradverkehrs ist ein zentraler Baustein für eine nachhaltige und zukunftsfähige Mobilität. Eine gut ausgebaute Fahrradinfrastruktur kann dazu beitragen, den Individualverkehr zu reduzieren, die Umwelt zu entlasten und die Lebensqualität in Städten und Gemeinden zu verbessern.

Um die Nutzung umweltfreundlicher Verkehrsmittel zu fördern, ist es unerlässlich, Radverkehr und den ÖPNV nahtlos miteinander zu verbinden. Fahrradparkhäuser an Bahnhöfen und Haltestellen erleichtern das Umsteigen, reduzieren die Hemmschwelle für die Nutzung des öffentlichen Nahverkehrs, da die Fahrgäste eher bereit sind ihr

Fahrrad im sicheren Fahrradparkhaus stehen zu lassen und fördern die multimodale Mobilität. Die Niederlande machen vor, wie es geht.

Damit man dort auch sicher ankommt, sind Radwege erforderlich, auf denen man nicht mit dem Leben bangen muss. Die Trennung von Rad- und motorisiertem Individualverkehr (MIV) ist für beide Seiten von Vorteil. Denn auch der Autofahrer fährt entspannter, wenn er sich nicht um die Sicherheit des zu überholenden Fahrrads Sorgen machen muss. Kommunen müssen daher finanziell beim Ausbau der Radwege unterstützt werden. Das Land muss sich derweil um den Ausbau seines Radschnellwegenetzes kümmern und dieses auch allem voran über die Ballungsräume hinaus denken.

Antrag U02: Winzer*innen vor Pharmakonzernen schützen

Laufende Nummer: 898

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Lörrach (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	U - Umwelt, Mobilität, Verbraucher*innen- & Tierschutz

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Vivien Costanzo (MdEP), Rene Pepasi (MdEP), S&D Fraktion

In der EU wird etwas dann zu einem Pflanzenschutzmittel, wenn eine Firma es so klassifiziert. Einige Unternehmen nutzen dies scharmlos aus und bereichern sich daran. Seit Mai 2025 ist beispielsweise Backpulver nicht mehr im Weinanbau als Grundmittel zugelassen, da die Baden-Württembergische Firma Biofa dies nun als Pflanzenschutzmittel vertreibt.

Für Winzer*innen, besonders im Bio-Bereich, hat dies katastrophale Folgen. Seit Jahrzehnten wurde handelsübliches Backpulver im Kampf gegen den Mehltau-Pilz verwendet. Wirksam, günstig, aber keinerlei folgen für die Umwelt.

Von der EU als Grundmittel eingestuft und aus dem Weinbau nicht mehr wegzudenken.

Nun ist die Lage eine andere. Winzer*innen dürfen nun nur noch das extra produzierte Mittel des Pharmakonzerns verwenden, welches das sechsfache kostet. Da viele kleine Betriebe eh schon mit hohen Kosten zu kämpfen haben, würden diese Preise an uns Verbraucher*innen weitergegeben werden, was den Wein langfristig zu einem Getränk für Reiche machen könnte.

Biobetriebe oder Betriebe, die damit Werben keine Pflanzenschutzmittel einzusetzen sind von der Nutzung komplett ausgeschlossen.

Die Verhältnisse sind hier klar. Winzer*innen im Nebenerwerb, kleine Familienbetriebe und Winzergenossenschaften leiden, während große Konzerne, wie Biofa sich bereichern.

Unsere Forderungen sind deshalb klar:

- 1. Pharmakonzerne dürfen keine einfachen Hausmittel als Pflanzenschutzmittel verkaufen**
- 2. Winzer*innen, die den willen haben einen nachhaltigen Weinanbau zu betreiben müssen besser unterstützt werden**
- 3. Die EU muss Entscheidungen besser zu den Betroffenen kommunizieren, um nicht noch mehr Vertrauen in der Landwirtschaft zu verlieren**
- 4. Umweltschädliche Pflanzenschutzmittel müssen weiterhin konsequent eingeschränkt werden**

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag U03: Förderung von Grünanlagen

Laufende Nummer: 959

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	U - Umwelt, Mobilität, Verbraucher*innen- & Tierschutz

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, Juso-Bundeskongress, SPD-Bundesparteitag

In vielen Städten wird durch den hohen Wohnungsbedarf der vorhandene Raum versiegelt und bebaut. Neben einer Verschlechterung der Luftqualität und dem Anstieg städtischer Temperaturen, kommt es dadurch auch zu einem Verlust an Lebensqualität für Anwohner. Besonders betroffen sind dabei sozial schwächere Bevölkerungsgruppen, die seltener Zugang zu privaten Gärten oder Erholungsräumen haben. Um den dadurch entstehenden Herausforderungen für Umwelt und Stadtbewohner zu begegnen, gewinnen Grünanlagen an Bedeutung.

Grünflächen haben positive Auswirkungen auf ökologische, soziale und gesundheitliche Aspekte. Sie verbessern die Luftqualität und helfen bei der Temperaturregulierung. Gleichzeitig findet eine Förderung der Biodiversität statt, indem Lebensraum für Vögel, Insekten und Kleintiere geschaffen wird. Für die Bewohner werden durch beispielsweise Parks Begegnungsräume geschaffen. Dies trägt auch zur Verbesserung der allgemeinen Lebensqualität bei, insbesondere in dichtbesiedelten Wohngebieten ohne private Gärten. Zugleich findet Schutz vor Hitze statt und den damit verbundenen gesundheitlichen Risiken, vor allem für ältere Menschen und Kinder. Förderung von Bewegung ist ein weiterer positiver Aspekt, sowie die mögliche Reduzierung von Stress und Angstzuständen durch Naturkontakt.

Wir fordern, dass gezielt neue Grünanlagen, vor allem in innerstädtischen Bereichen geschaffen werden, sowie bestehende Grünanlagen erhalten und aufgewertet werden. Dazu gehören unter anderem auch Dach- und Fassadenbegrünung, grüne Innenhöfe als auch begrünte Verkehrsinseln.

Diese Maßnahmen müssen hauptsächlich von den Kommunen umgesetzt werden, da diese über die Bebauungspläne und damit über die Flächennutzung vor Ort entscheiden. Durch Umfragen bei den Bürger*innen können diese die Art der Grünanlagen mitgestalten. Allerdings sollten auch die Bundesländer ihre Landesbauordnungen und Förderprogramme hinsichtlich der Erweiterung von Grünflächen anpassen. Der Bund legt mit dem Baugesetzbuch die gesetzlichen Grundlagen fest. Deshalb sollte der Ausbau von Grünanlagen dort gesetzlich festgehalten werden. Wir fordern eine verbindliche Grünflächenquote von 15%.

Einen wichtigen Anreiz sollte der Bund außerdem auch durch Programme wie „Zukunft Stadtgrün“ setzen und diese Programme weiter ausbauen.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag U04: Für ein ökologisches Grundgesetz – Natur schützen, Rechte stärken, Zukunft sichern

Laufende Nummer: 967

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Tübingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	U - Umwelt, Mobilität, Verbraucher*innen- & Tierschutz

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung an: SPD-Bundestagsfraktion, SPD-Landtagsfraktion, SPD-Landesparteitag und Juso Bundeskongress

Die Welt von morgen beginnt heute

Die Klimakrise ist Realität und sie verstärkt wie kaum eine andere die soziale ökologische Ungleichheit auf unserem Planeten. Hitzeperioden, Starkregen, Artensterben, Luftverschmutzung und soziale Verwerfungen treffen nicht alle gleichermaßen – sie belasten vor allem jene am stärksten, die ohnehin am verletzlichsten sind: Kinder, ältere Menschen, Menschen im globalen Süden und kommende Generationen. Unser Handeln heute entscheidet über die Lebensgrundlagen von morgen.

Wir leben im Anthropozän, einem Zeitalter, in dem der Mensch zur dominanten Naturgewalt geworden ist. Trotzdem reflektiert unser Grundgesetz diese Realität bislang kaum. Der Umweltschutz ist zwar seit 1994 als Staatsziel in Artikel 20a GG verankert, doch nur als objektives Verfassungsrecht ohne subjektive Durchsetzbarkeit. Die Natur ist juristisch Objekt, nicht Subjekt. Ihre Rechte sind bloße Appelle, abhängig vom menschlichen Nutzen. Das reicht nicht aus.

Das Bundesverfassungsgericht hat 2021 mit seinem bahnbrechenden Klimaurteil auf die verfassungsrechtliche Pflicht zur intertemporalen Freiheitssicherung hingewiesen. Es hat den Staat zur Verantwortung gegenüber kommenden Generationen verpflichtet und dabei das Potenzial eines ökologischen Paradigmenwechsels angedeutet. Dieser Wechsel muss jetzt konkret ausgestaltet werden durch eine echte Ökologisierung des Grundgesetzes.

Warum unser Grundgesetz ökologisiert werden muss

Unser Grundgesetz schützt viele individuelle Freiheiten – das Recht auf Leben, Eigentum, freie Entfaltung. Doch was bislang fehlt, ist ein klarer, einklagbarer Schutz der Natur. Die ökologische Krise zeigt: Die Grundlagen unseres Lebens sind bedroht, aber verfassungsrechtlich nur unzureichend abgesichert.

1. **Art. 20a GG bleibt unverbindlich**

2. **Die Natur ist kein Rechtssubjekt**

3. **Der Klimaschutz bleibt indirekt**

4. **Verfassungsrechtliche Freiheiten können Naturzerstörung ermöglichen**

Mit der Einführung von Artikel 20a GG im Jahr 1994 wurde der Schutz der Umwelt und der Tiere zum Staatsziel erklärt. Doch diese Bestimmung ist nicht einklagbar, sondern

lediglich ein programmatischer Auftrag an die staatlichen Organe. Sie gewährt weder der Natur noch den Menschen ein einklagbares Recht auf Umweltschutz – und wurde daher lange kaum angewandt. Erst das Klimaurteil des Bundesverfassungsgerichts 2021 hat ihr neue Bedeutung verliehen, bleibt aber in ihrer Wirkung begrenzt.

Tiere, Wälder, Flüsse oder Ökosysteme sind im deutschen Recht nicht Träger von Rechten, sondern bloße Objekte menschlicher Rechtsbeziehungen. Im Gegensatz dazu genießen Unternehmen als juristische Personen Grundrechte, z. B. Eigentumsrechte oder wirtschaftliche Handlungsfreiheit. Die Natur hat keine Stimme vor Gericht, selbst wenn ihre Zerstörung irreversible Folgen hat. Damit fehlt ein strukturelles Gleichgewicht im Verhältnis von Wirtschaft, Gesellschaft und Ökologie.

Das Bundesverfassungsgericht hat 2021 entschieden, dass unzureichende Klimapolitik gegen das Freiheitsrecht kommender Generationen verstoßen kann. Es betont damit die intertemporale Freiheitssicherung, den Schutz zukünftiger Freiheit durch heutiges Handeln. Aber auch dieses Urteil schützt die Natur nicht um ihrer selbst willen, sondern nur, wenn menschliche Rechte betroffen sind. Der Schutz bleibt also mittelbar und anthropozentrisch.

Grundrechte wie die Allgemeine Handlungsfreiheit (Art. 2 GG) oder das Eigentumsrecht (Art. 14 GG) erlauben unter bestimmten Bedingungen sogar Eingriffe in die Umwelt, etwa durch industrielle Nutzung von Boden, Luft oder Wasser. Was fehlt, ist eine ökologische Schranke dieser Rechte als klarer Rahmen, wann individuelle Freiheiten hinter dem Schutz von Klima, Arten und Ökosystemen zurückstehen müssen.

Die bestehende Verfassungsordnung geht von einem Menschenbild aus, das die Natur als Ressource betrachtet. Für eine sozial-ökologische Transformation reicht das nicht aus. Wir brauchen ein Grundgesetz, das ökologische Gerechtigkeit ernst nimmt, indem es die Natur als Rechtssubjekt anerkennt, ökologische Grundrechte einführt und klare Leitplanken für staatliches und privates Handeln definiert.

Unsere Vision: Ein ökologisches Grundgesetz (GG-E)

Die ökologischen Krisen des Anthropozäns verlangen nicht nur nach politischer und technologischer Innovation. Sie verlangen nach einer neuen verfassungsrechtlichen Grundlage. Wir, die Jusos Baden-Württemberg, fordern daher eine tiefgreifende Verfassungsreform, die den Schutz der Natur verfassungsrechtlich stärkt, Rechtssubjektivität für die Natur schafft und ökologische Gerechtigkeit zur Richtschnur politischen Handelns macht. Wir beziehen uns dabei auf das Konzept des „Ökologischen Grundgesetzes“ des Rechtswissenschaftlers Prof. Dr. Jens Kersten (2022) und fordern folgende Änderungen:

1. Änderung der Präambel des Grundgesetzes

Die Präambel ist Ausdruck unseres Verantwortungsbewusstseins für die menschenverachtenden Erfahrungen der nationalsozialistischen Diktaturen, des Zweiten Weltkriegs und des Holocaust und ist in der Sicherung der Menschenwürde im ersten Artikel des Grundgesetzes verankert (Art. 1 Abs. 1 GG). Dieses Verantwortungsbewusstsein erstreckt sich ebenfalls auf zukünftige Generationen und soll um die Verantwortung gegenüber der Natur ergänzt werden:

„... im Bewusstsein seiner Verantwortung vor Gott, den Menschen und der Natur ...“

Diese Änderung ist weit mehr als symbolisch: Sie verdeutlicht, dass die Natur nicht

bloß die Umwelt des Menschen ist, sondern Trägerin eigener Rechte. Dabei ist es von besonderer Bedeutung, bewusst den Begriff „Natur“ zu wählen – um ein anthropozentrisches Verständnis, wie es etwa in Begriffen wie „Umwelt“ oder „natürliche Lebensgrundlage des Menschen“ mitschwingt, gezielt zu überwinden.

2. Natur als Rechtssubjekt anerkennen (Art. 19 Abs. 3 GG)

Rechtssubjektivität ist keine ausschließlich menschliche Kategorie. Auch juristische Personen, wie Unternehmen, genießen Grundrechte. Vor diesem Hintergrund fordern wir die Anerkennung der Natur als Rechtssubjekt. Die Rechte der Natur können dabei sowohl analog zu natürlichen Person (Art. 20a i.V.m. Art. 1 Abs. 1 GG) oder zur juristischen Person (Art. 20a i.V.m. Art. 19 Abs. 3 GG) hergeleitet werden. Wir fordern die Änderung:

„Die Grundrechte gelten auch für ökologische und inländische juristische Personen, soweit sie ihrem Wesen nach anwendbar sind“ (Art. 19 Abs. 3 GG-E)

Obwohl das Konzept der Rechtssubjektivität grundsätzlich auf der Menschenwürdegarantie (Art. 1 Abs. 1 GG) basiert, eröffnet Art. 19 Abs. 3 GG die Möglichkeit, auch juristischen Personen Grundrechte zuzusprechen, sofern diese anwendbar sind. Dies ermöglicht eine verfassungsrechtlich tragfähige Grundlage für den Grundrechtsschutz der Natur. Durch diese Regelung bleibt zudem die Menschenwürdegarantie (Art. 1 Abs. 1 GG) unberührt, da Menschen und Natur rechtlich nicht gleichgestellt werden. Vielmehr wird der Mensch als gemeinschaftsbezogenes und -gebundenes Wesen verstanden, das in einer Abwägung mit ökologischen und wirtschaftlichen Interessen steht. Die Rechte der Natur unterliegen dem Verhältnismäßigkeitsgrundsatz und haben keinen Vorrang vor sozialen oder wirtschaftlichen Belangen, sodass im Konfliktfall stets eine sorgfältige Abwägung erforderlich ist.

3. Neue ökologische Grundrechte schaffen

Wir fordern, die Grundrechte um subjektive Rechte der Natur zu erweitern, um ihr einen direkten Einfluss auf die Rechtsordnung zu ermöglichen. Dadurch wird das anthropozentrische Rechtsverständnis überwunden, der Schutz der Natur auch unabhängig vom Nutzen für den Menschen anerkannt und das Verhältnis von Mensch und Natur grundlegend verändert.

- **Ökologisches Verantwortungsprinzip (Art. 1 Abs. 2 GG-E):** Wir fordern, das in der Präambel verankerte Prinzip der ökologischen Verantwortung (Satz 1 Präambel GG-E) in der grundrechtlichen und staatsorganisatorischen Fundamentalklausel des Art. 1 GG zu verankern. Die Bekennung der ökologischen Rechte erfolgt dabei durch die
- **Ökologische Handlungsfreiheit (Art. 2 Abs. 1 GG-E):** Um die Umwelt nachhaltig zu schützen, muss die Allgemeine Handlungsfreiheit (Art. 2 Abs. 1 GG) und das Persönlichkeitsrecht (Art. 2 Abs. 1 i.V.m. Art. 1 Abs. 1 GG) durch ein ökologisches Wohl der Allgemeinheit (Art. 2 Abs. 1 GG-E) begrenzt werden. Das zentrale Grundrecht individueller Freiheit gewährleistet hier die freie Entfaltung der Persönlichkeit, solange diese Freiheit nicht die Rechte Dritter einschränken und gegen die verfassungsmäßige Ordnung verstößt.
- **Recht auf ökologische Integrität (Art. 2 Abs. 2 GG-E):** Ein Recht auf ökologische Integrität (Art. 2 Abs. 2 GG-E) ermöglicht jeder menschlichen und

ökologischen Person (gemäß Art. 19 Abs. 3 GG-E) die Berufung auf

- **Recht auf ökologische Information (Art. 2a GG-E):** Um ein Wissensfundament für eine ökologische Transformation unserer Gesellschaft zu schaffen, muss Anspruch auf ökologische Information verfassungsrechtlich gesichert werden. Ein Recht auf ökologische Information (Art. 2a GG-E) würde dabei einen
- **Ökologische Eigentumspflicht (Art. 14 Abs. 2 GG-E):** Eigentum verpflichtet, auch ökologisch. Die Eigentumsordnung muss private Interessen mit dem Gemeinwohl in Einklang bringen und soziale sowie ökologische Bindungen demokratisch ausgestalten. Die Sozialpflicht des Eigentums gibt dem Allgemeinwohl Vorrang vor Individualinteressen und ermöglicht im Bedarfsfall auch Enteignungen (Art. 14 Abs. 2 und 3 GG). Der Gesetzgeber hat einen Ausgleich zwischen individueller Freiheit und der Sozialbindung des Eigentums herzustellen, um die ökologische Neuausrichtung der Gesellschaft zu sichern. Wir fordern daher, die Eigentumsgarantie als zentrales Instrument der ökologischen Transformation so zu gestalten, dass

„unverletzlichen und unveräußerlichen Menschenrechten jeder menschlichen Gemeinschaft, des Friedens, der Verantwortung für die Natur und der Gerechtigkeit in der Welt.“

Die normative Reichweite dieser Rechte ergibt sich aus dem juristischen Dreisatz des Art. 1 GG, der die Menschenwürde (Absatz 1) als Grundlage der Menschenrechte (Absatz 2) und damit aller weiteren Grundrechte (Absatz 3) festlegt.

„Jeder Mensch und jede ökologische Person hat das Recht auf Leben, körperliche Unversehrtheit, eine intakte Umwelt und die Erhaltung ihrer natürlichen Lebensgrundlagen.“

„das Recht auf Leben, körperliche Unversehrtheit, eine intakte Umwelt und die Erhaltung seiner natürlichen Lebensgrundlagen.“

„freien Zugang zu ökologischen Informationen“ (Art. 2a Abs. 1 GG-E)

gewährleisten und den Staat dazu verpflichten

„die Öffentlichkeit [...] aktiv, transparent und systematisch über die ökologische Entwicklung zu informieren“ (Art. 2a Abs. 2 GG-E).

„das Eigentum und sein Gebrauch ... insbesondere dem sozialen und ökologischen Wohle der Allgemeinheit verpflichtet“

4. Ergänzung der Staatsprinzipien um Ökologie (Art. 20 GG-E)

Staatsprinzipien bilden die Grundlage eines Verfassungsstaates, indem sie die grundlegenden Werte und Leitlinien festlegen, nach denen ein Staat organisiert und regiert wird. Sie dienen dabei als Rahmen, der das gesamte rechtliche und politische System des Staates durchzieht und sichern die Kohärenz und Stabilität der staatlichen Ordnung. Zu den bisherigen fünf Prinzipien – Demokratie, Rechts- und Sozialstaatlichkeit, Republik und Föderalismus – soll nun die Öko-logie als Prinzip ergänzt werden.

„Die Bundesrepublik Deutschland ist ein demokratischer, sozialer und ökologischer Bundesstaat.“

Damit würde die ökologische Verpflichtung staatlichen Handelns mit Verfassungsrang ausgestattet.

5. Neufassung des Staatsziels Umwelt (Art. 20a GG-E)

Obwohl Art. 20a GG bereits eine Umweltstaatsbestimmung enthält, ist eine Neufassung erforderlich, um ökologische Staatsziele konkreter zu fassen und den Grundsatz der Umweltgerechtigkeit zu integrieren. Statt schwacher Formulierung braucht es eine klare Zielbeschreibung:

„Die Natur, Tiere, Artenvielfalt, Meere und das Klima sind zu achten und zu schützen. Der Staat gewährleistet umweltgerechte Lebensverhältnisse für gegenwärtige und künftige Generationen.“

Dabei muss Umweltgerechtigkeit das Leitmotiv werden: Ökologischer Schutz darf nicht auf Kosten benachteiligter Gruppen gehen.

Warum Handeln jetzt nötig ist – Einordnung und Forderungen

Viele Länder gehen bereits voran: In Ecuador, Kolumbien oder Neuseeland ist die Natur Rechtssubjekt. Auch das Bundesverfassungsgericht hat den Weg gewiesen, aber ist den Schritt nicht zu Ende gegangen. Jetzt liegt es an uns, den nächsten Schritt zu gehen – nicht nur im nationalen Interesse, sondern auch im Bewusstsein unserer internationalen Verantwortung. Als einflussreiche Demokratie und Industrienation steht Deutschland in der Pflicht, Teil der globalen Antwort auf die ökologische Krise zu sein. Die sozial-ökologische Transformation gelingt nicht durch Technologie allein, sie braucht einen neuen verfassungsrechtlichen Kompass. Dieser Wandel kann und muss aus der SPD und ihrer Jugendorganisation kommen. Als linke Bewegung kämpfen wir für Gerechtigkeit – auch gegenüber der Natur.

Aus diesem Grund fordern wir die SPD-Landtagsfraktion und die Bundesfraktion auf, sich aktiv für diese Verfassungsänderung einzusetzen und zur Erarbeitung eines Gesetzentwurfs zur Grundgesetzänderung aufzurufen sowie die Verankerung der ökologischen Verfassungsreform im Grundsatzprogramm.

Fazit: Zukunft braucht Gerechtigkeit

Ein ökologisches Grundgesetz ist keine juristische Spielerei. Es ist ein notwendiger Schritt zur Sicherung unserer Lebensgrundlagen. Es geht um Gerechtigkeit – zwischen Arm und Reich, zwischen Nord und Süd, zwischen heute und morgen, zwischen Mensch und Natur.

Wir müssen uns von der Illusion verabschieden, alles unter Kontrolle halten zu können. Stattdessen müssen wir Verantwortung übernehmen und das heißt: die Natur schützen. Nicht nur, weil wir auf sie angewiesen sind, sondern weil auch sie ein eigenes Recht auf Schutz verdient. Was wir heute tun, entscheidet darüber, wie die Welt morgen aussieht. Lasst uns handeln.

Begründung

erfolgt mündlich

Antrag U05: Verbot von Mikrotransaktionen mit Glückspiel Elementen in Videospielen!

Laufende Nummer: 938

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Emmendingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	U - Umwelt, Mobilität, Verbraucher*innen- & Tierschutz

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung: zum Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag

Kostenpflichtige Lootboxen sind ein in vielen modernen Videospielen implementiertes System, bei dem Spieler*innen gegen Echtgeld virtuelle „Überraschungspakete“ erwerben können, deren genauer Inhalt vor dem Kauf unbekannt ist. Diese Mechanismen weisen alarmierende Ähnlichkeiten zu Glücksspielen auf und bergen insbesondere für junge Menschen erhebliche Risiken.

Die psychologischen Mechanismen, die Lootboxen zugrunde liegen – wie der Reiz des Zufalls, die Hoffnung auf seltene und wertvolle Gegenstände sowie die Angst, etwas zu verpassen (Fear of Missing Out, FOMO) – können zu exzessivem Konsum und im schlimmsten Fall zu suchtähnlichem Verhalten führen. Gerade junge Menschen, deren Urteilsvermögen und Impulskontrolle noch nicht vollständig ausgereift sind, sind hier besonders gefährdet.

Die aktuelle Rechtslage in Deutschland ist in Bezug auf Lootboxen nicht eindeutig. Während einige Stimmen argumentieren, dass es sich um Glücksspiel handelt und somit dem Glücksspielstaatsvertrag unterliegen sollte, sehen andere sie als Teil des Videospiele und somit nicht regulierungsbedürftig. Diese Grauzone ist unbefriedigend und bietet keinen ausreichenden Schutz für Kinder und Jugendliche.

Die Erfahrungen anderer europäischer Länder zeigen, dass ein Verbot von kostenpflichtigen Lootboxen möglich und sinnvoll ist. Belgien und die Niederlande haben bereits entsprechende Maßnahmen ergriffen, um ihre Bürger*innen vor den potenziellen Schäden dieser Mechanismen zu schützen. Auch in Österreich gab es Gerichtsurteile, die Lootboxen als Glücksspiel einstufen.

Forderungen:

1. Ein bundesweites Verbot von kostenpflichtigen Lootboxen in Videospielen. Dieses Verbot soll alle Spiele umfassen, die in Deutschland verkauft oder zugänglich gemacht werden.
2. Eine klare gesetzliche Einstufung von kostenpflichtigen Lootboxen als Glücksspiel. Dies würde die Anwendung des Glücksspielstaatsvertrages ermöglichen und somit einen umfassenden Schutz gewährleisten.
3. Die Stärkung der Aufklärung über die Risiken von Lootboxen, insbesondere für Eltern und junge Menschen.
4. Die Förderung von alternativen Monetarisierungsmodellen in der Videospieleindustrie, die nicht auf glücksspielähnlichen Mechanismen beruhen.

5. Die Unterstützung von Initiativen auf europäischer Ebene, die auf eine einheitliche Regulierung von Lootboxen abzielen.

Begründung

Ein Verbot von kostenpflichtigen Lootboxen in Videospiele ist aus sozialpolitischer Sicht dringend geboten, um:

Kinder und Jugendliche vor den Gefahren glücksspielähnlicher Mechanismen zu schützen.

Suchtprävention zu betreiben und exzessivem Konsum entgegenzuwirken.

Die Integrität des Glücksspielrechts zu wahren und eine klare Abgrenzung zu schaffen.

Die Transparenz und Fairness im Umgang mit digitalen Gütern zu erhöhen.

Den Druck von jungen Menschen zu nehmen, an diesen potenziell schädlichen Systemen teilzunehmen.

Antrag U06: Soziale Mobilität jetzt: Bezahlbares Carsharing im ländlichen Raum ermöglichen!

Laufende Nummer: 998

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Calw (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	U - Umwelt, Mobilität, Verbraucher*innen- & Tierschutz

Die Versammlung möge beschließen:

Antragstellende Kreisverbände: Jusos-Calw, Jusos-Rastatt / Baden-Baden

Zur Weiterleitung an: Landesparteitag der SPD, Landtagsfraktion der SPD, Landesregierung

Jeder Mensch soll sein Potenzial entfalten können – unabhängig davon, ob er in Nagold, Rastatt oder im tiefsten Schwarzwaldtal lebt. Doch während Bus- und Bahnnetze in den Metropolen dichter werden, bleiben viele Dörfer auf der Strecke. Eine bezahlbare und klimafreundliche Grundmobilität ist daher für weite Teile Baden-Württembergs noch immer Zukunftsmusik, wodurch auch das Stadt-Land Gefälle immer stärker wird. Wer kein eigenes Auto finanzieren kann, verliert Ausbildungs- und Freizeitchancen oder gleich die komplette gesellschaftliche Teilhabe – ein schleichender Braindrain, den wir uns nicht leisten dürfen.

Wir fordern ein umfassendes **Förderprogramm „Soziale Mobilität auf dem Land“** aufzulegen, das Carsharing-Angebote als Teil der öffentlichen Daseinsvorsorge behandelt und deshalb an klare soziale, ökologische und demokratische Bedingungen knüpft:

1. Sozialtarife mit Preisdeckel

Geförderte Anbieter müssen verpflichtende Tarife von höchstens **3,50 € pro Stunde** und **0,30 € pro Kilometer** für Auszubildende, Studierende, Schüler:innen, Freiwilligendienstleistende sowie Transferleistungsbeziehende anbieten und diese Konditionen barrierefrei buchbar machen.

2. Flächendeckende Verfügbarkeit

Für jede Gemeinde unter 5.000 Einwohner:innen ist mindestens ein Carsharing-Standort mit zuverlässiger Fahrzeugverfügbarkeit einzurichten.

3. Transparente Strukturen & Nutzer:innenrechte

Alle Tarife, Buchungsbedingungen, Standortlisten und Ladeinfrastruktur sind öffentlich zugänglich; geförderte Betriebe richten leicht erreichbare Beschwerdestellen ein und berichten jährlich dem Verkehrsministerium über Auslastung, Nutzer:innenzufriedenheit und Preisentwicklung.

4. Integration in die Nahverkehrsplanung

Carsharing-Stationen werden rechtlich den ÖPNV-Haltepunkten gleichgestellt und in allen Nahverkehrs- und Mobilitätsplänen von Kommunen und Landkreisen verbindlich berücksichtigt. Bedarfserhebungen für gemeinschaftliche Mobilität

erfolgen mindestens alle drei Jahre.

5. Faire Finanzierung

Die Anschubförderung stammt aus dem Klimaschutz-Sofortprogramm BW sowie Mitteln der Landesmobilitätsstrategie. Laufende Betriebszuschüsse werden durch zweckgebundene Anteile der CO₂-Bepreisung gespeist. Kommunen, die Stellplätze und Ladeinfrastruktur bereitstellen, erhalten einen Infrastruktur-Bonus. Der Infrastruktur-Bonus soll gerecht gestaltet werden. Daher braucht es eine Staffelung für die unterschiedlichen Gemeinden. Ärmere Kommunen sollen die Möglichkeit haben, bis zu 100% gefördert zu werden, während reichere Kommunen auf einen Infrastruktur-Bonus verzichten müssen.

Begründung

Begründung

1. Warum wir sofort handeln müssen

Mobilität entscheidet über Ausbildungs-, Berufs- und Teilhabechancen. Während Ballungsräume in Baden-Württemberg ihr ÖPNV-Angebot kontinuierlich ausbauen, bleibt der ländliche Raum vielerorts abgehängt. Bis neue Schienenstrecken reaktiviert, Bus-Takte verdichtet und On-Demand-Systeme flächendeckend etabliert sind, vergehen realistisch weitere Jahre. Wer heute im Nordschwarzwald, auf der Schwäbischen Alb oder im Hohenlohekreis mobil sein möchte, hat deshalb meist nur zwei schlechte Optionen: ein eigenes Auto – für junge Menschen mit kleinem Einkommen oft unbezahlbar – oder den sozialen Rückzug, der Ausbildung, Ehrenamt und Freizeitgestaltung massiv einschränkt.

2. Carsharing schließt die Lücke – aber nur, wenn es sozial ist

Mit **DEER Mobility Solutions** existiert bereits ein dezentrales E-Carsharing-Modell, das in Calw, Freudenstadt und benachbarten Kreisen rund 150 Standorte betreibt. Technisch funktioniert das Konzept: Fahrzeuge lassen sich per App buchen, geladen wird an eigenen Säulen. Doch der soziale Zugang fehlt. Eine Stunde kostet 6,50 € – Tagesstarife liegen bei knapp 80 € – und es gibt weder verpflichtende Tarifermäßigungen noch eine Preistransparenz, die spontanes Fahren kalkulierbar macht. So wird ein gutes Modell zum Luxusprodukt und verfehlt sein eigentliches Ziel, Mobilitätsarmut zu lindern.

Unser Antrag setzt deshalb dort an, wo der Markt allein nicht liefert: Öffentliche Mittel gibt es nur, wenn junge Menschen und Einkommensschwache nachweislich profitieren, Preise gedeckelt und die Standorte wirklich flächendeckend sind. Die Erfahrung aus Städten wie Karlsruhe (Stadtmobil) oder Freiburg (Cambio) zeigt, dass Stundentarife zwischen 3,50 € und 4,50 € wirtschaftlich darstellbar sind, sobald Infrastruktur und Ladenetze teilweise öffentlich finanziert werden. Das Land kann diesen Vorteil direkt an die Nutzer:innen weitergeben.

3. Finanzierung, die Sinn ergibt

Der Verkehrssektor muss laut Klimaschutzgesetz Baden-Württemberg bis 2030 seinen CO₂-Ausstoß um mindestens 55 % senken. Carsharing mit E-Fahrzeugen spart sofort Emissionen, weil es Verbrenner ersetzt und die Fahrzeuganzahl pro Kopf reduziert. Es ist daher folgerichtig, Startgelder aus dem Klimaschutz-Sofortprogramm zu entnehmen und laufende Zuschüsse über die CO₂-Bepreisung zu finanzieren: Wer klimaschädlich fährt, beteiligt sich an den Kosten für eine soziale und emissionsfreie Alternative.

Kommunen wiederum investieren in Stellplätze und Ladepunkte – Ausgaben, die sich über den Infrastruktur- Bonus amortisieren. So entsteht eine echte Partnerschaft: Das Land setzt den sozial-ökologischen Rahmen, die Kommunen sorgen für Platz, die Anbieter liefern Fahrzeuge und Betrieb.

4. Demokratiepolitische Relevanz

Mobilität ist nicht nur eine Frage des Geldes, sondern auch des gesellschaftlichen Zusammenhalts. Eine aktuelle Greenpeace-Studie, die Wahldaten aus 11 000 Gemeinden ausgewertet hat, zeigt: In Orten mit schlechtem ÖPNV holte die AfD bei der Bundestagswahl 2025 im Schnitt acht Prozentpunkte mehr Stimmen. Sachliche Analysen des Else-Frenkel-Brunswik-Instituts belegen denselben Trend: Wo Bus und Bahn selten fahren, fühlen sich Menschen abgehängt, suchen Schuldige „in der Politik“ und sind empfänglicher für extrem rechte Angebote. Unter demokratie-politischen Gesichtspunkten ist es also brandgefährlich, Mobilitätsarmut zu ignorieren.

Ein landesweit gefördertes, sozial gestaltetes Carsharing-Netz wirkt hier doppelt: Es schafft sofort echte Teilhabemöglichkeiten ohne langjährige Bauzeiten und signalisiert gleichzeitig, dass die öffentliche Hand Verantwortung übernimmt. So stärken wir Vertrauen in Demokratie und öffentliche Institutionen.

5. Preisstruktur – fair, kalkulierbar und unter Diesel-Niveau

Die von uns geforderten **3,50 € pro Stunde** und **0,30 € pro Kilometer** liegen unter den aktuellen Durchschnittspreisen von Stadtmobil, Cambio & Co. (3,50 €–4,50 €) und deutlich unter AutoFlotte-Tarifen von DEER (6,50 €). Für junge Menschen entspricht ein Stundensatz von 3,50 € etwa den Kosten einer Mitfahrgelegenheit oder zweier Zonen im ÖPNV – damit wird Carsharing nicht zum Luxus, sondern zur echten Alternative. Ein Kilometerpreis von 0,30 € liegt unter den Treibstoff- Kosten eines durchschnittlichen Diesels und weit unter klassischen Mietwagen- Tarifen. Sobald Lade strom und Stellplätze öffentlich gefördert werden, kann ein Anbieter diese Konditionen rentabel anbieten, ohne an anderer Stelle versteckte Gebühren zu erheben. Genau darauf zielt unser Preisdeckel.

6. Verbindliche Standards sichern Qualität

Öffentliche Förderung darf keine Einbahnstraße sein. Wer Steuergeld erhält, verpflichtet sich zu klar überprüfbar Kriterien: Sozialtarife, Transparenz, niederschwellige Beschwerdewege und eine Mindest dichte auch in kleinsten Orten. Damit verhindern wir graue Flecken auf der Landkarte und stellen sicher, dass Carsharing nicht nur entlang touristischer Hot-Spots oder an profitablen Pendlerachsen entsteht, sondern dort, wo Mobilität heute am dünnsten ist.

7. Carsharing in die Nahverkehrsplanung – von der Nische zum System

Noch behandeln viele Landkreise Carsharing als „nice to have“. Wir wollen, dass gemeinsame Fahrzeuge denselben planerischen Stellenwert erhalten wie Bus- Haltestellen: verpflichtende Bedarfserhebung, Integration in Schüler- und Azubi-Tickets, Verknüpfung mit RufBus- und On-Demand-Systemen, tarifliche Kombination mit Deutschland- und Jugend-Ticket. So entsteht eine echte **Mobilitätskette**, die Bus, Bahn, Fahrrad und geteiltes Auto lückenlos verbindet.

Abschließend lässt sich festhalten, dass bezahlbares Carsharing für junge Menschen eine wichtige Grundlage für ihre Teilhabe am gesellschaftlichen Leben darstellt. Es ermöglicht nicht nur die Flexibilität, Ausbildung und Beruf erfolgreich miteinander zu vereinbaren, sondern fördert auch das Engagement in Ehrenämtern und den Zugang zu Freizeitaktivitäten. Vor allem in strukturschwachen Regionen trägt es dazu bei, die Lebensqualität zu steigern und junge Menschen langfristig an diese Regionen zu binden.

Ein sozial abgesichertes Carsharing-Netz im ländlichen Raum ist somit weit mehr als eine praktische

Mobilitätslösung – es ist ein wesentlicher Bestandteil einer fortschrittlichen und gerechten Gesellschaft. Durch unseren Antrag bieten wir der Landesregierung ein konkretes, sofort umsetzbares Werkzeug, das die Lücken in der Mobilität schließt, die Kosten für die Nutzer senkt und gegen gesellschaftliche Polarisierung wirkt.

Quellen:

- deer-mobility.de
- <https://www.lauterbacher-anzeiger.de/politik/neue-studie-wo-der-bus-weniger-faehrt-waehlen-mehr-menschen-extrem-rechts-zr-93707517.html>
- [FR.de](https://www.fr.de)
- [autoflotte.de](https://www.autoflotte.de)

Antrag U07: Institutionalisierten Zeitraub beenden - Anpassung des Arbeitszeitrechts zum Schutz vor Ausbeutung durch betriebliche Ruhe- und Standzeiten.

Laufende Nummer: 999

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Calw (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	U - Umwelt, Mobilität, Verbraucher*innen- & Tierschutz

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Landesparteitag, SPD-Baden-Württemberg, Juso-Bundeskongress, SPD-Bundesparteitag

Der Wettbewerb im öffentlichen Personennahverkehr (ÖPNV) spitzt sich mit verhärtender Stärke zu. Leittragende dieses Preiskampfes sind in erster Linie die Fahrerinnen und Fahrer der privaten Busunternehmen. Fallen diese in Baden-Württemberg zwar unter den „Manteltarifvertrag Privater Kraftomnibusverkehr Baden-Württemberg“ (WBO-Tarif), der ihnen derzeit einen Stundenlohn von 21,46 € zuspricht, findet sich das eigentliche Problem jedoch an anderer Stelle.

So ist den Arbeitgebern die Möglichkeit eingeräumt vollkommen legal die Fahr- und Stehzeiten so einzuteilen, dass ein einzelner Fahrer täglich mehrere Stunden ansammelt, die diesem nicht als bezahlte Arbeitszeit angerechnet werden. Stehen diese Ruhezeiten dem Fahrer zwar zur freien Verfügung, so fallen diese vor allem im ländlichen Raum an Orten an, die fern jeglicher passablen Aufenthaltsorte oder gar zugänglichen Toiletten sind. Ursache solcher Ruhezeiten sind primär Kosteneinsparungsgründe seitens des Arbeitgebers.

Der Fahrer eines größeren Busses kann so beispielsweise zu Zeiten niedrigerem Fahrgastaufkommens kostenlos geparkt werden und in der Zwischenzeit der günstigerer Fahrer eines Subunternehmens mit kleinerem Bus diese Fahrten übernehmen. Kein seltenes Phänomen ist es somit, dass Fahrer tatsächliche Arbeitszeiten von weit mehr als 10 Stunden täglich bestreiten, im Extremfall davon jedoch nur bis zu 50 % als bezahlte Arbeitszeit vergütet bekommen. In solchen Fällen werden die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer nicht nur um den gesetzlich garantierten Mindestlohn gebracht, sie erreichen auch nicht ihre tägliche Mindestfahrzeit, sodass oftmals auch wochenends zusätzliche Schichten übernommen werden müssen.

Diese Kosteneinsparungen sind gang und gäbe in vielen privaten Busunternehmen, zu denen auch Tochterunternehmen der Deutschen Bahn gehören.

Einige jedoch sichern den Arbeitnehmern in Betriebsvereinbarungen zu, dass solche Ruhezeiten nur bis zu einer Dauer von einer Stunde den Fahrerinnen und Fahrern angelastet werden. In diesen Unternehmen stellt sich sodann eine intelligente Fahrplanung ein, die die Arbeitnehmer nur insoweit belastet, wie es unbedingt notwendig ist.

In der Konsequenz kristallisiert sich jedoch eine fatale Entwicklung. Denn eine solche kostenintensivere Planung schwächt diese „vorbildlicheren“ Unternehmen reihenweise in den Ausschreibungen der öffentlichen Hand.

Die ausbeuterischen Unternehmen verdrängen folglich diejenigen vom Markt, die bemüht sind einen gewissen Standard für ihre Fahrerinnen und Fahrer zu bewahren oder zwingen diese gar, ihre Standards zu senken.

Opfer dieser Entwicklung sind in jedem Fall die Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer. Würde sie ihr Tarifvertrag vor einer derartigen Ausbeutung beschützen, so hätte dies bedauerlicher Weise keinen langfristigen Effekt, da die Stellung eines Antrages auf eigenwirtschaftliche Übernahme eines Verkehrs, nicht nur in Ausschreibungen nach dem Personenbeförderungsgesetz privilegiert sind, nein sie entbindet auch von allen Pflichten eines Tarifvertrages.

Ein Einschreiten seitens der Politik ist unserer Auffassung nach daher nicht nur geboten, es ist sogar die Pflicht aller sozialdemokratischen Kräfte diesen Missstand mit allen Mitteln des Rechtsstaates zu bekämpfen.

Mit gutem Beispiel voran geht hier die Stadt Heidelberg. In deren Ausschreibungen wurde die Regelung festgesetzt, dass auch hier solche Ruhezeiten nur bis zur Dauer von einer Stunde den Fahrerinnen und Fahrern angelastet werden dürfen.

Solange das deutsche Arbeitsrecht diese Prämisse zulässt, muss das Modell der Stadt Heidelberg daher Pflichtbestandteil aller noch anstehenden Ausschreibungen sein.

Der Kreisverband der Jusos Calw richtet daher den folgenden ersten Antrag (A) an die SPD-Kreistagsfraktion und an den Landesparteitag der SPD Baden-Württemberg sowie den nachstehenden zweiten Antrag (B) an den Bundesparteitag der SPD.

Deshalb fordern wir:

Eine eine Änderung des § 4 des Arbeitszeitgesetzes (ArbZG), um betrieblich bedingte Ruhezeiten im öffentlichen Personennahverkehr (ÖPNV) gerechter zu gestalten.

Konkret soll folgender neuer Absatz 2 eingefügt werden, der sicherstellt, dass betriebsbedingte Wartezeiten oder Fahrtunterbrechungen nicht unverhältnismäßig zu Lasten der Beschäftigten gehen:

Bisheriger Wortlaut § 4 ArbZG (Stand Juni 2025):

§ 4 Ruhepausen

(1) Die Arbeit ist durch im Voraus feststehende Ruhepausen von insgesamt mindestens 30 Minuten bei einer Arbeitszeit von mehr als sechs bis zu neun Stunden und 45 Minuten bei einer Arbeitszeit von mehr als neun Stunden zu unterbrechen. Die Ruhepausen nach Satz 1 können in Zeitabschnitte von jeweils mindestens 15 Minuten aufgeteilt werden. Länger als sechs Stunden hintereinander dürfen Arbeitnehmer nicht ohne Ruhepause beschäftigt werden.

Vorgeschlagene Ergänzung § 4 Abs. 2 ArbZG:

(2) Betriebsbedingte Ruhepausen oder sonstige arbeitsfreie Zeiten, die sich aus dem betrieblichen Einsatzplan ergeben und außerhalb des Einflussbereichs der Arbeitnehmerinnen und Arbeitnehmer liegen, dürfen pro Tag höchstens bis zu einer Dauer von einer Stunde von der vergütungspflichtigen Arbeitszeit ausgenommen werden. Zeiten, die über eine Stunde hinausgehen, gelten als Arbeitszeit im Sinne dieses Gesetzes und sind entsprechend zu vergüten.

Antrag U08: Energiewende für alle - Energiegenossenschaften staatlich fördern

Laufende Nummer: 945

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zurückgezogen
Sachgebiet:	U - Umwelt, Mobilität, Verbraucher*innen- & Tierschutz

Wir fordern die SPD-Fraktionen im Landtag Baden-Württemberg und im Deutschen Bundestag dazu auf, sich aktiv für eine stärkere Förderung von Energiegenossenschaften und anderen gemeinwohlorientierten Teilhabe-Modellen an der Energiewende einzusetzen.

Wir fordern, die genossenschaftliche oder kommunale Teilhabe an Neubauprojekten von Windkraftanlagen und Solarparks attraktiver zu gestalten und deren Bekanntheit in der breiten Bevölkerung deutlich zu erhöhen.

Auf Landesebene soll dafür ein rechtlicher Rahmen geschaffen werden, der sich am nordrhein-westfälischen Bürgerenergiegesetz orientiert. Dieses verpflichtet Projektträger dazu, betroffenen Kommunen konkrete Beteiligungsmöglichkeiten anzubieten. Die Mitwirkung kann entweder in Form einer direkten finanziellen Beteiligung oder in Teilhaberschaft oder durch eine verpflichtende Zahlungen an eine kommunale Stiftung, die mit den Einnahmen gemeinwohlorientierte Projekte fördert, erfolgen. Auch die Beteiligung von Bürgern in Form von Energiegenossenschaften sollte als Beteiligungsoption inkludiert und dadurch weiter bekannt gemacht werden.

Darüber hinaus braucht es Informationskampagnen und Beratungsangebote, um die Bürgerinnen und Bürger sowie Kommunalverwaltungen umfassend über die Möglichkeiten der Beteiligung an Energieprojekten aufzuklären. Kommunen sollen mit einem Leitfaden bei der Entwicklung eigener Beteiligungskonzepte unterstützt werden. Um den Erfolg dieser Projekte zu zeigen und Ihre Bekanntheit zu steigern, sollten zudem Projektträger gesetzlich zu mehr Transparenz verpflichtet werden. Insbesondere im Hinblick auf angebotene Teilhabe-Modelle, die Verteilung von Gewinnen sowie die tatsächliche Einbindung der Bevölkerung. Um bestehende Hürden beim Aufbau neuer Energiegenossenschaften zu senken, ist eine gezielte finanzielle und beratende Unterstützung durch das Land notwendig. Teilhabe-Modelle sollen außerdem bereits in frühen Phasen von Planungs- und Genehmigungsverfahren aktiv beworben werden, um möglichst viele Menschen zur Mitwirkung zu ermutigen und die lokale Akzeptanz zu stärken.

Begründung

Eine gerechte Energiewende braucht Teilhabe. Und Teilhabe braucht politische Unterstützung.

Die Energiewende ist ein zentrales gesellschaftliches Projekt unserer Zeit. Damit sie nicht nur ökologisch, sondern auch sozial gerecht gestaltet wird, muss sie von einer breiten gesellschaftlichen Mehrheit getragen und mitgestaltet werden können. Klimaschutz darf in der Bevölkerung nicht nur als Minusgeschäft wahrgenommen werden.

Energiegenossenschaften und andere gemeinwohlorientierte Beteiligungsmodelle leisten hierzu einen unverzichtbaren Beitrag: Sie ermöglichen Bürger*innen sowie Kommunen, sich aktiv an der Energiewende zu beteiligen, wirtschaftlich zu profitieren und so die notwendige Akzeptanz für den Ausbau erneuerbarer Energien vor Ort zu erhöhen.

Gerade in ländlichen Räumen stoßen Windkraft- und Solarprojekte häufig auf Widerstand. Oft nicht nur aus grundsätzlicher Ablehnung, sondern weil Anwohner*innen keine Mitsprache oder Teilhabe haben und um eine Verringerung ihres Lebensstandards fürchten, ohne eine Gegenleistung zu erkennen.

Beteiligungsmodelle wie Genossenschaften oder kommunale Stiftungen bieten hier eine Chance, Konflikte zu entschärfen und die Projekte auf eine breite gesellschaftliche Basis zu stellen. Studien belegen, dass die Akzeptanz von Windenergieanlagen erheblich steigt, wenn Menschen vor Ort beteiligt werden – sei es finanziell oder in deren Planung.

Andere Bundesländer wie Nordrhein-Westfalen haben diesen Zusammenhang erkannt und mit dem Bürgerenergiegesetz erste Schritte unternommen, um Unternehmen zur Beteiligung von Kommunen zu verpflichten. Baden-Württemberg muss hier nachziehen, wenn es seine Klimaziele erreichen und dabei die Bürger*innen mitnehmen will. Ein verbindlicher gesetzlicher Rahmen würde Rechtssicherheit schaffen, Spekulation verhindern und gleichzeitig Raum für kreative Beteiligungsformen lassen – von der klassischen Energiegenossenschaft bis hin zur kommunalen Stiftung.

Vielerorts fehlt es noch an Bewusstsein, wie solche Beteiligungsmodelle konkret funktionieren, welche Vorteile sie bieten und wie sie rechtlich und organisatorisch umgesetzt werden können. Deshalb braucht es Informationskampagnen, Beratungsangebote und einen praxisorientierten Leitfaden, der Kommunen Hilfestellung gibt. Ebenso notwendig ist eine transparente Kommunikation durch die Projektträger, um das Vertrauen der Bevölkerung zu gewinnen und echte Mitgestaltung zu ermöglichen.

Nicht zuletzt stehen viele Energiegenossenschaften vor hohen bürokratischen und finanziellen Einstiegshürden. Ohne gezielte Förderung – etwa in Form von Anschubfinanzierungen, Beratungsstrukturen oder Netzwerken – bleibt ihre Zahl begrenzt. Dabei ist ihre Rolle für eine dezentrale, demokratische und gerechte Energieversorgung kaum zu überschätzen. Eine stärkere institutionelle Förderung würde nicht nur neue Projekte ermöglichen, sondern auch bereits bestehende Genossenschaften in ihrer Arbeit stärken.

Antrag U09: Damit alle sicher nach Hause kommen

Laufende Nummer: 952

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	U - Umwelt, Mobilität, Verbraucher*innen- & Tierschutz

Die Versammlung möge beschließen:

In Deutschland sind rund 49.000.000 Kraftfahrzeuge zugelassen, rund 58.000.000 Personen verfügen einen Führerschein. Jährlich legen Menschen in Deutschland über 700.000.000.000 Kilometer im Auto zurück, hierbei starben im Jahr 2024 2.780 Menschen auf deutschen Straßen. Die häufigste Ursache für diese Verkehrsunfälle sind menschliche Fehler, wie bspw. nicht angepasste Geschwindigkeit, fehlender Sicherheitsabstand oder mangelnde Aufmerksamkeit. In den allermeisten Fällen wäre es nicht zu einem Unfall gekommen, hätten sich Beteiligte an die Straßenverkehrsordnung gehalten. Obwohl die Anzahl der Toten und Verletzten kontinuierlich sinkt, steigt die Anzahl der Straftaten und Ordnungswidrigkeiten im Straßenverkehr.

Wir fordern daher einen Aktionsplan Straßenverkehr, der den Verkehr auf Deutschlands Straßen neu regelt und für mehr Sicherheit im Straßenverkehr sorgt.

Wir fordern, dass der Bußgeldkatalog (BkatV) überarbeitet wird. Strafen für Verkehrsverstöße sollen erhöht und an das Einkommen angepasst werden. Das Unrecht, dass ein Multimillionär die gleiche Strafe zahlt, wie eine Person im Sozialleistungsbezug, halten wir für ungerecht. Die Erziehungswirkung solcher Geldstrafen ist bei Menschen mit höheren Einkommen wesentlich niedriger, was in Anbetracht der meist größeren und höher motorisierten und damit für Verkehrsteilnehmer*innen gefährlicheren Fahrzeuge nicht hinnehmbar ist. Ein neuer Bußgeldkatalog soll alle Verkehrsteilnehmer*innen gleichermaßen erziehen.

Weiterhin fordern wir eine Neuregelung hinsichtlich verhängter Fahrverbote. Fahrverbote sind nach dem Entzug des Führerscheins das schärfste Schwert des Gesetzgebers gegenüber Rechtsbrechern im Straßenverkehr. Sie haben eine hohe Abschreckungswirkung und wirken für die meisten Verkehrsteilnehmer*innen gleich. Dennoch halten wir die aktuelle Praxis für zu locker. Wir fordern daher, dass die Zeiträume, in denen die Fahrverbote angetreten werden müssen, verkürzt werden und bei schwereren Verkehrsverstößen, also denjenigen für die der Gesetzgeber ein Fahrverbot von mindestens 2 Monaten vorsieht, die Führerscheine binnen 30 Tagen eingezogen werden.

Zur Erfassung solcher Tathandlungen fordern wir eine Aufstockung der Polizeivollzugsbeamten*innen bei der Verkehrspolizei, mehr mobile und zivile Geschwindigkeitsmessungen und eine stärkere Nutzung neuer Technologien, bspw. Geräten, die die Nutzung von mobilen Endgeräten am Steuer erfassen.

Nicht nur das Verhalten der Menschen im Straßenverkehr verringert die Sicherheit, auch bauliche und infrastrukturelle Gegebenheiten stellen eine Gefahr dar. Wir fordern daher Tempo 30 grundsätzlich innerorts, sowie ein grundsätzliches Tempolimit auf Autobahnen. Zudem fordern wir, dass mehr Straßen als Fahrradstraßen ausgewiesen

werden und Orte, an denen sich die Wege von Fahrradfahrer*innen und Fahrzeugführer*innen übersichtlicher und fahrradfreundlicher gestaltet werden. Hierbei setzen wir auf farblich markierte Fahrradwege und bauliche Trennung.

Wir begrüßen die neue gesetzliche Regelung, wonach neue Kraftfahrzeuge ein akustisches Warnsignal geben, wenn die zugelassene Höchstgeschwindigkeit überschritten wird. Wir fordern jedoch ein Verbot, diese abzuschalten, sowie die eingebaute Abschaltfunktion bei neu gebauten Kraftfahrzeugen zu verbieten, sobald die entsprechende Technologie ausreichend fehlerfrei funktioniert.

Zunehmend erleben wir in Deutschland, dass Unfälle mit hochmotorisierten Leihfahrzeugen und jungen Fahrern passieren. Wir fordern daher, dass Personen in der Probezeit, mindestens aber bis zum 25. Lebensjahr, keine hochmotorisierten mehr leihen dürfen. Zudem fordern wir nach italienischem Vorbild ein gesondertes Tempolimit für Fahranfänger und eine Verkehrstauglichkeitsprüfung für Personen ab 65 Jahren.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag U10: Energiewende für alle - Energiegenossenschaften staatliche fördern

Laufende Nummer: 1001

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Mannheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	U - Umwelt, Mobilität, Verbraucher*innen- & Tierschutz

Die Versammlung möge beschließen:

Wir fordern die SPD-Fraktionen im Landtag Baden-Württemberg und im Deutschen Bundestag dazu auf, sich aktiv für eine stärkere Förderung von Energiegenossenschaften und anderen gemeinwohlorientierten Teilhabe-Modellen an der Energiewende einzusetzen.

Wir fordern, die genossenschaftliche oder kommunale Teilhabe an Neubauprojekten von Windkraftanlagen und Solarparks attraktiver zu gestalten und deren Bekanntheit in der breiten Bevölkerung deutlich zu erhöhen.

Auf Landesebene soll dafür ein rechtlicher Rahmen geschaffen werden, der sich am nordrhein-westfälischen Bürgerenergiegesetz orientiert. Dieses verpflichtet Projektträger dazu, betroffenen Kommunen konkrete Beteiligungsmöglichkeiten anzubieten. Die Mitwirkung kann entweder in Form einer direkten finanziellen Beteiligung oder in Teilhaberschaft oder durch eine verpflichtende Zahlungen an eine kommunale Stiftung, die mit den Einnahmen gemeinwohlorientierte Projekte fördert, erfolgen. Auch die Beteiligung von Bürgern in Form von Energiegenossenschaften sollte als Beteiligungsoption inkludiert und dadurch weiter bekannt gemacht werden.

Darüber hinaus braucht es Informationskampagnen und Beratungsangebote, um die Bürgerinnen und Bürger sowie Kommunalverwaltungen umfassend über die Möglichkeiten der Beteiligung an Energieprojekten aufzuklären. Kommunen sollen mit einem Leitfadensystem bei der Entwicklung eigener Beteiligungskonzepte unterstützt werden. Um den Erfolg dieser Projekte zu zeigen und ihre Bekanntheit zu steigern, sollten zudem Projektträger gesetzlich zu mehr Transparenz verpflichtet werden. Insbesondere im Hinblick auf angebotene Teilhabe-Modelle, die die Verteilung von Gewinnen sowie die tatsächliche Einbindung der Bevölkerung. Um bestehende Hürden beim Aufbau neuer Energiegenossenschaften zu senken, ist eine gezielte finanzielle und beratende Unterstützung durch das Land notwendig. Teilhabe-Modelle sollen außerdem bereits in frühen Phasen von Planungs- und Genehmigungsverfahren aktiv beworben werden, um möglichst viele Menschen zur Mitwirkung zu ermutigen und die lokale Akzeptanz zu stärken.

Begründung

Eine gerechte Energiewende braucht Teilhabe. Und Teilhabe braucht politische Unterstützung.

Die Energiewende ist ein zentrales gesellschaftliches Projekt unserer Zeit. Damit sie nicht nur ökologisch, sondern auch sozial gerecht gestaltet wird, muss sie von einer breiten gesellschaftlichen Mehrheit

getragen und mitgestaltet werden können. Klimaschutz darf in der Bevölkerung nicht nur als Minusgeschäft wahrgenommen werden.

Energiegenossenschaften und andere gemeinwohlorientierte Beteiligungsmodelle leisten hierzu einen unverzichtbaren Beitrag: Sie ermöglichen Bürger*innen sowie Kommunen, sich aktiv an der Energiewende zu beteiligen, wirtschaftlich zu profitieren und so die notwendige Akzeptanz für den Ausbau erneuerbarer Energien vor Ort zu erhöhen.

Gerade in ländlichen Räumen stoßen Windkraft- und Solarprojekte häufig auf Widerstand. Oft nicht nur aus grundsätzlicher Ablehnung, sondern weil Anwohner*innen keine Mitsprache oder Teilhabe haben und um eine Verringerung ihres Lebensstandards fürchten, ohne eine Gegenleistung zu erkennen.

Beteiligungsmodelle wie Genossenschaften oder kommunale Stiftungen bieten hier eine Chance, Konflikte zu entschärfen und die Projekte auf eine breite gesellschaftliche Basis zu stellen. Studien belegen, dass die Akzeptanz von Windenergieanlagen erheblich steigt, wenn Menschen vor Ort beteiligt werden – sei es finanziell oder in deren Planung.

Andere Bundesländer wie Nordrhein-Westfalen haben diesen Zusammenhang erkannt und mit dem Bürgerenergiegesetz erste Schritte unternommen, um Unternehmen zur Beteiligung von Kommunen zu verpflichten. Baden-Württemberg muss hier nachziehen, wenn es seine Klimaziele erreichen und dabei die Bürger*innen mitnehmen will. Ein verbindlicher gesetzlicher Rahmen würde Rechtssicherheit schaffen, Spekulation verhindern und gleichzeitig Raum für kreative Beteiligungsformen lassen – von der klassischen Energiegenossenschaft bis hin zur kommunalen Stiftung.

Vierorts fehlt es noch an Bewusstsein, wie solche Beteiligungsmodelle konkret funktionieren, welche Vorteile sie bieten und wie sie rechtlich und organisatorisch umgesetzt werden können. Deshalb braucht es Informationskampagnen, Beratungsangebote und einen praxisorientierten Leitfaden, der Kommunen Hilfestellung gibt. Ebenso notwendig ist eine transparente Kommunikation durch die Projektträger, um das Vertrauen der Bevölkerung zu gewinnen und echte Mitgestaltung zu ermöglichen.

Nicht zuletzt stehen viele Energiegenossenschaften vor hohen bürokratischen und finanziellen Einstiegshürden. Ohne gezielte Förderung – etwa in Form von Anschubfinanzierungen, Beratungsstrukturen oder Netzwerken – bleibt ihre Zahl begrenzt. Dabei ist ihre Rolle für eine dezentrale, demokratische und gerechte Energieversorgung kaum zu überschätzen. Eine stärkere institutionelle Förderung würde nicht nur neue Projekte ermöglichen, sondern auch bereits bestehende Genossenschaften in ihrer Arbeit stärken.

Antrag U11: Reiche nicht einfach machen lassen: Gas Ausstieg durchziehen!

Laufende Nummer: 1002

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	U - Umwelt, Mobilität, Verbraucher*innen- & Tierschutz

Die Versammlung möge beschließen:

Konservative Akteure leiten aus dem letzten Bundestagswahlergebnis ein Mandat für ein Rückwärtswende in der deutschen Klimaschutzpolitik ab. Von allen Seiten wird versucht, die Uhr zurück zu mehr Gas, mehr Verbrennern und verbilligtem Flugverkehr zu drehen. Doch die Realität gibt ein ganz anderes Bild ab: Neue Untersuchungen legen nahe, dass schon in den nächsten Jahren ein globaler Temperaturanstieg von 1,5° seit der Industrialisierung erreicht werden könnte und damit eine der wichtigsten Marken internationaler Klimapolitik gerissen werden könnte. Die Folge sind Dürren, Ernteausfälle, ein nie zuvor gesehenes Artensterben und Millionen Menschen, die ihre Heimat verlieren. Wenige Industrien sind so eng mit der Zerstörung unserer Umwelt verbunden, wie die Gasindustrie - und wenige Industrien sind so eng bis in die Spitzen deutscher Bundespolitik vernetzt. Zeit, dass Deutschland und die SPD endlich ihre Vergangenheit aufarbeiten!

Zeigt auf welcher Seite ihr steht!

Entgegen des Urteils des Bundesverfassungsgerichtes fordern bereits erste CDU-Spitzen, die Deutschen Klimaziele zu schleifen und dem fossilen Zeitalter einen letzten Rettungsring zuzuwerfen. Unternehmen und Verbände, die jahrelang wissentlich unsere Lebensgrundlagen zerstört haben, versuchen sich durch geschicktes Rebranding grün und rein zu waschen. Selbst aus der Sozialdemokratie, wechseln Akteure völlig ansatzlos in die fossile Branche oder Unterhalten immer noch enge Beziehungen zu den Gaslobbyisten aus Russland & Aserbaidschan.

Wir fordern:

- ein klares Bekenntnis zum Ziel Deutschland bis 2045 klimaneutral zu machen. Das muss uns durch eine starke sozial-ökologische Wende aus eigener Kraft gelingen. Versuchen, durch Zertifikate handel mit anderen Ländern unsere Klimabilanz zu beschönigen, erteilen wir eine Absage. Die internationale Klimafinanzierung darf kein Ablasshandel sein, sondern erwächst aus unserer historischen Verantwortung.
- die SPD muss ihre Verbindungen zur Gas-Lobby in einer internen Kommission aufarbeiten. Wenn es um die Zerstörung des Planeten geht, darf keine Frage mehr sein, auf welcher Seite die Sozialdemokratie steht!

Welche Gaskraftwerke wollen wir?

Wirtschaftsministerin Katharina Reiche kündigte direkt nach ihrem Amtsantritt vollmundig "mindestestens 20GW" neue Gaskraftwerke an. Damit überschreitet sie direkt und mit Ansage das Versprechen des Koalitionsvertrages maximal 20GW zuzubauen, die

sich bedarfsgerecht auf die benötigte Backupleistung beschränken sollen. Sie wirft den Referentenentwurf für die Kraftwerkstrategie über den Haufen, der in mühsamen Verhandlungen mit der EU abgestimmt wurde - das verunsichert Industrie und Verbrauchern und kostet die Energiewende wertvolle Zeit. Reiche skizziert eine Scheinlösung auf Basis von CO₂ Abscheidung durch CO₂, die so wahrscheinlich weder von der EU zugelassen noch jemals umgesetzt wird. Sie will ganz klar,

Wir dürfen diesen Weg auf keinen Fall mitgehen:

- es braucht eine Gesamtstrategie für die Energiewende, die den Gesamtbedarf an teuren Backupkraftwerken maximal reduziert und vor allem auf Speicher setzt
- die Kraftwerkstrategie sollte schnellstmöglich umgesetzt werden und sich dabei am ursprünglichen Entwurf der Ampelregierung orientieren: Der Umstieg der neuen Backupkraftwerke auf Wasserstoff muss forciert und zeitnah garantiert werden.
- die Erforschung von Technologien zur CO₂ Abscheidung ist wichtig, aber zu unausgereift, um heute als Komponente in die Ausbaupläne einbezogen zu werden

Verbohrte Vorstellungen: Kein neues Gas aus deutschen Böden!

Während wir es kaum schaffen uns aus alten fossilen Abhängigkeiten zu lösen, wird anderswo versucht neue zu schaffen: In Borkum soll nur 500m vom UNESCO-Weltkulturerbe Wattenmeer nach Gas bohren. Die Bohrungen können massive Folgen für das maritime Ökosystem haben, zu einer Absenkung des Bodens, Beschädigungen der Riffe und der Einleitung giftiger Schwermetalle führen. Auch in Bayern sollen neue Gasfelder angezapft werden. Das Vorhaben, die nur rund 1% der des deutschen Bedarfs decken, nötig seien, um unsere Energieunabhängigkeit zu gewährleisten, zeigt die Absurdität des Vorhabens: Die wirkliche Abhängigkeit entsteht durch die gewaltigen Mengen an Gas, die wir Jahr für Jahr aus dem Ausland importieren. Es gibt nur eine Zukunftsperspektive für eine grüne und unabhängige Wirtschaft: Schluss mit der fossilen Infrastruktur!

Auch im Gebäudesektor: Schluss mit dem Wahlkampfgetöse!

Um das Vertrauen der Bevölkerung in die Energiewende zurückzugewinnen, muss die GroKo zurück zu einer ehrlichen und evidenzbasierten Politik - auch im Gebäudesektor. Gleichzeitig propagiert Ministerin Reiche aber eine Abschaffung des Heizungsverbot und "Wärmepumpenzwanges". Mit der Abschaffung des "Heizungsgesetzes", das es so nie gegeben hat, treibt sie die Wahlkampfkampagne der Union ungebremst aus dem Räumen des Wirtschaftsministeriums weiter. Verantwortungsbewusstes Regierungshandeln sieht anders aus! Vom staatstragenden Versprechen der GroKo, wieder zu einem ruhigeren und konstruktiveren Außenbild zurückzukehren, ist schon wenige Wochen nach Regierungsantritt nur noch wenig übrig!

Für uns ist klar: Wir wollen, dass sich alle Menschen leisten können klimaneutral zu heizen. Es darf keinen Rückschritt im Gebäudesektor unter fadenscheinigen sozialen Vorwänden geben. Stattdessen braucht es eine konsequente Förderung des Heizungsaustausches und der Gebäudesanierung unter sozial gestaffelten Kriterien. Mit dem Einbau neuer Gas- und Ölheizungen muss schnellstmöglich Schluss sein und es braucht klare Pfade auf die sich Menschen und Handwerker verlassen können.

erfolgt mündlich

Antrag U12: 3€-Garantie für Demokratie und Teilhabe – Öffentlichen Nahverkehr stärken

Laufende Nummer: 890

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	U - Umwelt, Mobilität, Verbraucher*innen- & Tierschutz

Die Versammlung möge beschließen:

Eine flächendeckende, bezahlbare und verlässliche ÖPNV-Infrastruktur ist kein Nice-to-have – sie ist Grundvoraussetzung für Teilhabe, Klimaschutz und demokratische Resilienz. Eine neue Studie von Greenpeace in Kooperation mit [lppen.Media](https://www.lppen.media) zeigt: In Gemeinden mit schlechter ÖPNV-Anbindung erzielt die AfD im Schnitt mindestens 8 Prozentpunkte mehr als in vergleichbaren, besser angebundenen Orten. Besonders deutlich wird dieser Zusammenhang in Ost- und Süddeutschland, ist aber auch im Westen gut belegbar – gerade in Baden-Württemberg.

Der ÖPNV-Report 2024 weist darauf hin, dass die Finanzierung des ÖPNV weiterhin unzureichend ist und der Bund mehr Regionalisierungsmittel bereitstellen muss, um den Ausbau und die Qualität des ÖPNV sicherzustellen. Insgesamt ist von Mobilitäts- und Verkehrswende sowie dem Erreichen einer klimaneutralen Infrastruktur keine Spur.

Schlechter Nahverkehr isoliert Menschen. Das betrifft insbesondere Jugendliche, Ältere, Erwerbslose und Geringverdienende – und verstärkt damit soziale Ungleichheit. Die SPD und die Grünen schneiden laut der Studie dort besser ab, wo Menschen mobil sind und die klimafreundliche Alternative zum Auto tatsächlich verfügbar ist. Das Deutschlandticket zeigt: Mindestens 16% weniger Autofahrten sind möglich – wenn der ÖPNV bezahlbar ist.

Unser Ziel ist ein modernes, demokratisches und ökologisches Industrieland. Deshalb fordern wir ein Ende der symbolischen Investitionen:

Für jeden Euro in den Straßenbau müssen drei Euro in den ÖPNV fließen – als 3€-Garantie für die sozial-ökologische Transformation.

Forderungen:

1. 3€-Garantie im Verkehrshaushalt:

Künftig sollen auf Landes- und Bundesebene für jeden Euro, der in den Neu- oder Ausbau von Straßen fließt, mindestens drei Euro in den Ausbau und Betrieb des öffentlichen Nahverkehrs investiert werden.

2. ÖPNV als Demokratiestärkung:

Wir fordern die Landesregierung Baden-Württemberg auf, die ÖPNV-Förderung explizit als Teil demokratischer Infrastrukturpolitik zu verstehen und auszubauen. Ein schlechter Busanschluss darf kein Einfallstor für Demokratieverdruss sein.

3. Nahverkehr im ländlichen Raum massiv ausbauen:

Gerade in ländlichen Regionen wie der Ortenau braucht es flächendeckend:

o Taktverdichtungen

- o Rufbus- und On-Demand-Systeme
- o attraktive Schüler*innen- und Azubi-Tickets
- o barrierefreie Haltestellen
- o digitale, einfache Buchungssysteme

4. Deutschlandticket weiterentwickeln:

Das Deutschlandticket muss ausgebaut, langfristig finanziert und auf 29 € vergünstigt werden.

5. Verkehrswende = Demokratiewende:

Die SPD muss die Verkehrswende stärker als zentrale Antwort auf den Rechtsruck und auf die soziale Spaltung begreifen – und sich auf allen Ebenen (Kommune, Land, Bund) für ihre gerechte Umsetzung einsetzen. Gerade in ländlichen Gebieten spüren die Menschen dadurch, dass der Staat sich um sie kümmert, wodurch das Vertrauen in die staatlichen Institutionen, die Politik und damit in die Demokratie gestärkt wird.

Begründung

erfolgt mündlich

Antrag U13: Öko Siegel – Nützlich oder Greenwashing?

Laufende Nummer: 1009

Antragsteller*in:	Juso-Arbeitsgemeinschaft Bruchsal (Juso-Kreisverband Karlsruhe Land)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	U - Umwelt, Mobilität, Verbraucher*innen- & Tierschutz

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD Landesverband Baden-Württemberg, SPD-Bundesparteitag

Wer Bio einkauft, will häufig nachhaltiger, tierfreundlicher und gesünder konsumieren. Damit sich ein Produkt in Europa "Bio" nennen darf, muss es mindestens den Ansprüchen der „Bio Ökoverordnung der EU“ entsprechen. Dieses Siegel ist dann rechtlich geschützt. Biolebensmittel scheinen deutlich besser für das Grundwasser und die Artenvielfalt zu sein. Zudem bieten sie einen höheren Produktionsstandard, welcher sich positiv auf Umwelt und Gesellschaft auswirkt und an dem Kunden sich orientieren können. Das Problem sind aber nicht die standardisierten Labels der EU und Deutschlands, sondern die sogenannten „First Party Labels“. Das bedeutet: Unternehmen dürfen sich ihre eigenen Labels mit eigenen Standards ausdenken, welche von keiner Umwelt- oder Tierschutzbehörde unabhängig geprüft werden. Die Wörter „Bio“ und „Öko“ sind rechtlich geschützt, jedoch denken sich Unternehmen häufig eigene irreführende Labels aus, die förmlich nach „Bio“ oder „Öko“ schreien. Mit einer einfachen Masche können Unternehmen mit „First Party Labels“ ihre Produkte oder Reputation grün waschen – auf Kosten des Verbrauchers.

Deshalb fordern wir folgende Punkte:

- ☐ Eine strengere Regulierung und höhere Transparenz von „First Party Labels“ durch unabhängige Prüfstellen.
- ☐ Strafen für das Greenwashing über „First Party Labels“ und neue Regularien zur Stärkung der Verantwortlichkeit von Führungskräften.
- ☐ Verbraucheraufklärung über etablierte Öko- und Bio-Siegel.
- ☐ Eine Einrichtung von Melde- und Beschwerdesystemen.

Begründung

In der heutigen Welt, in der Umweltschutz und nachhaltige Praktiken zunehmend an Bedeutung gewinnen, spielen „First Party Labels“ eine entscheidende Rolle. Diese Labels, die von Unternehmen selbst erstellt werden, versprechen oft Umweltfreundlichkeit und nachhaltige Vorgehensweisen. Jedoch besteht die dringende Notwendigkeit, solche Labels strikter zu regulieren, um Transparenz zu gewährleisten und Verbraucher vor irreführendem "Greenwashing" zu schützen.

Verbrauchervertrauen und Informationsasymmetrie:

Verbraucher

verlassen sich auf First Party Labels, um informierte Entscheidungen zu treffen und Produkte zu wählen, die im Einklang mit ihren Umweltwerten stehen. Allerdings besteht oft eine Informationsasymmetrie, da Unternehmen dazu neigen, ihre Nachhaltigkeitsbemühungen in einem möglichst günstigen Licht darzustellen. Eine verstärkte Regulierung ist entscheidend, um sicherzustellen, dass Verbraucher genaue und verlässliche Informationen erhalten. [1]

Bekämpfung von Greenwashing:

Unternehmen, die

Umweltfreundlichkeit vortäuschen, indem sie vage oder irreführende First Party Labels verwenden, betreiben Greenwashing. Dies kann das Vertrauen der Verbraucher in die Kennzeichnung nachhaltiger Lebensmittel untergraben und zu Fehlinvestitionen führen. Durch eine strengere Regulierung könnten Behörden sicherstellen, dass Unternehmen nur aussagekräftige und nachprüfbare Informationen auf ihren Labels bereitstellen. [2] **Standardisierung und Vergleichbarkeit:**

Eine unregulierte Nutzung von First Party Labels führt oft zu einem Mangel an Standardisierung und Vergleichbarkeit zwischen verschiedenen Produkten und Unternehmen. Die Einführung einheitlicher Richtlinien und Standards durch die Regierung schafft nicht nur Klarheit, sondern ermöglicht es Verbrauchern auch Produkte effektiver miteinander zu vergleichen und fundierte Entscheidungen zu treffen. [3]

Förderung von Nachhaltigkeit und Innovation:

Eine strenge

Regulierung von First Party Labels könnte Unternehmen dazu ermutigen, echten Nachhaltigkeitsrichtlinien zu folgen, anstatt oberflächliche oder irreführende Behauptungen aufzustellen. Durch die Förderung von echter Innovation und Umweltverantwortung wird die Wirtschaft insgesamt in eine nachhaltigere Richtung gelenkt. [4]

Verantwortlichkeit und Abschreckung: Ohne klare Vorschriften und Sanktionen besteht die Gefahr, dass Unternehmen unaufrichtige Labels verwenden, ohne Konsequenzen befürchten zu müssen. Eine stärkere Regulierung schafft einen Mechanismus der Verantwortlichkeit und dient als Abschreckung für Unternehmen, die versucht sein könnten Greenwashing-Praktiken anzuwenden. [5]

Schutz der Umwelt und langfristige Nachhaltigkeit:

Langfristig

gesehen ist der Schutz der Umwelt ein gemeinsames Ziel. Durch die Regulierung von First Party Labels wird sichergestellt, dass Unternehmen ihre ökologischen Bemühungen nicht nur vortäuschen, sondern auch tatsächlich umsetzen. Dies trägt dazu bei, den Umweltschutz als integralen Bestandteil der Geschäftspraktiken zu etablieren.

Insgesamt ist die Regulierung von First Party Labels unerlässlich, um einen fairen Wettbewerb zu fördern, das Vertrauen der Verbraucher zu stärken und sicherzustellen, dass Nachhaltigkeitsbemühungen nicht nur als Marketing-Taktik, sondern als authentische Verpflichtung wahrgenommen werden. Es ist ein Schritt in Richtung einer Zukunft, in der Unternehmen und Verbraucher gleichermaßen Verantwortung für die Umwelt übernehmen.

Quellen (jeweils aufgerufen am 31.05.2025): [1] [hGps://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/11850/publikationen/27_2_025_texte_greenwashing.pdf](https://www.umweltbundesamt.de/sites/default/files/medien/11850/publikationen/27_2_025_texte_greenwashing.pdf) [2] [hGps://www.quarks.de/umwelt/klimawandel/darum-ist-greenwashing-ein-problem/](https://www.quarks.de/umwelt/klimawandel/darum-ist-greenwashing-ein-problem/) [3] [hGps://jums.academy/wp-content/uploads/2022/07/MA_Muetze.pdf](https://jums.academy/wp-content/uploads/2022/07/MA_Muetze.pdf) [4] [hGps://link.springer.com/ark:/10.1007/s11356-022-20973-w](https://link.springer.com/ark:/10.1007/s11356-022-20973-w) [5] [hGps://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1050651917729863](https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1050651917729863)

Antrag U14: Verschärfung des Bußgeldkatalogs im Straßenverkehr

Laufende Nummer: 996

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Ostalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	U - Umwelt, Mobilität, Verbraucher*innen- & Tierschutz

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag, SPD-Landtagsfraktion, SPD-Bundesparteitag, SPD-Bundestagsfraktion

Der Straßenverkehr ist ein Raum, in dem klare Regeln zum Schutz aller Verkehrsteilnehmenden gelten. Diese Regeln müssen konsequent eingehalten und durchgesetzt werden. Es besteht kein Anspruch darauf, Geschwindigkeitsbegrenzungen nach Belieben zu ignorieren, und staatliche Kontrolle stellt keinen übermäßigen Eingriff dar, sondern dient dem Schutz insbesondere vulnerabler Gruppen wie Kindern, älteren Menschen und Menschen mit Behinderung.

Dennoch zeigt sich in der Praxis eine weit verbreitete Missachtung der Straßenverkehrsordnung, insbesondere bei Geschwindigkeitsbeschränkungen. So werden innerorts bei zulässigen 50 Kilometern pro Stunde regelmäßig 60 bis 70 Kilometer pro Stunde gefahren, auf Landstraßen bei erlaubten 100 Kilometern pro Stunde nicht selten 120. Diese Entwicklung ist alarmierend – auch vor dem Hintergrund der aktuellen Unfallstatistiken.

Nach Angaben des Statistischen Bundesamtes kamen im Jahr 2023 insgesamt 2839 Menschen im Straßenverkehr ums Leben, was einem Anstieg um 1,8 Prozent gegenüber dem Vorjahr entspricht. Besonders betroffen waren ungeschützte Verkehrsteilnehmende: Die Zahl der getöteten Fußgängerinnen und Fußgänger stieg um 12,3 Prozent, die der getöteten Radfahrenden um 4 Prozent.

Ein wesentlicher Unfallfaktor ist überhöhte Geschwindigkeit, insbesondere bei schlechter Witterung oder eingeschränkter Sicht. Die geltenden Bußgelder in Deutschland entfalten dabei nur eine begrenzte präventive Wirkung. Im europäischen Vergleich sind sie niedrig: Innerorts 20 Kilometer pro Stunde zu schnell zu fahren kostet in Deutschland 70 Euro, in Dänemark 135 Euro, in der Schweiz über 200 Euro.

Dabei ist der Unterschied zwischen Tempo 30 und Tempo 50 gravierend. Der Bremsweg verdoppelt sich nahezu, von etwa 18 auf rund 40 Meter – eine potenziell lebensentscheidende Distanz, insbesondere in der Nähe von Kitas, Schulen oder Altenheimen.

Zwar kann die abschreckende Wirkung von Strafen grundsätzlich begrenzt sein, jedoch zeigen Studien, dass höhere Bußgelder durchaus einen verhaltenslenkenden Effekt haben. So sanken etwa in Hamburg die Geschwindigkeitsverstöße nach einer Erhöhung der Bußgelder um bis zu 46 Prozent.

Gleichzeitig ist die Entdeckungswahrscheinlichkeit entscheidend. Ohne wirksame Kontrollen bleibt auch die schärfste Regelung wirkungslos. Nur wer regelmäßig mit Sanktionen rechnen muss, ändert sein Verhalten nachhaltig.

Daher fordern wir:

1. Erhöhung der Geldbußen um 60 Prozent

Die derzeitigen Sätze sind nicht geeignet, eine spürbare abschreckende Wirkung zu erzielen. Eine pauschale Erhöhung der Geldbußen um 60 Prozent ist angezeigt, um eine spürbare Verhaltensänderung herbeizuführen.

2. Einführung einkommensabhängiger Geldbußen

Zur Sicherstellung einer gleichwertigen Ahndung sollen Bußgelder künftig einkommensabhängig ausgestaltet werden können. Maßstab ist dabei der prozentuale Anteil der Strafe am Medianeinkommen.

Eine Geschwindigkeitsüberschreitung von 21 Kilometern pro Stunde zieht derzeit ein Bußgeld von 120 Euro nach sich. Bezogen auf das durchschnittliche Nettoeinkommen in Deutschland entspricht dies rund 0,37 Prozent eines Monatsgehalts. Eine Person mit einem Jahreseinkommen von 100.000 Euro netto zahlt jedoch nur 0,12 Prozent ihres Monatseinkommens – und könnte sich denselben Verstoß somit faktisch dreimal leisten, ohne eine stärkere finanzielle Belastung zu spüren.

Durch eine einkommensbezogene Anpassung würde in diesem Fall die Geldbuße auf etwa 370 Euro ansteigen, sodass die relative Belastung unabhängig vom Einkommen konstant bleibt. Auf diese Weise wird sichergestellt, dass alle Betroffenen – unabhängig von ihrer wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit – gleich wirksam sanktioniert werden.

3. Verknüpfung des Führerscheins mit der Steueridentifikationsnummer

Zur effizienteren Durchsetzung einkommensabhängiger Sanktionen soll die Steuer-ID verpflichtend mit dem Führerschein verknüpft werden. Dies erleichtert die Einkommensfeststellung und ermöglicht eine automatisierte Bemessung der Strafe.

4. Modifikation des Punktesystems

Das bestehende Punktesystem ist zu träge, um bei wiederholtem Fehlverhalten schnell zu greifen. Eine zügigere Vergabe von Punkten bei einschlägigen Verstößen erhöht den erzieherischen Effekt und erlaubt es, notorische Wiederholungstäter früher zu sanktionieren.

5. Ausbau von Geschwindigkeitskontrollen

Die Anzahl der stationären und mobilen Geschwindigkeitsmessenanlagen ist deutlich zu erhöhen. Eine Verdopplung der Kontrolldichte ist erforderlich, um eine realistische Entdeckungswahrscheinlichkeit sicherzustellen.

Die Zahl der Verkehrstoten ist gestiegen, ungeschützte Verkehrsteilnehmende sind überdurchschnittlich betroffen. Hauptursache ist überhöhte Geschwindigkeit, begünstigt durch zu geringe Sanktionen und eine unzureichende Kontrolldichte. Die beantragten Maßnahmen zielen auf eine präventive Verhaltensänderung und erhöhen die Verlässlichkeit der Rechtsdurchsetzung im Straßenverkehr.

Begründung

erfolgt mündlich.

Antrag U15: Windkraft ausbauen: Leistung auf die Fläche bringen!

Laufende Nummer: 1003

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	U - Umwelt, Mobilität, Verbraucher*innen- & Tierschutz

Die Versammlung möge beschließen:

Der Ausbau der Windenergie ist ein zentraler Baustein der Energiewende. Trotz ambitionierter Ziele der Ampel-Regierung steht die Windindustrie Deutschlands nun wieder von allen Seiten unter Beschuss: Die GroKo stellt die Flächenziele in Frage, die Regionalplanung wird von organisierten fossilen Interessengruppen sabotiert und in vielen Gemeinderäten regt sich Widerstand nach dem Prinzip „not in my backyard“. Die Gesellschaft rückt nach rechts und die Mehrheiten werden dünner: Mehr denn je ist eine stabile SPD in allen Gremien gefragt!

Wir fordern daher jetzt:

- Ein klares Bekenntnis zu den Ausbauzielen des Wind-an-Land Gesetzes: Neben der Ausweisung von Vorrangflächen, muss auch der tatsächliche Ausbau der Windleistung Maßstab unseres weiteren Vorgehens sein
- Eine umfassende Aufklärungskampagne über Vorteile der Windenergie an der Basis der Partei
- Schulungen für unsere Kommunalos, um sich gegen Angriffe von rechts zu wehren und überzeugt in Diskussionen aufzutreten

Rückenwind in den Parlamenten

Die Regierung aus SPD, Grüne und FDP hat im Jahr 2023 das Wind-an-Land Gesetz auf den Weg gebracht und damit die Windenergie in Deutschland beschleunigt. Im Zentrum stehen dabei die Flächenziele. Sie weisen für jedes Bundesland Flächen aus, auf denen Windkraftanlagen gebaut werden können. Dabei wurden die regionalen Umstände beachtet. So sind es in Baden-Württemberg 1,8%, in Mecklenburg-Vorpommern direkt an der Küste aber 2,2%. Im Bund sollen somit bis 2027 1,4% aller Flächen für die Windkraft ausgewiesen werden.

Die Verteilung der Flächen wird in den jeweiligen Bundesländern geregelt und in Baden-Württemberg durch die Regionalverbände umgesetzt.

Leider wird inzwischen wieder versucht diese Flächenziele zu untergraben - nicht nur auf der Bundesebene, sondern auch in vielen Regionalparlamenten und Gemeinderäten.

Auch in Baden-Württemberg hat die SPD sich an Verkleinerungen von bereits in Aussicht gestellten Flächen beteiligt und damit bestehende Windkraft-Projektierungen wieder gestoppt.

Aus diesem Grund fordern wir bereits angelaufenen Projekte zu unterstützen, um die Energiewende nicht weiter zu verzögern, und rufen SPD-Mandatsträger*innen auf allen Ebenen dazu auf den Ausbau der Windkraft zu unterstützen.

Nicht die Fläche macht den Strom

Zudem fordern wir, dass die Flächen ab 2030 in Strommengenzielen, statt in % ausgewiesen werden, damit auch die maximale Menge an Strom pro Fläche gewonnen werden kann. Auch einen Flächentausch, wie in der Landwirtschaft, wollen wir einbringen, damit Kommunen auch mehr Anreize zum Ausbau gewinnen.

Als aktuelles Problem des Wind-an-Land Gesetz sehen wir, dass Flächen, welche gestrichen werden, weiterhin in das % Ziel gezählt werden können, obwohl dort nie Windräder stehen werden. Zumindest ist das aktuell für ein ganzes Jahr möglich. Das ermöglicht ein Erreichen der Ziele ohne belegbaren Nutzen oder Wirken für das Klima und die Gesellschaft. Daher fordern wir, dass verfallene Flächen sofort ersetzt werden müssen, um den Ausbau der Windkraftanlagen tatsächlich zu beschleunigen.

Es gibt auch Flächen, welche als Vorranggebiet ausgewiesen wurden und damit für Baugenehmigungen und den tatsächlichen Ausbau bereitstehen. Leider können diese Flächen auch auf privatem Gebiet liegen. Dann kann ein*e Eigentümer*in diese Flächen blockieren und damit den Ausbau bremsen.

Wir fordern daher eine Enteignung solcher Flächen, wenn nach Ablauf einer 2-jährigen Frist nichts passiert ist.

Vorbild ist dabei die Enteignung von Eigentümer*innen beim Ausbau von Straßenprojekten, hauptsächlich von Autobahnen. Beispielsweise wurde alleine für die Nordverlängerung der Autobahn 14 in Ostdeutschland 4 Enteignungsverfahren gestartet. Dasselbe soll auch für den Windkraftanlagen Bau möglich sein, denn der Klimawandel drängt zum Handeln.

Das Problem beim Ausbau der Windkraftanlagen ist die Dezentralisierung der Energiegewinnung, welche im Kontrast zur fossilen Energiegewinnung steht. Energie muss nun von einem Ort möglichst schnell zum Verbraucher transportiert werden, wenn sie verfügbar ist. Bei fossiler Energiegewinnung konnte die Energie dann gewonnen werden, wenn sie tatsächlich gebraucht wurde und war ebenso ortsunabhängig.

Wir fordern deswegen bei der Planung von Windkraftanlagen und vor allem großen Windparks die Netzintegration gleich mit und auch eine Prüfung von Speicherkapazitäten direkt vor Ort.

Kampf gegen die Desinformation an die Basis der Partei tragen

Fake News betreffen nicht nur den Klimawandel, sondern auch die Windkraft in großem Ausmaß. Es geht dabei unter anderem um das Vögelschreddern, Infraschall oder das Grundwasser, wie auch den CO₂ Ausstoß und den wirtschaftlichen Nutzen.

Fossile Interessen verbreiten gezielt Desinformation und emotionalisieren Debatten, um Widerstand in den lokalen Bevölkerungen zu erzeugen. So glauben alleine in Deutschland rund 25% der Bevölkerung an solche Fake News.

Wir fordern deswegen die SPD auf ihre Möglichkeiten zu nutzen, etwas gegen die Flut von Fake News zu machen und auch ihre Stellungen in den Parlamenten dafür zu nutzen.

Bürgerstromprojekte

Windkraft hilft nicht nur dem Klimawandel, es hilft auch der lokalen Bevölkerung und dem Strompreis. Langfristig ist Windkraft die günstigste Art Strom zu produzieren, beispielsweise wird in Feldheim in Brandenburg der Strom fast nur aus der Windkraft gewonnen und kostet dort nur noch 1/3 der durchschnittlichen Stromkosten in Deutschland.

Zudem können Windparks auch mit der Option auf Bürgerstrom gebaut werden, welcher den Strom für die direkte lokale Bevölkerung reduziert anbietet.

Projekte mit Bürgerstrom sollten bei der Auswahl der Projektierer auf öffentlichen Flächen bevorzugt werden. Echte Bürgerbeteiligung muss bei jedem Projekt mitgedacht werden, um die Familien und Anwohner*innen vor Ort sozial zu unterstützen. Gleichzeitig sorgt der Ausbau von Windkraft auch für niedrigere Strompreise für die gesamte Bevölkerung in Deutschland!

Begründung

erfolgt mündlich

Antrag W01: Produktivität statt Prekarität – Für eine sozial gerechte, technologisch souveräne und demokratisch kontrollierte Wirtschafts- und Arbeitsmarktpolitik

Laufende Nummer: 899

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	W - Wirtschaft & Finanzen

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an die SPD-Bundestagsfraktion

Die Jusos Baden-Württemberg sprechen sich entschieden gegen die arbeitsmarkt- und Wirtschaftspolitische Linie von Friedrich Merz und der CDU aus. Sein Ansatz, wirtschaftliche Probleme durch längere Arbeitszeiten, arbeitsmarktpolitische Repressionen und eine ideologisch motivierte Aushöhlung des Sozialstaats zu lösen, ist nicht nur sozial ungerecht, sondern auch ökonomisch kurzsichtig.

Während Friedrich Merz darauf setzt, die Menschen durch die Verschlechterung der Lebensverhältnisse von Erwerbslosen und durch mehr Arbeitsdruck zu höherer Erwerbsarbeit zu „motivieren“, laden CDU und Teile der Wirtschaft ihr eigenes strukturelles Versagen auf die Schultern der Beschäftigten ab. Die Verlängerung von Arbeitszeiten und die Entrechtung arbeitsloser Menschen ist nichts anderes als ein autoritärer Rückfall in vergangene Zeiten – und das in einem Land, in dem die Erwerbsarbeitsquote ohnehin auf historischem Höchststand liegt.

Dabei wird das eigentliche Problem bewusst ausgeblendet:

Die Produktivität in Deutschland stagniert seit über einem Jahrzehnt. Zahlreiche wirtschaftswissenschaftliche Studien – von Robert Solow (1957) bis zur OECD (2021) – zeigen, dass nicht die Anzahl der geleisteten Arbeitsstunden, sondern der technologische Fortschritt der zentrale Treiber für nachhaltiges Wirtschaftswachstum ist. Auch moderne Studien, z. B. von McKinsey (2023), belegen: Der größte Hebel für eine gesamtgesellschaftliche Produktivitätssteigerung liegt im sinnvollen Einsatz Künstlicher Intelligenz (KI). Diese Studien müssen systematisch in politische Entscheidungsprozesse einfließen – wir fordern daher ein regelmäßiges Monitoring von Produktivitätsfaktoren durch eine öffentlich zugängliche „Produktivitäts-Taskforce“ auf Bundesebene.

Wir fordern eine klare Abkehr vom neoliberalen Arbeitsfetischismus und eine konsequente Strategie zur Förderung technologischer Souveränität, sozialer Innovation und gerechter Teilhabe. Unser Gegenkonzept zielt darauf ab, nicht mehr Zeit, sondern mehr Wert aus Arbeit zu schaffen – durch klügere Organisation, bessere Technik, eine

faire Beteiligung der Beschäftigten und gerechtere Verteilung der Gewinne.

Unsere Forderungen: Maßnahmen für eine sozial gerechte und demokratisch gesteuerte Produktivitätsstrategie

1. Öffentliche KI-Infrastruktur schaffen

Wir fordern die Errichtung öffentlich finanzierter, demokratisch kontrollierter Rechenzentren und KI-Modelle nach dem Prinzip digitaler Daseinsvorsorge. Deutschland und Europa müssen digitale Souveränität zurückgewinnen und dürfen sich nicht länger von US-Techkonzernen abhängig machen. Dazu braucht es klare gesetzliche Regelungen zur Datensouveränität sowie Kooperationsmodelle zwischen öffentlicher Hand, Forschung und innovativen Unternehmen aus Europa.

2. Digitale Transformation in der öffentlichen Hand priorisieren

In Verwaltungen, Bildungseinrichtungen und dem Gesundheitswesen bestehen immense Produktivitätsreserven. Repetitive und bürokratische Aufgaben sollen systematisch durch KI-gestützte Tools automatisiert werden – unter starker Beteiligung der Beschäftigten, Gewerkschaften und Personalräte. Die öffentliche Hand soll hier als Vorreiterin fungieren und als „Anwenderin erster Wahl“ für gemeinwohlorientierte Technologien dienen.

3. Breitenwirksame KI-Weiterbildung sicherstellen

Wir fordern ein bundesweites Weiterbildungsprogramm für Beschäftigte aller Branchen zur Arbeit mit KI. Diese „digitale Grundbildung“ soll kostenfrei, tariflich abgesichert und lebensbegleitend sein – insbesondere auch für Beschäftigte im Dienstleistungssektor, in Pflege und Bildung. Die Programme müssen sozial flankiert werden, z. B. durch Freistellungsregelungen und eine Finanzierung über einen Zukunftsfonds, gespeist aus Haushaltsmitteln, Digitalsteuer und Beteiligungen an Digitalgewinnen.

4. Produktivitätsgewinne gesellschaftlich teilen

Wenn KI mehr Effizienz ermöglicht, darf das nicht in Mehrarbeit münden. Stattdessen fordern wir: Arbeitszeitverkürzung bei vollem Lohnausgleich. Die historische Logik des technologischen Fortschritts – weniger Arbeit, mehr Leben – muss wiederhergestellt werden. Die Einführung einer 4-Tage-Woche bei vollem Lohnausgleich soll auf ihre gesamtgesellschaftliche Umsetzbarkeit hin geprüft und über Modellprojekte gefördert werden.

5. Gemeinwohlorientierte Innovationen gezielt fördern

Die staatliche Innovationsförderung muss gezielt auf Start-ups und Unternehmen ausgerichtet werden, die KI zur Lösung gesellschaftlicher Probleme einsetzen – etwa in Bildung, Pflege, Umweltschutz oder zivilgesellschaftlicher Organisation. Dabei müssen klare Gemeinwohlkriterien entwickelt werden, damit Fördermittel nicht an profitorientierte Überwachungstechnologien fließen. Kooperationen mit öffentlichen Institutionen sollen Vorrang haben.

6. Mitbestimmung stärken, nicht schwächen

KI darf nicht zur Entgrenzung und Kontrolle von Arbeit führen. Wir fordern neue betriebliche Mitbestimmungsrechte bei Digitalisierungsvorhaben, die systematisch durch Gewerkschaften und Beschäftigtenvertretungen begleitet werden. Digitale Technologien müssen immer dem Schutz der Würde und Selbstbestimmung der Beschäftigten

dienen – nicht deren Unterwerfung.

7. Technologiegetriebene Industriepolitik mit europäischer Perspektive

Statt Dumpinglöhnen und Exportfixierung brauchen wir Investitionen in KI-Kompetenzzentren, digitale Werkbänke im Mittelstand und europäische Forschungsnetzwerke. Deutschland muss sich innerhalb der EU für eine gemeinsame Digital- und Industriepolitik einsetzen, die Innovation, Beschäftigung und ökologische Nachhaltigkeit gleichermaßen voranbringt – z. B. durch eine strategische Ergänzung zum EU-AI-Act und eine öffentlich geförderte europäische Cloud-Infrastruktur.

Unser Ziel: Eine Wirtschaft der Zukunft – gerecht, demokratisch, souverän

Wir Jusos Baden-Württemberg stehen für ein wirtschaftspolitisches Leitbild, das soziale Sicherheit, technologische Intelligenz und demokratische Teilhabe miteinander verbindet. Wir sagen Nein zu einem System, das Menschen durch Repression und Druck zur Arbeit zwingt, während die eigentlichen wirtschaftlichen Probleme ignoriert werden. Und wir sagen Ja zu einer Zukunft, in der Arbeit fair, produktiv, selbstbestimmt und gesellschaftlich sinnvoll ist – durch den intelligenten und gerechten Einsatz von Technologie, im Dienst des Gemeinwohls.

Antrag W02: Zeit für eine gerechte Steuerpolitik - die Reichsten progressiv besteuern

Laufende Nummer: 901

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Alb-Donau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ulm (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	W - Wirtschaft & Finanzen

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an den SPD-Bundesvorstand

Die Steuergerechtigkeit in Deutschland muss dringend erhöht werden. Gerade Superreiche, die überproportional vom Gemeinwesen und der Infrastruktur profitieren, müssen einen höheren Beitrag dazu leisten. Daher fordern wir wesentliche, die Reichen in diesem Land betreffende Steuern progressiv zu gestalten - also an dem Einkommen, bzw. Wertumfang zu koppeln. Dies betrifft die Vermögenssteuer, die Erbschaftssteuer sowie die Kapitalertragssteuer. Eine Überarbeitung und - für die Vermögenssteuer - verfassungskonforme Reaktivierung ist hier erforderlich.

1. Vermögensteuer

Das Bundesverfassungsgericht stellte in seinem Urteil 1995 fest, dass eine Ungleichbehandlung von Immobilienvermögen gegenüber anderen Vermögen nicht verfassungsgemäß ist und erklärte daher die Vermögensteuer in der damaligen Fassung für verfassungswidrig. Anstatt diese Ungleichbehandlung auszuräumen wurde die Steuer ausgesetzt - auch vor dem Hintergrund des damaligen Spitzen-Einkommensteuersatzes von 53% + Soli. Heute liegt der Spitzensteuersatz bis 277.826 Euro bei 42%, ab dieser Grenze bei 45% und daher 8% bzw. 11% darunter. Der Soli kommt heute bei Singles ab einem Einkommen von 89.000 Euro zum Tragen. Die geringe Steuerlast für Superreiche, die darüber hinaus über endlose Kapazitäten zur Steuervermeidung verfügen führen zu einer stetigen Konzentration von Vermögen.

Wir schlagen ein progressives Modell mit einem hohen Freibetrag von 3 Millionen Euro pro erwachsene Person vor, um die breite Mittelschicht sowie selbstgenutzte Immobilien oder Altersvorsorgevermögen effektiv zu schützen. Bei Überschreitung eines gesetzlich verankerten Freibetrages in Höhe von 3 Millionen Euro soll ein Steuersatz von 0,5 % gelten. Ab einem Vermögen von 100 Millionen Euro steigt der Steuersatz in Schritten von 0,5 Prozentpunkten je weitere 100 Millionen Euro an - bis zu einem Höchstsatz von 5,5 % für Vermögen ab einer Milliarde Euro.

Mit dieser Staffelung sorgen wir dafür, dass insbesondere die allerreichsten Haushalte, deren Vermögen bislang kaum steuerlich erfasst wird, einen fairen Beitrag zum Gemeinwohl leisten. Zugleich wird dem exponentiellen Vermögenszuwachs an der

Spitze ein regulierender Rahmen entgegengesetzt. Dies trägt dazu bei, die Wachstumskurve des Reichtums abzuflachen und den Teufelskreis wachsender Kapitalmacht zu durchbrechen, in dem Reichtum sich immer weiter selbst vermehrt, während ärmeren Menschen, der soziale Aufstieg zunehmend versperrt bleibt.

Eine Vermögensteuer dieser Art ist somit nicht nur ein Instrument zur Stärkung der öffentlichen Hand, sondern auch ein Hebel zur Herstellung größerer Chancengleichheit. Wenn extreme Vermögensvorsprünge relativiert werden, verringert sich auch der strukturelle Vorsprung, den Reiche in Bereichen wie Bildung, Karrierezugang, Gesundheitsversorgung oder politischer Einflussnahme genießen. Es entsteht ein fairerer Wettbewerb um Lebensperspektiven – und damit ein gesellschaftliches Klima, in dem Aufstieg wieder stärker von Leistung als von Herkunft abhängt.

Die extreme Konzentration von Reichtum in Deutschland ist nicht nur Ausdruck wachsender sozialer Ungleichheit, sondern auch ein strukturelles Risiko für gesellschaftlichen Zusammenhalt und demokratische Teilhabe. Während ein erheblicher Teil der Bevölkerung unter steigenden Lebenshaltungskosten, stagnierenden Einkommen und unsicheren Arbeitsverhältnissen leidet, wächst das Vermögen der reichsten Haushalte in exponentiellem Tempo. Diese Entwicklung verfestigt ökonomische Machtstrukturen und zementiert soziale Unterschiede über Generationen hinweg.

Um diesem Trend entgegenzuwirken, fordern die Jusos Baden-Württemberg die Wiedereinführung einer verfassungskonform ausgestalteten Vermögensteuer, die sich an der wirtschaftlichen Leistungsfähigkeit orientiert und zugleich zur Finanzierung des Gemeinwesens beiträgt. Ziel ist es, das überproportionale Wachstum von Spitzenvermögen gezielt zu bremsen, die extreme Ungleichverteilung zu mildern und den demokratischen Grundsatz der fairen Beteiligung wiederherzustellen: Wer mehr besitzt, soll auch mehr zum gesellschaftlichen Fortschritt beitragen.

Wir Jusos Baden-Württemberg setzen uns für eine gerechte Gesellschaft ein, in der Wohlstand nicht auf Kosten vieler, sondern zum Nutzen aller entsteht. Die Wiedereinführung einer sozial gerechten, verfassungskonformen Vermögensteuer ist ein überfälliger Schritt in diese Richtung.

2. Erbschaftsteuer

Vererben ist kein Sozialprinzip – Zeit für eine gerechte Lastenverteilung. Ziel einer Neugestaltung der Erbschaftssteuer ist es, der wachsenden Vermögensungleichheit entschlossen entgegenzutreten, Chancengleichheit zwischen den Generationen zu verbessern und die Finanzierung zentraler Zukunftsaufgaben gerecht zu gestalten. Eine gerechte Erbschaftsteuer ist ein zentrales Instrument für mehr soziale Gerechtigkeit, Generationengleichheit und gesellschaftlichen Zusammenhalt.

In Deutschland werden Arbeitseinkommen hoch besteuert, während große vererbte Vermögen häufig fast steuerfrei bleiben – durch hohe Freibeträge, großzügige Privilegien für Betriebsvermögen und durch Bewertungsmethoden, die reale Marktwerte systematisch unterschreiten. Diese systemische Bevorzugung sorgt dafür, dass sich Vermögen immer stärker in wenigen Händen konzentriert und soziale Ungleichheit über Generationen hinweg weiter verfestigt.

Durch die Einführung einer progressiven Besteuerung und den Abbau von Schlupflöchern wird das exponentielle Vermögenswachstum bei besonders reichen Erb:innen gebremst. Die zunehmende Vermögenskonzentration, die soziale Ungleichheit

zementiert, wird so deutlich entschärft. Gleichzeitig sorgt eine gerechte Erbschaftsteuer dafür, dass Menschen ohne ererbtes Vermögen – insbesondere junge Menschen – fairere Startbedingungen erhalten. Das stärkt den sozialen Aufstieg und reduziert strukturelle Chancenungleichheit. Die geforderte Reform umfasst vier Punkte:

I. Einführung progressiver Steuersätze

Kernstück dieser Reform muss die Einführung eines progressiven Tarifs sein, der sich – analog zur Einkommensteuer – stärker an der tatsächlichen Leistungsfähigkeit der Erb:innen orientiert. Für die Steuerklasse I (z. B. Kinder, Ehepartner:innen) schlagen wir folgende Staffelung vor: Auf vererbte Vermögen nach Abzug der Freibeträge soll ein Steuersatz von 5 % bis zu einem Betrag von 500.000 Euro gelten. Für Vermögen über 0,5 Mio. Euro hinausgehend bis 1 Mio. Euro soll der Steuersatz auf 10 % steigen, Erbschaften über 1 Mio. Euro bis 2,5 Mio. Euro werden mit 15 % beteuert. Zwischen 2,5 Mio. Euro und 5 Mio. Euro liegt der Steuersatz bei 20 % und zwischen 5 Mio. Euro und 20 Mio. Euro steigt er auf 25 %. Für Nachlässe oberhalb von 20 Mio. Euro soll ein Spitzensteuersatz von 35% zur Anwendung kommen. So leisten insbesondere besonders vermögende Erb:innen einen gerechten Beitrag zur Finanzierung des Gemeinwesens, während kleine und mittlere Erbschaften weiterhin moderat behandelt werden.

II. Privilegien für große Betriebsvermögen abbauen

Die derzeitige fast vollständige Befreiung großer Betriebsvermögen von der Erbschaftsteuer ist sozial ungerecht und öffnet Tür und Tor für steuerliche Gestaltungsspielräume. Wir fordern deshalb, dass Betriebsvermögen nur noch bis zu einem Wert von maximal 5 Mio. Euro pro Erbfall vollständig steuerfrei bleibt. Für darüberhinausgehende Anteile soll eine gleitende Teilversteuerung eingeführt werden. Bewertungsgrundlagen müssen auf realen Marktwerten basieren, nicht auf internen Buchwerten. Missbrauch durch gestückelte Vorabübertragungen oder Konstruktionen mit Familienstiftungen ist gesetzlich zu unterbinden.

III. Langfristige Zahlungsoptionen gesetzlich verankern

Eine gerechte Erbschaftsteuer darf nicht zu existenziellen Problemen bei der Begleichung führen – etwa durch den Zwang, selbstgenutzte Immobilien oder Familienunternehmen sofort zu veräußern. Daher fordern wir eine gesetzliche Regelung, die eine Ratenzahlung über bis zu 20 Jahre ermöglicht. In Fällen nicht liquider Vermögenswerte soll eine zinsgünstige Stundung greifen. Wird das Vermögen innerhalb dieses Zeitraums veräußert, ist die verbleibende Steuerschuld sofort fällig. Eine moderate Verzinsung (z. B. 1,5 % über dem Basiszins) gewährleistet zugleich fiskalische Verlässlichkeit.

Eine gerechte Gesellschaft braucht eine gerechte Erbschaftsteuer – und eine SPD, die diesen Anspruch glaubwürdig vertritt.

3. Kapitalertragsteuer

Ungerechtigkeiten in unserem Steuersystem führen dazu, dass Einkommen grundsätzlich stärker als Kapitalerträge – seien sie auch noch so hoch – oder Vermögen besteuert wird. Hier muss unbedingt eine Gleichbehandlung bzw. mit den Steuereinnahmen möglicherweise eine Besserstellung von Einkommen hergestellt werden. Die Kapitalertragsteuer wird ab einem niedrigen Freistellungsbetrag (1000 Euro für

Singles, 2000 Euro für Eheleute) unabhängig von der Höhe der Kapitalerträge einheitlich erhoben. Die Steuerlast beträgt 25% + Soli (ab einem zu versteuerten Einkommen von 73.483 Euro) + Kirchensteuer und damit in Summe zwischen 26,3% und 27,1%. Eine Dynamisierung und gleichzeitige Abflachung der Steuerkurve führt zu einer Entlastung von Kleinanlegern.

Die Abgeltungssteuer von 25% in der aktuellen Form soll abgeschafft werden. Stattdessen wird ab dem Überschreiten des Grundfreibetrags bis 2.000 Euro für Singles bzw. 3.000 Euro für Eheleute ein Steuersatz von 20% erhoben. Bis 5.000 bzw. 6.000 Euro wird ein Steuersatz von 21% fällig. Von dort an steigt der Steuersatz in Stufen von 1.000 Euro um 2% bis zum maximalen Steuersatz von 45% bei Kapitalerträgen von 17.000 bzw. 18.000 Euro. Damit wären Einkommen und Kapitalertrag hinsichtlich des Steuersatzes angeglichen. Weiterhin sind verstärkte internationale Kooperationen zur Sicherstellung gerechter, länderübergreifender Besteuerungen anzustreben.

Antrag W03: Keine Profite aus Krieg - Regulierung der Rüstungsindustrie!

Laufende Nummer: 903

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ludwigsburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Göppingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Reutlingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	W - Wirtschaft & Finanzen

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung an: SPD-Bundestagsfraktion

Die deutsche Sicherheitspolitik hat sich in den vergangenen Jahren und spätestens nach der „Zeitenwende“ Rede von Olaf Scholz stark verändert. Entscheidungen über Waffenproduktion und -export dürfen nicht nur von Unternehmen und dem Markt bestimmt werden, sondern müssen politisch kontrolliert und verantwortungsvoll getroffen werden. Der russische Angriffskrieg gegen die Ukraine, zunehmende internationale Spannungen und ein wachsender Bedarf an Verteidigungsfähigkeit führen aktuell zu massiven Investitionen in Rüstungsunternehmen. Während sicherheitspolitische Notwendigkeiten bestehen, beobachten wir mit großer Sorge, wie sich diese Entwicklungen in unverhältnismäßigen Profiten für einzelne Konzerne niederschlagen – auf Kosten der Allgemeinheit. Es ist nicht hinnehmbar, dass Unternehmen aus Krieg und Krisen Übergewinne erzielen, während gleichzeitig demokratische Kontrolle und Transparenz in diesem Sektor fehlen. Wir Jusos stehen für eine gerechte und soziale Wirtschaftsordnung, auch in der Sicherheitspolitik. Aus diesem Grund fordern wir:

1. Die Einführung einer Übergewinnsteuer für Rüstungsunternehmen.
Rüstungsunternehmen erzielen derzeit massive Gewinne, die nicht durch unternehmerisches Risiko, sondern durch politische Entscheidungen und staatliche Aufträge ermöglicht werden. Diese Übergewinne müssen der Allgemeinheit zugutekommen und nicht privaten Aktionärsinteressen. Deshalb fordern wir eine gezielte Übergewinnsteuer auf die Profite von Rüstungsunternehmen, die sich über das durchschnittliche Gewinnniveau der Vorjahre hinausbewegen. Die Einnahmen sollen in soziale Infrastruktur, Friedens- und Konfliktforschung sowie internationale Entwicklungszusammenarbeit investiert werden.
2. Eine konsequente Überwachung und Kontrolle der Lieferketten. Die Produktion von Rüstungsgütern unterliegt besonderen ethischen Anforderungen. Es darf nicht sein, dass deutsche Rüstungsunternehmen durch undurchsichtige Lieferketten zur Ausbeutung von Arbeitskräften oder zur Verletzung von Menschenrechten beitragen. Wir fordern daher eine lückenlose Transparenzpflicht für alle Unternehmen der Branche sowie eine strengere Kontrolle durch staatliche Behörden. Die Einhaltung menschenrechtlicher, ökologischer und arbeitsrechtlicher Standards muss über die gesamte Lieferkette hinweg gewährleistet sein – inklusive der Herkunft von Rohstoffen, der Zulieferung von Bauteilen und dem Endverbleib der produzierten



3. Eine demokratische Kontrolle durch Verstaatlichung zentraler Rüstungsunternehmen. Private Rüstungsunternehmen sind profitorientiert – ein Widerspruch zur sicherheitspolitischen Verantwortung, die sie tragen. Die Rüstungsindustrie und das Militär dürfen nicht einfach den freien Kräften des Marktes überlassen werden. Deshalb sprechen wir uns für eine schrittweise Verstaatlichung von Rüstungsunternehmen in Deutschland aus. So kann sichergestellt werden, dass Sicherheitsinteressen, Friedenspolitik und demokratische Kontrolle im Mittelpunkt der Rüstungsproduktion stehen – und nicht Renditeziele. Die Produktion sicherheitsrelevanter Güter gehört in öffentliche Hand. Deshalb ist für uns klar: Transparenz, demokratische Kontrolle und eine klare menschenrechtliche Orientierung deutscher Exportpolitik sind längst überfällig. Dieser Antrag soll unser Signal sein: Friedenspolitik beginnt an unseren Werkstoren!

Antrag W04: Zeit für eine gerechte Steuerpolitik - die Reichsten progressiv besteuern

Laufende Nummer: 900

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zurückgezogen
Sachgebiet:	W - Wirtschaft & Finanzen

Antrag W05: Staatsbürgerschaftsbesteuerung – das Wegzugsgespenst eliminieren

Laufende Nummer: 873

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	W - Wirtschaft & Finanzen

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Bundestagsfraktion

Die SPD-Bundestagsfraktion möge sich für die Einführung einer Gesetzgebung zur Einkommensbesteuerung und Kapitalertragsbesteuerung auf Basis der Deutschen Staatsbürgerschaft einsetzen. Dafür sollte das Steuerrecht so geändert werden, dass die deutsche Staatsbürgerschaft künftig für eine Steuerpflicht hinsichtlich Einkommenssteuer- und Kapitalertragssteuerpflicht im Ausland maßgebend ist. Um eine Doppelbesteuerung zu vermeiden, können im Ausland bezahlte Steuern gegengerechnet werden. Wenn im Ausland weniger Steuerzahlungen geleistet wurden, als in Deutschland fällig wären, muss der Differenzbetrag in Deutschland bezahlt werden. Eine Rückzahlung höherer Einkommenssteuern im Ausland ist ausgeschlossen. Die Steuererklärung sollte in einfacher verkürzter Form und digital ermöglicht werden.

Eine Belastung für mittlere Einkommen ist über einen Freibetrag von 150.000€ im Jahr auszuschließen. In der praktischen Umsetzung kann sich an den Praktiken der USA orientiert werden. Sofern eine Vermögenssteuer in Deutschland wieder eingeführt werden sollte (was unbedingt erstrebenswert ist), sind diese Regelung gleichermaßen darauf anzuwenden. Des Weiteren sind etwaige Lücken bei den Doppelbesteuerungsabkommen mit anderen Ländern zu schließen.

Die Einführung einer nationalitätsbasierten Steuerpflicht ist ein weiterer Baustein, um Steuerflucht zu bekämpfen. Sobald in Deutschland über stärkere Belastung von sehr hohen Einkommen oder Vermögen gesprochen wird, werden oft Ängste vor Abwanderung der „Leistungsträger*Innen“ geschürt – das Wegzugsgespenst geht um! Dieser Argumentation und auch der Praxis, aus steuerlichen Gründen den Wohnsitz ins Ausland zu verlegen, gilt es das Wasser abzulassen. Dies gelingt durch die Einführung einer staatsbürgerschaftsbezogenen Besteuerung für Einkommens- und Kapitalertragssteuer.

Die große Mehrheit der im Ausland lebenden Deutschen tut dies nicht aus aufgrund von Steuervermeidung, die wenigen "schwarzen Schafe" sind durch gezielte gesetzgeberische Maßnahmen und Personalaufbau in den Steuerbehörden zu identifizieren.

Der Vorschlag orientiert sich dabei an einer im bekanntermaßen sozialistischen Paradies USA bereits lang praktizierte steuerliche Gesetzgebung. In der praktischen Umsetzung ruft ein wirtschaftlicher Anknüpfungspunkt im Inland überhaupt erst die Aufmerksamkeit der Steuerbehörden und damit den Verdacht einer steuerlich motivierten Wohnsitzänderung hervor. Dadurch würde ebenfalls die Betroffenheit von Deutschen, die kaum oder nie in Deutschland gelebt haben faktisch ausgeschlossen.

Die hohen Freibeträge erspart den allermeisten im Ausland lebenden Deutschen den bürokratischen Aufwand einer zweiten Steuererklärung.

Nur das Auswandern aus Steuergründen, welches erst ab einem sehr hohen Einkommen lohnenswert und wahrscheinlich ist, wird bekämpft. Insgesamt wäre nur eine kleine Minderheit der Auslandsdeutschen mit sehr hohen Einkommen betroffen.

Es ist richtig, dass im Ausland lebende Deutsche durch ihre Steuern an ihrem Wohnort zum dortigen Gemeinwesen, von dem sie profitieren, beitragen. Genauso wie in Deutschland lebende Ausländer:Innen hier Steuern und Abgaben zahlen. Ziel ist es ausschließlich die Wohnsitzänderung sehr wohlhabender Menschen zum primären Zwecke der Steuerreduzierung in Niedrigsteuerländer zu verhindern. Deshalb werden im Ausland geleistete Steuerabgaben vollständig gegengerechnet.

Eine finanzielle Schlechterstellung von Auslandsdeutschen gegenüber Inlandsdeutschen ist somit ausgeschlossen. Es wird auch ausdrücklich nicht das Freizügigkeitsrecht innerhalb der EU eingeschränkt, da nicht der eigentliche Wegzug besteuert wird und die Anrechnungsmöglichkeiten bestehen.

Begründung

Erfolgt mündlich

Antrag W06: Aus dem spanischen Blackout lernen: Stromnetze absichern und für den Notfall vorsorgen

Laufende Nummer: 939

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Bodensee (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	W - Wirtschaft & Finanzen

Die Versammlung möge beschließen:

Weiterleitung an:

die (Ober-)Bürgermeisterinnen und (Ober-)Bürgermeister der SPD in Baden-Württemberg,
die SPD-Landtagsfraktion,
die SPD-Europaabgeordneten aus Baden-Württemberg,
den Juso-Bundeskongress

Am 28. April 2025 kam es zu einem großflächigen Stromausfall, der die gesamte iberische Halbinsel lahmlegte – ein Ereignis, das europaweit für Aufsehen sorgte und die Verwundbarkeit des europäischen Stromverbundnetzes in Zeiten der Energiewende verdeutlichte. Erste Untersuchungsergebnisse zeigen, dass bereits bis zu 30 Minuten vor dem Blackout deutliche Oszillationen in der Netzfrequenz auftraten. Diese deuten auf eine Überversorgung durch Erzeugungsanlagen hin, die Strom über netzfolgende Wechselrichter einspeisen.

Mit dem Fortschreiten der Energiewende verlagert sich die Stromerzeugung zunehmend von zentralen Großkraftwerken hin zu dezentralen Quellen wie Solaranlagen, Windkraftanlagen und anderen Kleinkraftwerken. Im Gegensatz zu konventionellen Kraftwerken mit großen Generatoren fehlt es diesen dezentralen Erzeugern an sogenannter rotierender Masse, die bislang zur Netzstabilität beitrug. Dadurch wird das Stromnetz anfälliger für Schwankungen.

Diese Entwicklung erfordert neue Antworten: Übertragungsnetzbetreiber stehen vor der Herausforderung, die Netzstabilität trotz abnehmender Systemträgheit zu gewährleisten. Hierfür ist der verstärkte und zügige Ausbau von Blindleistungskompensatoren – insbesondere sogenannten STATCOM-Anlagen – notwendig. Diese können Blindleistung bereitstellen und so die fehlende Trägheit teilweise kompensieren. Staatliche Unterstützung ist aufgrund des Investitionsvolumens und des gesamtgesellschaftlichen Interesses an einer sicheren Energieversorgung dringend geboten.

Ein weiteres Problem stellt der zunehmende Einsatz netzfolgender Wechselrichter dar. Diese können keine Momentanreserve bereitstellen und benötigen eine stabile Netzfrequenz, die bislang durch konventionelle Kraftwerke gewährleistet wird. Eine zukunftsfähige Lösung ist das sogenannte *Grid Forming*. Dabei wird elektrische Energie in Batteriespeichern zwischengespeichert und bei Bedarf über netzbildende Wechselrichter eingespeist, um eine stabile Netzfrequenz (50 Hz) zu gewährleisten. Solche netzbildenden Wechselrichter müssen bei großen Erzeugungsanlagen – insbesondere Windparks und großen Freiflächen-Photovoltaikanlagen – verpflichtend zum Einsatz kommen.

Hier sind auch die Kommunen gefordert: Sie müssen gemeinsam mit den Energieversorgern geeignete Flächen identifizieren und bei der Planung neuer Anlagen gezielt auf den Einsatz netzbildender Technik hinwirken.

Ein weiteres Risiko für die Netzstabilität liegt im zunehmenden Ungleichgewicht zwischen Stromangebot und -nachfrage. Insbesondere zur Mittagszeit führt die starke Einspeisung von Solarstrom regelmäßig zu Überkapazitäten. Problematisch ist hierbei die bestehende feste Einspeisevergütung für PV-Anlagen bis 100 kWp. Die geplante Reduktion auf 25 kWp wird voraussichtlich nicht ausreichen, um gegenzusteuern. Stattdessen sollte die netzdienliche Einspeisung von Strom aus privaten PV-Anlagen gezielt gefördert werden. Heimische Batteriespeicher könnten so systemdienlich in den Strommarkt integriert werden und konventionelle Kraftwerke in Spitzenlastzeiten (morgens und abends) entlasten. Auch bei kommunalen PV-Anlagen sollte darauf geachtet werden, diese mit Speicher zu bauen.

Angesichts der engen Vernetzung der Stromnetze innerhalb Europas ist eine koordinierte europäische Strategie zur Netzstabilisierung unerlässlich.

Wir Jusos fordern daher:

1. **Den beschleunigten Ausbau von Blindleistungskompensatoren**, wie STATCOM-Anlagen, durch gezielte staatliche Förderung.
2. **Die verpflichtende Ausstattung großer Erzeugungsanlagen** (Windparks, Freiflächen-PV) mit netzbildenden Wechselrichtern (*Grid Forming*).
3. **Die gezielte Förderung netzdienlicher Einspeisung** von Solarstrom aus privaten PV-Anlagen durch verbesserte Anreize und die bessere Integration von Batteriespeichern in den Strommarkt.
4. **Die Fortführung und Förderung der Forschung zur Kaltstartfähigkeit** von Erneuerbare-Energien-Anlagen mit netzbildenden Wechselrichtern.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag W07: Erste Schritte zur Demokratisierung von Unternehmen - Schritt für Schritt zum Demokratischen Sozialismus

Laufende Nummer: 893

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Stuttgart (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Ortenau (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Breisgau-Hochschwarzwald (Juso Landesverband Baden-Württemberg), Juso-Kreisverband Freiburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	W - Wirtschaft & Finanzen

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Bundesparteitag

Die Versammlung möge beschließen:

Wir fordern die Einführung einer 50+1-Regelung für alle Arbeitnehmer*innen ohne Personalverantwortung für Aktiengesellschaften, die als große Kapitalgesellschaften im Sinne von § 267 Abs. 3 Satz 1 HGB gelten.

Arbeitnehmer*innen und ihre Interessenvertretungen haben aktuell zu wenig Mitbestimmung in unternehmerischen Entscheidungen. Das führt immer wieder dazu, dass Vorstände und Kapitalvertretungen Entscheidungen treffen, die sich negativ auf Beschäftigte und Unternehmen auswirken. Beschäftigungssicherheit, faire Löhne und nachhaltige Unternehmensstrategien bleiben dabei oft auf der Strecke.

Dieses strukturelle Problem ist branchenübergreifend: Unternehmensleitungen richten ihre Entscheidungen einseitig an kurzfristigen Renditezielen aus und die Beschäftigten, die das operative Geschäft tragen, haben kaum Einfluss darauf – obwohl es ihre Lebensgrundlage direkt betrifft. Betriebsräte geraten unter Druck und Gewerkschaften haben oft nur noch die Möglichkeit reaktiv gegenzusteuern, statt gestaltend einzugreifen.

Wir erkennen: Die gegenwärtige Eigentums- und Entscheidungsstruktur großer Kapitalgesellschaften, insbesondere Aktiengesellschaften, verhindert eine echte Mitbestimmung. Entscheidungen werden viel zu häufig von Aktionär*innen über die Köpfe der Belegschaft hinweg getroffen. In einer Demokratie sollte die Beteiligung von Leistungsträger*innen innerhalb ihres Unternehmens jedoch eigentlich selbstverständlich sein. Der systematische Ausschluss der Arbeitnehmer*innen von strategischen Entscheidungen ist nicht nur ungerecht – er schwächt auch langfristig die wirtschaftliche Stabilität und Innovationskraft der Unternehmen.

Demokratischer Sozialismus bedeutet für uns die Demokratisierung der Wirtschaft. Unternehmen müssen dem Gemeinwohl und nicht der Kapitalverwertung dienen.

Ein erster konkreter Schritt: Die 50+1-Regelung für Arbeitnehmer*innenbeteiligung

Das bedeutet: Arbeitnehmer*innen ohne Personalverantwortung sollen die Mehrheit der Unternehmensanteile halten. Konkret sollen Aktiengesellschaften, die als große Kapitalgesellschaften gelten, verpflichtet werden, 50% plus eine Stimme der

Unternehmensanteile dauerhaft an diese Beschäftigtengruppe zu übertragen.

Diese Maßnahme würde das Mitspracherecht der Belegschaften in unternehmerischen Fragen grundlegend stärken, die Position von Betriebsräten und Gewerkschaften im Unternehmen absichern, soziale, ökologische und langfristige Unternehmensziele besser durchsetzbar machen.

Die Demokratisierung von Unternehmen ist also ein erster, aber entscheidender Schritt hin zu einer sozial gerechten und nachhaltigen Wirtschaftsordnung. Mit der 50+1-Regelung setzen wir ein starkes Signal für mehr Mitbestimmung und eine sozialere Wirtschaftsdemokratie

Antrag W08: Wirtschaftskriminalität wirksam bekämpfen: für einen starken, gerechten und handlungsfähigen Staat

Laufende Nummer: 981

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zurückgezogen
Sachgebiet:	W - Wirtschaft & Finanzen

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag

Die Versammlung möge beschließen:

In Deutschland gilt die Steuermoral als hoch, zumindest in weiten Teilen der Bevölkerung. Wer seinen Lohn ehrlich versteuert, wer Rechnungen schreibt, wer als Unternehmerin seine Abgaben zahlt, trägt täglich zum Funktionieren unseres Gemeinwesens bei. Gleichzeitig aber entstehen dem Staat jedes Jahr Schäden in dreistelliger Milliardenhöhe durch Steuerhinterziehung, aggressive Steuergestaltung und Wirtschaftskriminalität im weißen Hemd. Es ist ein Skandal mit System und mit Duldung durch Strukturen, die viel zu oft auf Kleine zielen und Große laufen lassen.

Wir erleben einen paradoxen Zustand: Während Sozialleistungsbetrug, Ladendiebstahl oder Verkehrssünden mit großem Nachdruck verfolgt werden – und sei der Schaden noch so gering –, bleiben jene Straftaten oft unentdeckt oder folgenlos, die das Fundament unseres Gemeinwesens erschüttern: CumEx, CumCum, Briefkastenfirmen, Scheinverluste, Steuerflucht...

Diese systemische Schiefelage untergräbt das Vertrauen in den Rechtsstaat, gefährdet die Finanzierung des Sozialstaats und ist ein Nährboden für soziale Spaltung. Steuerpolitik ist eben nicht nur Zahlenwerk sie ist Gerechtigkeitspolitik.

Es ist an der Zeit, dieses Thema aus der Schattenzone zu holen – und deutlich zu machen: Wer Steuern hinterzieht, betrügt nicht nur den Staat, sondern die Gesellschaft als Ganze.

1. Prävention beginnt mit Transparenz und klugen Regeln

Steuervermeidung ist ein hochprofessionelles Geschäftsmodell. Um dieses Modell zu unterbinden, braucht es moderne, gut vernetzte staatliche Strukturen, eine lückenlose Datengrundlage und rechtliche Klarheit – vor allem auf europäischer Ebene. Die Realität ist davon jedoch weit entfernt.

Ein zentrales Problem war lange Zeit, dass international ein Steuerwettbewerb herrschte, der es Konzernen ermöglichte, Gewinne dort zu versteuern, wo sie möglichst gering belastet werden nicht dort, wo sie tatsächlich erwirtschaftet wurden. Wir begrüßen daher ausdrücklich die Einigung der OECD-Staaten auf die globale Steuerreform im Zwei-Säulen-Modell. Zum einen wird damit festgelegt, dass Unternehmen ihre Gewinne dort versteuern müssen, wo sie erwirtschaftet worden sind, zum anderen wird damit eine glo

bale Mindeststeuer eingeführt. Die globale Mindestbesteuerung ist dabei ein wichtiger

Schritt, wir sind aber der Meinung, dass diese in einer Höhe von 15% nicht ausreichend ist. Daher unterstützen wir den Vorschlag der Unabhängigen Kommission zur Reform der Unternehmensbesteuerung (ICRICT), diese auf mindestens 25% anzuheben, um so einen weiterhin zu befürchtenden Steuerwettbewerb zwischen den 15% und zum Beispiel dem in Deutschland fälligen kombinierten Körperschaftsteuersatz von fast 30% zu vermeiden. Nur so können nationale Alleingänge vermieden und die globale Steuerflucht beendet werden.

Gleichzeitig braucht es endlich ein zentrales, öffentliches Register für komplexe Finanzgeschäfte wie Wertpapierleihe oder Derivatehandel – insbesondere dort, wo diese genutzt werden, um Steuererstattungen mehrfach zu erschleichen, wie in den bekannten Cum-Ex- oder Cum-Cum-Modellen. Solche Praktiken leben von Intransparenz. Hier gilt: Wer die Eigentümerstruktur von Transaktionen nicht nachvollziehen kann, wird auch kein Recht durchsetzen können.

Auch technologisch ist die Finanzverwaltung nicht auf der Höhe der Zeit. Automatisierte Abgleiche von Steuerdaten, KI-gestützte Risikoanalysen und länderübergreifende Schnittstellen fehlen vielerorts teils, weil Länder die nötigen Investitionen scheuen, teils, weil der politische Wille zur Vernetzung fehlt. Deshalb ist es notwendig, die IT-Infrastruktur der Finanzbehörden bundesweit zu modernisieren mit verbindlichen Standards, gemeinsamen Plattformen und gezielter Förderung des Bundes, dort wo die Länder überfordert sind.

In der Summe heißt das: Die Regeln müssen klarer, die Systeme moderner und die Verwaltung handlungsfähiger werden. Steuerhinterziehung darf kein Geschäftsmodell bleiben, das nur daran scheitert, ob jemand versehentlich auffällt.

2. Justiz auf Augenhöhe: Große Fische brauchen engmaschige Netze

Ein offenes Geheimnis innerhalb der Strafverfolgungsbehörden ist, dass der Arbeitsaufwand für große Steuerstrafverfahren so hoch und der politische oder öffentliche Rückhalt so gering ist, dass sie häufig gar nicht erst aufgenommen werden. Gleichzeitig wirken statistische Kennzahlen in vielen Ländern als Abschreckung: Die Zahl der abgeschlossenen Verfahren gilt mehr als ihr gesellschaftlicher oder fiskalischer Wert.

Diese Praxis ist strukturell falsch. Wir brauchen ein Umdenken in den Behörden selbst, aber auch klare politische Signale: Steuerstrafrecht ist kein Nebenschauplatz. Deshalb muss der Bund gemeinsam mit den Ländern die Ressourcen für spezialisierte Steuerfahndung und Betriebsprüfung nicht nur nominell erhöhen, sondern auch sicherstellen, dass offene Stellen tatsächlich besetzt werden. Dabei braucht es attraktive Arbeitsbedingungen, gezielte Weiterbildung und ein berufliches Ansehen, das dem gesellschaftlichen Nutzen dieser Arbeit gerecht wird.

Der fiskalische Return on Investment ist eindrucksvoll: Schätzungen zufolge bringt eine zusätzliche Stelle in der Steuerfahndung im Durchschnitt mehr als 900.000 Euro an Mehreinnahmen. Hier von „Bürokratieabbau“ zu sprechen, wie es manche Wirtschaftsverbände tun, ist sachlich und politisch irreführend.

Darüber hinaus sollten bestehende Spezialeinheiten gestärkt und zu überregionalen Kompetenzzentren ausgebaut werden. Die Komplexität der Strukturen auf Täterseite verlangt nach einer ähnlich spezialisierten Struktur auf Seiten der Strafverfolger. Auch die Schaffung eines unabhängigen Forschungsinstituts zur Analyse systemischer

Steuerkriminalität könnte ein entscheidender Baustein sein etwa als Schnittstelle zwischen Justiz, Wissenschaft und Zivilgesellschaft.

Schließlich müssen Sonderregelungen wie die strafbefreiende Selbstanzeige kritisch überprüft werden. In ihrer heutigen Form lädt sie insbesondere vermögende Täter dazu ein, Straftaten nur dann zu melden, wenn sie ohnehin kurz vor der Entdeckung stehen. Ein echtes Gleichheitsprinzip lässt sich so nicht aufrechterhalten.

3. Einfluss der Finanzlobby begrenzen: Demokratie vor Partikularinteressen schützen

Eine zentrale Ursache für die strukturelle Nachsicht gegenüber Steuerkriminalität liegt in der enormen Einflussmacht wirtschaftlicher Interessengruppen insbesondere der Finanzlobby. Sie zählt zu den mächtigsten politischen Akteuren in Deutschland und verfügt über enge personelle Verflechtungen bis in den Bundestag, die Exekutive, die Gerichte und sogar die Wissenschaft. Studien zeigen, dass auf jedes Mitglied des Finanzausschusses im Bundestag mehr als zehn professionelle Lobbyist*innen kommen teils mit direktem Zugang zu Gesetzesentwürfen und Verordnungen.

Es ist daher notwendig, diese Einflussnahme systematisch zu begrenzen. Dazu zählen etwa Transparenzpflichten für externe Mitarbeitende in Ministerien und Ausschüssen, eine Ausweitung des Lobbyregisters auf beratende Kanzleien, sowie eine unabhängige Überprüfung von Gesetzgebungsvorhaben auf einseitige Einflussnahmen.

Gleichzeitig braucht es mehr Unterstützung für eine kritische Rechtswissenschaft, die sich nicht länger mit den Begriffen der „Grauzone“ und der „Steuroptimierung“ abspeisen lässt. Steuerhinterziehung ist keine kreative Dienstleistung, sondern ein krimineller Angriff auf das Gemeinwohl. Eine aufgeklärte Gesellschaft muss auch in der Lage sein, diesen Unterschied klar zu benennen.

4. Gesellschaftlich kommunizieren: Utopien statt Empörung

Doch ohne öffentliche Unterstützung wird keine Regierung den Mut haben, sich dauerhaft gegen diese Interessen zu stellen. Deshalb kommt der politischen Kommunikation eine Schlüsselrolle zu. Es reicht nicht, Steuerkriminalität moralisch zu verurteilen. Vielmehr müssen wir zeigen, was mit dem zurückgewonnenen Geld möglich wäre: gebührenfreie Bildung, eine armutsfeste Rente, Investitionen in Klimaschutz und Digitalisierung. Auch müssen wir den wenigen Organisationen, die sich gegen die organisierte Steuerkriminalität stellen, klar zeigen, dass wir an ihrer Seite stehen und zu einer Zusammenarbeit bereit sind. Allen voran ist hier die Bürgerbewegung Finanzwende zu nennen.

Die entscheidende Botschaft muss lauten: Wer gegen Steuerkriminalität vorgeht, schützt nicht nur das Gesetz er schafft Spielräume für eine gerechtere Zukunft. Jeder Euro, der in die Verfolgung fließt, ist eine Investition in sozialen Zusammenhalt und wirtschaftliche Stabilität.

Das Thema darf nicht in Wut und Misstrauen ersticken, sondern muss in Hoffnung und Handlung münden. Es braucht sachliche Rhetorik mit einer klaren Vision: Der Staat ist da, wo es notwendig ist und nimmt Gerechtigkeit ernst für alle.

Es ist machbar und es ist notwendig

Steuerhinterziehung ist kein Naturgesetz. Die bestehenden Strukturen sind gestaltbar.

Was fehlt, ist der politische Wille, sie zu verändern und eine Öffentlichkeit, die diesen Willen fordert. Unsere Aufgabe ist es, beides zu mobilisieren.

Es geht nicht um Rache. Es geht um Gerechtigkeit. Und um einen Staat, der das Rückgrat hat, dort hinzusehen, wo es wirklich zählt.

Begründung

Erfolgt mündlich

Antrag W09: Wirtschaftskriminalität wirksam bekämpfen: für einen starken, gerechten und handlungsfähigen Staat

Laufende Nummer: 982

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Rhein-Neckar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	W - Wirtschaft & Finanzen

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD-Landesparteitag

Die Versammlung möge beschließen:

In Deutschland gilt die Steuermoral als hoch, zumindest in weiten Teilen der Bevölkerung. Wer seinen Lohn ehrlich versteuert, wer Rechnungen schreibt, wer als Unternehmerin seine Abgaben zahlt, trägt täglich zum Funktionieren unseres Gemeinwesens bei. Gleichzeitig aber entstehen dem Staat jedes Jahr Schäden in dreistelliger Milliardenhöhe durch Steuerhinterziehung, aggressive Steuergestaltung und Wirtschaftskriminalität im weißen Hemd. Es ist ein Skandal mit System und mit Duldung durch Strukturen, die viel zu oft auf Kleine zielen und Große laufen lassen.

Wir erleben einen paradoxen Zustand: Während Sozialleistungsbetrug, Ladendiebstahl oder Verkehrssünden mit großem Nachdruck verfolgt werden – und sei der Schaden noch so gering –, bleiben jene Straftaten oft unentdeckt oder folgenlos, die das Fundament unseres Gemeinwesens erschüttern: CumEx, CumCum, Briefkastenfirmen, Scheinverluste, Steuerflucht...

Diese systemische Schiefelage untergräbt das Vertrauen in den Rechtsstaat, gefährdet die Finanzierung des Sozialstaats und ist ein Nährboden für soziale Spaltung. Steuerpolitik ist eben nicht nur Zahlenwerk sie ist Gerechtigkeitspolitik.

Es ist an der Zeit, dieses Thema aus der Schattenzone zu holen – und deutlich zu machen: Wer Steuern hinterzieht, betrügt nicht nur den Staat, sondern die Gesellschaft als Ganze.

1. Prävention beginnt mit Transparenz und klugen Regeln

Steuervermeidung ist ein hochprofessionelles Geschäftsmodell. Um dieses Modell zu unterbinden, braucht es moderne, gut vernetzte staatliche Strukturen, eine lückenlose Datengrundlage und rechtliche Klarheit – vor allem auf europäischer Ebene. Die Realität ist davon jedoch weit entfernt.

Ein zentrales Problem war lange Zeit, dass international ein Steuerwettbewerb herrschte, der es Konzernen ermöglichte, Gewinne dort zu versteuern, wo sie möglichst gering belastet werden nicht dort, wo sie tatsächlich erwirtschaftet wurden. Wir begrüßen daher ausdrücklich die Einigung der OECD-Staaten auf die globale Steuerreform im Zwei-Säulen-Modell. Zum einen wird damit festgelegt, dass Unternehmen ihre Gewinne dort versteuern müssen, wo sie erwirtschaftet worden sind, zum anderen

wird damit eine glo

bale Mindeststeuer eingeführt. Die globale Mindestbesteuerung ist dabei ein wichtiger Schritt, wir sind aber der Meinung, dass diese in einer Höhe von 15% nicht ausreichend ist. Daher unterstützen wir den Vorschlag der Unabhängigen Kommission zur Reform der Unternehmensbesteuerung (ICRICT), diese auf mindestens 25% anzuheben, um so einen weiterhin zu befürchtenden Steuerwettbewerb zwischen den 15% und zum Beispiel dem in Deutschland fälligen kombinierten Körperschaftsteuersatz von fast 30% zu vermeiden. Nur so können nationale Alleingänge vermieden und die globale Steuerflucht beendet werden.

Gleichzeitig braucht es endlich ein zentrales, öffentliches Register für komplexe Finanzgeschäfte wie Wertpapierleihe oder Derivatehandel – insbesondere dort, wo diese genutzt werden, um Steuererstattungen mehrfach zu erschleichen, wie in den bekannten Cum-Ex- oder Cum-Cum-Modellen. Solche Praktiken leben von Intransparenz. Hier gilt: Wer die Eigentümerstruktur von Transaktionen nicht nachvollziehen kann, wird auch kein Recht durchsetzen können.

Auch technologisch ist die Finanzverwaltung nicht auf der Höhe der Zeit. Automatisierte Abgleiche von Steuerdaten, KI-gestützte Risikoanalysen und länderübergreifende Schnittstellen fehlen vielerorts teils, weil Länder die nötigen Investitionen scheuen, teils, weil der politische Wille zur Vernetzung fehlt. Deshalb ist es notwendig, die IT-Infrastruktur der Finanzbehörden bundesweit zu modernisieren mit verbindlichen Standards, gemeinsamen Plattformen und gezielter Förderung des Bundes, dort wo die Länder überfordert sind.

In der Summe heißt das: Die Regeln müssen klarer, die Systeme moderner und die Verwaltung handlungsfähiger werden. Steuerhinterziehung darf kein Geschäftsmodell bleiben, das nur daran scheitert, ob jemand versehentlich auffällt.

2. Justiz auf Augenhöhe: Große Fische brauchen engmaschige Netze

Ein offenes Geheimnis innerhalb der Strafverfolgungsbehörden ist, dass der Arbeitsaufwand für große Steuerstrafverfahren so hoch und der politische oder öffentliche Rückhalt so gering ist, dass sie häufig gar nicht erst aufgenommen werden. Gleichzeitig wirken statistische Kennzahlen in vielen Ländern als Abschreckung: Die Zahl der abgeschlossenen Verfahren gilt mehr als ihr gesellschaftlicher oder fiskalischer Wert.

Diese Praxis ist strukturell falsch. Wir brauchen ein Umdenken in den Behörden selbst, aber auch klare politische Signale: Steuerstrafrecht ist kein Nebenschauplatz. Deshalb muss der Bund gemeinsam mit den Ländern die Ressourcen für spezialisierte Steuerfahndung und Betriebsprüfung nicht nur nominell erhöhen, sondern auch sicherstellen, dass offene Stellen tatsächlich besetzt werden. Dabei braucht es attraktive Arbeitsbedingungen, gezielte Weiterbildung und ein berufliches Ansehen, das dem gesellschaftlichen Nutzen dieser Arbeit gerecht wird.

Der fiskalische Return on Investment ist eindrucksvoll: Schätzungen zufolge bringt eine zusätzliche Stelle in der Steuerfahndung im Durchschnitt mehr als 900.000 Euro an Mehreinnahmen. Hier von „Bürokratieabbau“ zu sprechen, wie es manche Wirtschaftsverbände tun, ist sachlich und politisch irreführend.

Darüber hinaus sollten bestehende Spezialeinheiten gestärkt und zu überregionalen

Kompetenzzentren ausgebaut werden. Die Komplexität der Strukturen auf Täterseite verlangt nach einer ähnlich spezialisierten Struktur auf Seiten der Strafverfolger. Auch die Schaffung eines unabhängigen Forschungsinstituts zur Analyse systemischer Steuerkriminalität könnte ein entscheidender Baustein sein etwa als Schnittstelle zwischen Justiz, Wissenschaft und Zivilgesellschaft.

Schließlich müssen Sonderregelungen wie die strafbefreiende Selbstanzeige kritisch überprüft werden. In ihrer heutigen Form lädt sie insbesondere vermögende Täter dazu ein, Straftaten nur dann zu melden, wenn sie ohnehin kurz vor der Entdeckung stehen. Ein echtes Gleichheitsprinzip lässt sich so nicht aufrechterhalten.

3. Einfluss der Finanzlobby begrenzen: Demokratie vor Partikularinteressen schützen

Eine zentrale Ursache für die strukturelle Nachsicht gegenüber Steuerkriminalität liegt in der enormen Einflussmacht wirtschaftlicher Interessengruppen insbesondere der Finanzlobby. Sie zählt zu den mächtigsten politischen Akteuren in Deutschland und verfügt über enge personelle Verflechtungen bis in den Bundestag, die Exekutive, die Gerichte und sogar die Wissenschaft. Studien zeigen, dass auf jedes Mitglied des Finanzausschusses im Bundestag mehr als zehn professionelle Lobbyist*innen kommen teils mit direktem Zugang zu Gesetzesentwürfen und Verordnungen. Es ist daher notwendig, diese Einflussnahme systematisch zu begrenzen. Dazu zählen etwa Transparenzpflichten für externe Mitarbeitende in Ministerien und Ausschüssen, eine Ausweitung des Lobbyregisters auf beratende Kanzleien, sowie eine unabhängige Überprüfung von Gesetzgebungsvorhaben auf einseitige Einflussnahmen.

Gleichzeitig braucht es mehr Unterstützung für eine kritische Rechtswissenschaft, die sich nicht länger mit den Begriffen der „Grauzone“ und der „Steuroptimierung“ abspeisen lässt. Steuerhinterziehung ist keine kreative Dienstleistung, sondern ein krimineller Angriff auf das Gemeinwohl. Eine aufgeklärte Gesellschaft muss auch in der Lage sein, diesen Unterschied klar zu benennen.

4. Gesellschaftlich kommunizieren: Utopien statt Empörung

Doch ohne öffentliche Unterstützung wird keine Regierung den Mut haben, sich dauerhaft gegen diese Interessen zu stellen. Deshalb kommt der politischen Kommunikation eine Schlüsselrolle zu. Es reicht nicht, Steuerkriminalität moralisch zu verurteilen. Vielmehr müssen wir zeigen, was mit dem zurückgewonnenen Geld möglich wäre: gebührenfreie Bildung, eine armutsfeste Rente, Investitionen in Klimaschutz und Digitalisierung. Auch müssen wir den wenigen Organisationen, die sich gegen die organisierte Steuerkriminalität stellen, klar zeigen, dass wir an ihrer Seite stehen und zu einer Zusammenarbeit bereit sind. Allen voran ist hier die Bürgerbewegung Finanzwende zu nennen.

Die entscheidende Botschaft muss lauten: Wer gegen Steuerkriminalität vorgeht, schützt nicht nur das Gesetz er schafft Spielräume für eine gerechtere Zukunft. Jeder Euro, der in die Verfolgung fließt, ist eine Investition in sozialen Zusammenhalt und wirtschaftliche Stabilität.

Das Thema darf nicht in Wut und Misstrauen ersticken, sondern muss in Hoffnung und Handlung münden. Es braucht sachliche Rhetorik mit einer klaren Vision: Der Staat ist da, wo es notwendig ist und nimmt Gerechtigkeit ernst für alle.

Es ist machbar und es ist notwendig

Steuerhinterziehung ist kein Naturgesetz. Die bestehenden Strukturen sind gestaltbar. Was fehlt, ist der politische Wille, sie zu verändern und eine Öffentlichkeit, die diesen Willen fordert. Unsere Aufgabe ist es, beides zu mobilisieren.

Es geht nicht um Rache. Es geht um Gerechtigkeit. Und um einen Staat, der das Rückgrat hat, dort hinzusehen, wo es wirklich zählt.

Begründung

erfolgt mündlich.

Antrag W10: Jugendfonds 2.0

Laufende Nummer: 990

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	W - Wirtschaft & Finanzen

Die Versammlung möge beschließen:

Antragsteller*innen: Juso Kreisverband Zollernalb und Reutlingen

Wir Jusos fordern die Einführung eines landesweiten Jugendfonds 2.0, der über bestehende Fördermodelle hinausgeht. Ziel ist es, eine gerechte und demokratische Jugendförderung zu etablieren, die Jugendlichen eine echte Entscheidungsmacht über Ressourcen und Räume gibt.

1. Förderung von Projekten mit strukturellem Anspruch

Gefördert werden sollen Projekte, die auf die Stärkung von Jugendgruppen abzielen, demokratische Bildungsprozesse fördern und Beteiligungsstrukturen in strukturschwachen Regionen nachhaltig aufbauen oder absichern.

2. Fokus auf strukturschwache Räume

Ein verbindlich festgelegter Anteil der Mittel ist für ländliche, strukturschwache und von Abwanderung betroffene Regionen zu reservieren. Die Verteilung der Fonds an die Kreise erfolgt nicht nach dem Gießkannenprinzip, sondern anhand strukturbezogener Daten, wie sie dem Land bereits statistisch vorliegen.

3. Demokratisierung der Mittelvergabe

Die Entscheidung über die Vergabe der Fördermittel soll durch den Jugendhilfeausschuss auf Landkreisebene erfolgen – unter verbindlicher Beteiligung der Jugendgemeinderäte, SMVen der örtlichen Schulen sowie, sofern vorhanden, weiteren demokratisch legitimierten Jugendstrukturen. Junge Menschen sollen nicht nur gehört, sondern stimmberechtigt sein.

4. Finanzierung durch Umverteilung

Der Jugendfonds 2.0 soll durch ein progressives Steuersystem auf Landes- und Bundesebene finanziert werden. Zusätzlich fordern wir eine Jugendbeteiligungsabgabe großer Vermögen, Erbschaften und Konzerne.

Die Mittel des Jugendfonds werden an die Kreise weitergegeben. Dabei sollte die Struktur der Kreise berücksichtigt werden. Insbesondere Kreise, die strukturell schwächer sind, sollten bevorzugt behandelt werden. Der Jugendfonds 2.0 soll dauerhaft angelegt sein und jährlich im Rahmen der Haushaltsplanung des Landes mit ausreichenden Mitteln ausgestattet werden.

Die Beantragung muss einfach, digital und niedrigschwellig möglich sein.

5. Empowerment statt Bittstellertum

Jugendarbeit braucht keine Almosen, sondern Handlungsfreiheit. Der Jugendfonds 2.0 muss eine direkte Antragstellung ermöglichen (ohne Vereinsbindung), professionelle Begleitung durch Jugendarbeiter*innen finanzieren und Spielräume für Experimente, Fehler und politische Auseinandersetzung bewusst zulassen.

Begründung

Bestehende Förderprogramme, wie der Projektmittelfonds „Zukunft der Jugend“ in Stuttgart oder die Servicestelle Kinder- und Jugendbeteiligung Baden-Württemberg, bieten bereits Unterstützung für Jugendprojekte. Allerdings sind diese Programme oft begrenzt in ihrer Reichweite und Wirkung. Der Jugendfonds 2.0 soll diese Lücken schließen, indem er eine umfassendere, gerechtere und demokratischere Jugendförderung etabliert.

Wir Jusos wollen eine gerechte Jugendpolitik, die mehr ist als pädagogisches Rahmenrauschen. Mit dem Jugendfonds 2.0 fordern wir nicht weniger als einen Paradigmenwechsel: Jugendpolitik als Teil einer umfassenden gesellschaftlichen Transformation von unten.

Antrag W11: Fairer Start ins Berufsleben – Steuerfreibetrag für Berufseinsteiger*innen

Laufende Nummer: 925

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Heidenheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	W - Wirtschaft & Finanzen

Die Versammlung möge beschließen:

Die Jusos Baden-Württemberg fordern die SPD Baden-Württemberg sowie die SPD-Bundestagsfraktion dazu auf, sich auf Bundesebene für die Einführung eines zusätzlichen einmaligen **Steuerfreibetrags in Höhe von 10.000 Euro für Menschen beim Berufseinstieg** einzusetzen.

Dieser Freibetrag soll folgende Bedingungen erfüllen:

1. **Einmaliger Erlass der ersten 10.000 Euro Einkommenssteuer**, die beim Eintritt ins Berufsleben anfällt.
2. **Gültig für junge Menschen und Berufseinsteiger*innen**, die:
 - eine anerkannte Berufsausbildung oder ein Studium in Deutschland abgeschlossen haben
 - sich seit mindestens drei Jahren in Deutschland aufgehalten haben und ihren **Erstwohnsitz in Deutschland** haben.
3. Die Maßnahme soll **einkommensunabhängig** greifen, aber erst ab der **ersten sozialversicherungspflichtigen Beschäftigung** nach Ausbildung oder Studium gelten.

Der Freibetrag kann auf **maximal fünf Steuerjahre verteilt** werden, damit auch junge Menschen, die aufgrund von **niedrigen Einstiegsgehältern oder Teilzeitbeschäftigung** **zunächst nur geringe Einkommenssteuer zahlen**, den Freibetrag **in voller Höhe von 10.000 Euro** ausschöpfen können.

Begründung

Der Einstieg ins Berufsleben ist ein finanziell und emotional belastender Abschnitt im Leben vieler junger Menschen. Gleichzeitig beginnt mit dem ersten Job auch sofort die volle steuerliche Belastung – obwohl gerade jetzt die Grundlagen für Vermögensaufbau, Altersvorsorge und wirtschaftliche Eigenständigkeit gelegt werden müssen.

Insbesondere **junge Menschen mit niedrigen Einstiegsgehältern oder in Teilzeit** kämpfen mit hohen Wohnkosten, Mobilitätsausgaben, Rückzahlungen von BAföG und dem Druck, frühzeitig privat vorzusorgen. Gerade in der **Anfangsphase des Erwerbslebens** ist es für viele am schwersten, sich Rücklagen aufzubauen – dabei entscheidet genau diese Phase oft über spätere soziale Sicherheit und Unabhängigkeit.

Zudem erleben junge Menschen heute eine wirtschafts- und steuerpolitische Realität, in der **überproportional viele Entlastungen und Subventionen auf ältere Generationen ausgerichtet sind** – etwa bei Rente, Steuerfreibeträgen für Kapital oder Immobilienbesitz. Das ist nicht grundsätzlich falsch, aber es braucht **auch ein klares Zeichen für die junge Generation**: Ihr seid nicht vergessen. Die SPD steht für Generationengerechtigkeit – und diese beginnt mit fairen Startbedingungen.

Ein gezielter Steuerfreibetrag für Berufseinsteiger*innen ist deshalb mehr als eine finanzielle Maßnahme. Es ist ein symbolischer und realer Beitrag zur **sozialen Gerechtigkeit, zur Stärkung der jungen Generation** und zur Unterstützung beim langfristigen Vermögensaufbau.

Wer Leistung bringt, darf nicht sofort steuerlich ausgebremst werden. Wer Verantwortung übernimmt, soll auch finanziell auf eigenen Beinen stehen können. Dafür braucht es eine sozialdemokratische Antwort – solidarisch, pragmatisch und zukunftsgerichtet.

Antrag W12: Zukunft schaffen – Gründungen fördern, Betriebe erhalten

Laufende Nummer: 923

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Heidenheim (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	W - Wirtschaft & Finanzen

Die Versammlung möge beschließen:

Die Jusos Baden-Württemberg fordern die SPD Baden-Württemberg sowie die SPD-Landtagsfraktion dazu auf, sich für die Schaffung eines umfassenden Förderprogramms für Start-ups und für die Unterstützung bei der Betriebsübernahme kleiner und mittelständischer Unternehmen (insbesondere Handwerksbetriebe) einzusetzen. Dieses Förderprogramm soll insbesondere folgende Elemente enthalten:

1. **Einrichtung eines landesweiten Fördertopfs** zur finanziellen und organisatorischen Unterstützung von Start-ups und übernahmewilligen Gründer*innen.

2. **Bereitstellung von Infrastruktur:** Dazu gehören

- kostenlos oder stark vergünstigt nutzbare Co-Working-Spaces,
- technische Ausstattung wie Laptops und Softwarelizenzen,
- Zugang zu Werkstätten, Laboren oder anderen spezifischen Arbeitsumgebungen, je nach Gründungsbereich.
Dabei sollen insbesondere auch Kooperationen mit Hochschulen und Universitäten geprüft und gefördert werden, um vorhandene Ressourcen effizient zu nutzen und den Wissenstransfer zwischen Wissenschaft und Praxis zu stärken.

3. **Gründung eines "Amts für Zukunftsgründung und Betriebsübernahme"** auf Landesebene, das:

- individuelle Beratung zu Verwaltungs- und Gründungsfragen anbietet,
- bei Bürokratie und Genehmigungsverfahren unterstützt,
- als zentrale Anlaufstelle für Fördermittel dient,
- Workshops, Mentoring (durch Kammern, geschaffenes Amt oder erfahrene Betriebsinhaber*innen) und rechtliche Erstberatung ermöglicht.

4. Nachhaltige Unterstützung nach der Betriebsübernahme:

- Aufbau einer gezielten Beratungs- und Unterstützungsstruktur für Jungunternehmer*innen, die kürzlich einen Betrieb übernommen haben,
- Hilfestellung bei administrativen, steuerlichen und rechtlichen Aufgaben im Betriebsalltag,
- temporäre Entlastungsmaßnahmen, bis ein nachhaltiger Bürokratieabbau auf Landesebene umgesetzt ist,

Schaffung attraktiver Rahmenbedingungen, um die mit der Betriebsführung verbundene Verantwortung tragbar und motivierend zu gestalten.

Begründung

Gerade junge Menschen mit innovativen Ideen stehen vor immensen Herausforderungen, wenn sie ein Unternehmen gründen möchten: Fehlende finanzielle Rücklagen, unübersichtliche Bürokratie und mangelnde Infrastruktur sind häufig Hürden, die gute Ideen scheitern lassen. Das Land Baden-Württemberg muss deshalb proaktiv Strukturen schaffen, um solche Gründungen zu erleichtern und zu fördern.

Gleichzeitig sehen wir, dass in vielen Regionen Handwerksbetriebe und kleine Unternehmen schließen, weil keine Nachfolge gefunden wird. Häufig liegt das nicht an mangelndem Interesse, sondern an der Überforderung durch Bürokratie und Unsicherheit bei der Übernahme. Auch nach der Übernahme bleiben junge Unternehmer*innen oft mit der gesamten Verantwortung und einem schwer durchschaubaren Verwaltungsapparat allein. Hier braucht es politische Unterstützung – mit konkreter Hilfe, nicht nur Absichtserklärungen.

Mit einem gezielten Förderansatz, der sowohl Neugründungen als auch Betriebsübernahmen aktiv und nachhaltig unterstützt, können wir zur wirtschaftlichen Zukunftsfähigkeit des Landes beitragen – sozial, nachhaltig und innovativ.

Antrag W13: Geld. Gerecht. Verteilen. Wirtschaft demokratisieren, Eigentum umverteilen, Macht brechen!

Laufende Nummer: 1020

Antragsteller*in:	Juso Landesvorstand (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	W - Wirtschaft & Finanzen

Die Versammlung möge beschließen:

Unsere Wirtschaft gehört uns – nicht den Konzernen!

Unsere Wirtschaft funktioniert nicht für die Gesellschaft, sondern für einige wenige. Während Konzerne sogar in der Krise in der Krise Rekorddividenden ausschütten, explodieren die Preise für Miete, Energie und Lebensmittel. Während Vermögen wachsen, steigen Armut, Unsicherheit und sozialer Ausschluss. Dieses System produziert nicht nur Ungleichheit – es ist auf ihr aufgebaut.

Die SPD hat ihren Ursprung in der Arbeiter*innenbewegung – im Kampf für Gerechtigkeit, Solidarität und die politische Stimme derjenigen, die im Kapitalismus täglich ausgebeutet werden. Doch dieser Kern ist über Jahrzehnte verloren gegangen. Statt klare Verteilungsfragen zu stellen, hat sich die Partei zu oft in der Politik der kleinen Schritte verloren – und dabei das große Ganze aus den Augen gelassen. Während Managergehälter, Dividenden und Immobilienvermögen explodieren, können sich immer mehr Menschen das Leben nicht mehr leisten: Ein normales Häusle ist für viele unerreichbar geworden, die Miete frisst das halbe Einkommen, und selbst mit Vollzeitjob reicht es oft nur knapp bis zum Monatsende. Diese Realität ist das Ergebnis politischer Entscheidungen – oder unterlassener Korrekturen.

Die Erzählung der sozialen Marktwirtschaft ist längst brüchig geworden: Wenn Millionen Menschen trotz Arbeit arm sind, wenn Wohnraum zur Ware verkommt, wenn Pfleger*innen ausgebrannt sind und der Reichtum in immer weniger Händen liegt – dann ist das kein Betriebsunfall, sondern System. Die "soziale" Marktwirtschaft, wie sie gerne verklärt wird, hat ihre Versprechen nicht gehalten. Angesichts von wachsender Ungleichheit, dem Zusammenbruch unserer Ökosysteme und der fortschreitenden Verbrauch endlicher Ressourcen, müssen wir unseren Blick statt auf kleine Stellschrauben wieder auf die großen Zusammenhänge richten: Die ungezügelte Gier einiger weniger bedroht unsere Lebensweise. Der Widerspruch zwischen denjenigen, die gezwungen sind, ihre Arbeitskraft zu verkaufen und jenen, die einfach aus Geld mehr Geld machen, spaltet unsere Gesellschaft. Angesichts von wachsender Ungleichheit, dem Zusammenbruch unserer Ökosysteme und der fortschreitenden Extraktion endlicher Ressourcen, müssen wir unseren Blick statt auf kleine Stellschrauben wieder auf die großen Zusammenhänge richten: Die ungezügelte Gier einiger weniger bedroht unsere Lebensweise. Der Widerspruch zwischen denjenigen, die gezwungen sind, ihre Arbeitskraft zu verkaufen und jenen, die einfach aus Geld mehr Geld machen, spaltet unsere Gesellschaft.

Wir müssen wieder stärker für die Interessen des modernen Proletariats eintreten, denn auch wenn sich die Arbeitswelt in den letzten Jahrzehnten gewandelt hat, bleibt eines gleich: Viele Menschen leben davon, ihre Arbeitskraft tagtäglich einzubringen. Ob beim Paketausfahren, in der Pflege, an der Supermarktkasse, im Büro oder in der

IT: Sie sorgen dafür, dass unsere Gesellschaft funktioniert und stehen dabei oft unter großem Druck, erhalten zu geringe Löhne oder machen Überstunden, die nicht anerkannt werden. Unsere Aufgabe ist es, diese Menschen wieder stärker in den Mittelpunkt unserer Politik zu rücken. Denn soziale Gerechtigkeit beginnt mit fairen Arbeitsbedingungen, verlässlicher Bezahlung und einer Gesellschaft, die die Leistung der Vielen anerkennt.

Wir lassen uns nicht spalten: nicht in „fleißige Mitte“ gegen „unproduktive Faulenzer*innen“, nicht in Alt gegen Jung, „Deutsche gegen Migrant*innen“ oder Angestellte gegen Selbstständige. Wir spielen die Menschen nicht gegeneinander aus – wir kämpfen gemeinsam gegen das System, das uns spaltet. Solidarität heißt: Das Proletariat von heute erkennen, organisieren und für eine gemeinsame Zukunft mobilisieren!

Wir Jusos Baden-Württemberg sagen deshalb klar: Soziale Gerechtigkeit ist kein nachgeordneter Konflikt. Wer die Verteilungsfrage nicht stellt, bleibt in Symbolpolitik stecken.

Denn unser Wirtschaftssystem basiert auf unbezahlter Sorgearbeit, weiblicher Niedriglohnbeschäftigung und patriarchalen Besitzverhältnissen. Feministische Ökonomie zeigt: Kapitalismus lebt von der Unsichtbarkeit weiblicher Arbeit. Die Arbeit, die Gesellschaften am Laufen hält – Kinder erziehen, Alte pflegen, Angehörige versorgen – wird ausgeblendet, ausgelagert oder abgewertet.

Wir kämpfen für eine Wirtschaft, die sich um Menschen kümmert – nicht um Profite.

I. Eigentum verpflichtet – Wir verpflichten es neu

Demokratisierung der Wirtschaft bedeutet vor allem eines: die Machtfrage stellen. Wer entscheidet, was produziert wird? Die Produktionsmittel in diesem Land sind in privater Hand – und damit der Kontrolle der Mehrheit entzogen. Das betrifft auch strukturell benachteiligte Gruppen: Frauen, queere Personen, Migrant*innen oder Alleinerziehende sind besonders häufig ökonomisch abhängig, unterbezahlt oder armutsgefährdet.

Viele Milliardär*innen gibt es nicht, weil sie so außergewöhnlich viel geleistet haben – sondern weil unser Wirtschaftssystem Reichtum systematisch nach oben verteilt. Wer Kapital besitzt, profitiert von Renditen, Spekulation und politischen Strukturen, die Eigentum schützen, nicht Leistung. Ein Beispiel: Die Gründer*innen von BioNTech wurden durch ein öffentlich gefördertes Forschungsprojekt während einer globalen Gesundheitskrise zu Milliardär*innen. Sie haben zweifellos geforscht – aber die Grundlagen kamen aus jahrzehntelanger, öffentlich finanzierter Wissenschaft. Der Gewinn jedoch wurde privatisiert. Es ist kein Zufall, dass Menschen in der Pflege, die in derselben Pandemie Leben gerettet haben, heute mit Niedriglöhnen kämpfen – und andere zu Milliardärinnen wurden. Das ist nicht Leistungsgerechtigkeit – das ist Kapitalismus.

Daher fordern wir:

- Unternehmen mit systemischer Bedeutung (z. B. Energie, Gesundheit, Wohnen, Öffentlicher Verkehr, Plattformökonomie) gehören unter öffentliche und demokratische Kontrolle.
- Ein gerechtes Steuersystem, das endlich umverteilt:
- Erbschaftssteuer
- Progressive Besteuerung von Kapitalgewinnen: Kapitalgewinne sollten gleich

behandelt werden, wie Arbeitseinkommen und mit dem persönlichen Steuersatz versteuert werden. Der aktuelle Steuersatz führt dazu, dass viele Arbeitseinkommen höher besteuert werden, als passive Einkommen aus Dividenden.

- Geschlechtergerechte Steuerreform: Abschaffung des Ehegattensplittings, gerechte Individualbesteuerung
- Eine demokratische Gesellschaft sollte die Begrenzung von Reichtum zum Ziel haben: Kein Mensch verdient dreistellige Millionenbeträge – denn kein Mensch erarbeitet sich solche Summen allein, sie entstehen durch Ausbeutung, Erbschaften und strukturelle Ungleichheit. Gleichzeitig braucht es eine Obergrenze für Unternehmensgewinne.
- Damit einhergehend fordern wir die Kappung von Unternehmensanteilen an großen Kapitalgesellschaften: Niemand soll mehr als 100 Millionen Euro an Anteilen an großen Kapitalgesellschaften halten dürfen. Denn mit übergroßen Anteilen entsteht auch übergroße Macht – über Arbeitsplätze, Produktion, Preise und politische Entscheidungen.
 - Um Abwanderung und Kapitalstreiks zu verhindern, fordern wir internationale Mindeststeuern, eine globale Reichtumsabgabe und verbindliche Sozial- und Umweltstandards, die auch Konzerne jenseits der Landesgrenzen verpflichten. Wer hier Gewinne macht, soll auch hier Verantwortung tragen.

Vergesellschaftung von Boden – auch als feministische Frage: Wohnen ist ein Menschenrecht, keine Ware. Frauen sind überproportional von Wohnungslosigkeit, Gewalt im Wohnraum und Abhängigkeitsverhältnissen betroffen.

- Konsequenz gegen Steuerbetrug vorgehen

II. Arbeiten, aber gerecht – und weniger

Arbeitszeitverkürzung, faire Bezahlung, Sicherheit – das fordern wir nicht nur für klassische Erwerbsarbeit. Wir wollen die Trennung von "richtiger" und "weiblicher" Arbeit überwinden.

- Produktivitätsgewinne müssen endlich wieder bei den Arbeitnehmer*innen ankommen: Wir kämpfen weiterhin dafür, dass Produktivitätsgewinne auch für eine Arbeitszeitverkürzung eingesetzt werden und wollen so in den kommenden Jahrzehnten eine Arbeitswoche von 25 Stunden bei vollem Lohnausgleich erreichen – das ist ein entscheidender Schritt für eine gerechte Aufteilung von Erwerbs- und Sorgearbeit.
- Anerkennung und Umverteilung von Care-Arbeit: Pflege, Erziehung und Haushalt sind keine Privatsache, sondern gesamtgesellschaftliche Aufgaben. Wir fordern eine Care-Offensive, die diesen Sektor aufwertet, entkommerzialisiert und demokratisiert.
- Wir fordern ein einheitliches und solidarisches Rentensystem, in das alle Erwerbstätigen, unabhängig von Berufsgruppe oder Status, verpflichtend einzahlen. Die Beiträge sollen dabei progressiv ausgestaltet sein, sodass höhere Einkommen stärker zur Finanzierung beitragen. Nur so schaffen wir langfristige Gerechtigkeit, Stabilität und Vertrauen in die gesetzliche Rente.
- Wir fordern eine vollständig kostenfreie Bildung – von der Kita bis zum Schulabschluss. Der Zugang zu guter frühkindlicher Bildung und Betreuung darf nicht vom Geldbeutel der Eltern abhängen. Deshalb müssen Kitas und Ganztagschulen flächendeckend, gebührenfrei und qualitativ hochwertig ausgebaut werden.
- Wir fordern eine massive Stärkung der Gewerkschaften – als demokratisches Rückgrat der Arbeitswelt.

- Dazu gehören ein erleichterter Zugang zu Betrieben, eine gesetzlich garantierte Tarifbindung und das Recht der Gewerkschaften, Tarifverträge einseitig für allgemeinverbindlich erklären zu lassen – um Dumpinglöhne wirksam zu verhindern. Bislang schreibt § 5 des Tarifvertragsgesetzes vor, dass sowohl Gewerkschaften als auch Arbeitgeberverbände der Allgemeinverbindlichkeit zustimmen müssen. Dieses Vetorecht wollen wir abschaffen. Gleichzeitig braucht es mehr Mitbestimmung in Unternehmen, verbindliche Quoten für gewerkschaftliche Vertretung in Aufsichtsräten und ein klares Streikrecht auch für politische Streiks.
- Mitbestimmung neu denken: Gewerkschaften müssen intersektional arbeiten – mit expliziten Vertretungen für FINTA*-Personen in Betriebsräten, Aufsichtsräten und Tarifkommissionen.

III. Klima und Gerechtigkeit zusammendenken – System Change, not Climate Change!

Die Klimakrise trifft nicht alle gleich. Feministische Perspektiven machen sichtbar, dass insbesondere Frauen im globalen Süden, alleinerziehende Mütter oder queere Menschen mit geringem Einkommen massiv unter den Folgen leiden – während die Krisenverursacher weiterhin Profite einfahren.

Deshalb fordern wir:

- Einen feministischen Green New Deal, der ökologische, soziale und geschlechtsspezifische Ungleichheiten gemeinsam bekämpft.
- Ein feministischer Green New Deal bedeutet massive öffentliche Investitionen in soziale Infrastruktur wie Kitas, Pflege und Beratungsstellen – denn Care-Arbeit ist genauso systemrelevant wie Industriearbeit. Unbezahlte Sorgearbeit wird durch staatliche Zeitbudgets, Lohnersatz und Rentenausgleich sichtbar gemacht und gerecht verteilt. Klimapolitik wird demokratisiert: Menschen aus Arbeiter*innenberufen, Frauen und marginalisierte Gruppen entscheiden mit, wie ökologische Transformation sozial gerecht gestaltet wird.
- Klimaneutrale Wirtschaft bis 2040 – mit Rücksicht auf Care-Arbeit, soziale Daseinsvorsorge und Arbeitszeitmodelle.
- Klimagerechtigkeit heißt Umverteilung – auch von Verantwortung und Ressourcen. Reiche Männer in fossilen Konzernen wie Shell, RWE oder Exxon haben jahrzehntelang Milliarden verdient, während sie wissentlich die Klimakrise angeheizt haben. Deshalb fordern wir: Konzerngewinne aus fossiler Energie müssen hoch besteuert werden, um den sozial-ökologischen Umbau zu finanzieren. Gleichzeitig müssen große Emittenten und Vermögende stärker zur Kasse gebeten werden – durch eine Klimavermögensabgabe, CO₂-Grenzwerte für Luxusverbräuche und ein Verbot fossiler Lobbyfinanzierung. Wer den Planeten zerstört, soll nicht auch noch daran verdienen.

IV. Für eine demokratiekonforme Wirtschaft – feministisch, sozialistisch, gerecht

Demokratie endet nicht am Werkstor oder an der Ladentheke. Sie beginnt mit der Frage: Wem gehört was – und wer entscheidet darüber?

Wir sagen:

- Kapitalismus und Patriarchat stützen sich gegenseitig. Ohne die Enteignung weiblicher Arbeit, ohne geschlechtsspezifische Rollenbilder und Abhängigkeitsverhältnisse könnte dieses System nicht existieren.
- Wir brauchen eine feministische Systemalternative, in der Eigentum demokratisch, Arbeit gerecht und Leben selbstbestimmt ist.

Das gute Leben für alle!

Deshalb ist für uns klar: Es braucht einen modernen **demokratischen Sozialismus**. Ein System, das Eigentum umverteilt, Macht demokratisiert und die Wirtschaft in den Dienst der Menschen stellt – nicht umgekehrt. Die Ungleichheit, die sich im Kapitalismus ständig neu produziert, lässt sich nicht reparieren, sie muss überwunden werden. Es reicht nicht, an Symptomen herumzudoktern, während sich wenige weiter bereichern und viele kaum über die Runden kommen. Wir wollen eine Wirtschaft, die allen gehört, weil alle sie am Laufen halten. Wir wollen, dass Forschung, Arbeit, Pflege und gesellschaftliches Engagement auch kollektiv belohnt werden. Demokratischer Sozialismus heißt: Reichtum umverteilen, Macht brechen, Zukunft gerecht machen.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag W14: Investitionsstau sichtbar machen - Einführung einer fiskalischen Gesamtbilanz für Bund und Länder

Laufende Nummer: 955

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Karlsruhe Stadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	W - Wirtschaft & Finanzen

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: SPD-Landesparteitag, SPD-Bundesparteitag, Juso-Bundeskongress

Während die schwarze Null in den letzten Jahren zum obersten Ziel solider Haushaltsführung erklärt wurde, ist die Infrastruktur in Deutschland verkommen. Laut Berechnungen des Deutschen Instituts für Urbanistik aus dem Jahr 2023 müssen bis 2030 allein 372 Mrd. Euro investiert werden, um unsere Straßen, Schienen und Brücken zu erhalten. Auch die neue Bundesregierung hat die Herausforderung mittlerweile erkannt und versucht mit dem Sondervermögen für Infrastruktur und der geplanten Reform der Schuldenbremse entgegenzusteuern. Dieser gewaltige Investitionsstau ist in den Regierungsjahren Merkels von der Öffentlichkeit fast unbemerkt herangewachsen. In der Zukunft darf sich so etwas nicht wiederholen!

Während der Investitionsstau der Kommunen mit 186 Mrd. Euro durch den Deutschen Städte- und Gemeindebund recht klar bemessen ist, ist das für den Bund und die Länder nicht so einfach möglich, da nicht systematisch erfasst wird, welchen Wert deren Besitztümer (z.B. Straßen und Grundstücke) haben und wie viel sie jährlich an Wert verlieren. Auch wenn eine Erfassung natürlich nur näherungsweise mögliche wäre, würden die Werte Hinweise darauf liefern, ob genügend finanzielle Mittel für den Erhalt bzw. den Ausbau der öffentlichen Infrastruktur zu Verfügung stehen. Das wäre nicht nur für die öffentliche Diskussion wertvoll, sondern ermöglicht auch eine dynamischere Schuldenbremse: Unabhängig von der wirtschaftlichen Lage muss Deutschland immer in der Lage sein, genügend Geld zu investieren, um den Wert der Infrastruktur mindestens zu erhalten.

Wir fordern, dass der Bund und die Länder all ihre Vermögenswerte und Abschreibungen erfassen, wie es dem Beispiel bilanzierter Unternehmen folgend mittlerweile auch bei Kommunen üblich ist (sogenannte Doppik). Die sich daraus ergebene Gesamtbilanz soll bei der Reform der Schuldenbremse berücksichtigt werden, um einem Wertverfall unserer Infrastruktur entgegenzuwirken.

Antrag X01: Jährlicher Finanzbericht der Jusos Baden-Württemberg

Laufende Nummer: 917

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Esslingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Die Versammlung möge beschließen:

Die Landesgeschäftsführung wird beauftragt, einen jährlichen Rechenschaftsbericht über die Finanzen sowie den Haushaltsplan der Jusos Baden-Württemberg für das aktuelle Geschäftsjahr auf dem ersten Landesausschuss des Jahres vorzutragen sowie vorab mit der Einladung an die Delegierten und Kreisvorsitzenden per Mail zu senden.

Im ersten Bericht nach der Annahme dieses Beschlusses ist zudem ein Rechenschaftsbericht für das vergangene Geschäftsjahr vorzulegen.

Begründung

In jedem Verband ist der Rechenschaftsbericht über die Finanzen ein wichtiges Instrument zur Kontrolle. Wir Jusos BW sind zwar an die SPD gebunden, haben aber dennoch Gelder für unsere Arbeit zur Verfügung. Jedoch wurde nie ein Bericht über die Finanzen der Jusos BW von der LDK oder dem LA entgegengenommen.

Antrag X02: Satzungsänderung §10 - Für ein Update des KONTRA

Laufende Nummer: 918

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Lörrach (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Die Versammlung möge beschließen:

Unser Landesmagazin, das KONTRA, hat in den letzten Jahren an deutlicher Attraktivität

und Engagement dazugewonnen.

Aktuell zählt zu unserem Landesmagazin eine vielfältige Redaktionsarbeit: von Blogbeiträgen, über Printausgaben, bis hin zu Podcasts und diverse Social Media Beiträge.

Damit das KONTRA weiterhin diese Arbeit leisten kann und perspektivisch noch weitere redaktionelle Arbeit leisten kann, brauchen wir eine Satzungsänderung.

Für diesen hohen Arbeitsaufwand braucht es eine doppelte Chefredaktion.

Deshalb fordern wir die Änderung des 2. Satzes des § 10 Redaktion des Verbandsmagazin:

„Hierfür sind zwei Co-Chefredakteur:innen zuständig, welche vom Landesausschuss gewählt

werden.“, anstatt „Hierfür ist ein:e Chefredakteur:in zuständig, die:dervom Landesausschuss

gewählt wird.“

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag X03: Aufbau eines thematisch strukturierten Antrags-Wikis zur besseren Nutzbarkeit

Laufende Nummer: 870

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Zollernalb (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Die Versammlung möge beschließen:

Der Landesvorstand wird beauftragt, ein eigenes Antrags-Wiki für die Jusos Baden-Württemberg aufzubauen, das alle bisher gestellten und beschlossenen Anträge strukturiert und dauerhaft zugänglich macht. Dieses Wiki soll sich am bestehenden System der Jusos NRW orientieren und dabei insbesondere eine thematische Kategorisierung zur besseren Übersichtlichkeit beinhalten.

Neben einer chronologischen Sortierung (nach LDK-Jahrgängen) soll eine zusätzliche Einteilung nach thematischen Bereichen erfolgen. Ein möglicher Vorschlag für die thematische Gliederung ist:

Bildung und Wissenschaft

Klima, Umwelt und Energie

Arbeit und Soziales

Feminismus und Gleichstellung

Antifaschismus und Demokratie

Innenpolitik und Recht

Wirtschaft und Finanzen

Internationales und Europa

Partei, Strukturen und Organisation

Diverses / Sonstiges

Zudem soll das Wiki eine Suchfunktion enthalten, die eine gezielte Recherche nach Stichworten, Antragssteller*innen und Beschlusslagen ermöglicht. Die Bedienbarkeit soll so gestaltet sein, dass auch neue Mitglieder sich schnell orientieren können.

Begründung

Ein übersichtliches, thematisch strukturiertes Antrags-Wiki ist ein essenzielles Werkzeug für politische Kontinuität, Transparenz und effektive inhaltliche Arbeit. Das bisherige, nicht von den Jusos BW betriebene Wiki ist unübersichtlich und lediglich chronologisch geordnet. Um eigene Beschlusslagen langfristig zugänglich zu machen, ist der Aufbau eines eigenen, gut strukturierten Wikis notwendig. Die Orientierung am System der Jusos NRW bietet eine bewährte Grundlage. Durch eine klare Kategorisierung und benutzerfreundliche Gestaltung kann das Wiki zur aktiven Nutzung und politischen Weiterentwicklung beitragen.

Antrag X04: Kostenfreie Wasserversorgung auf allen Veranstaltungen der JUSOS Baden-Württemberg

Laufende Nummer: 895

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Karlsruhe Stadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Die Versammlung möge beschließen:

dass auf allen Veranstaltungen der JUSOS Baden-Württemberg, mindestens auf Delegiertenversammlungen, dafür Sorge getragen wird, dass für alle Anwesenden eine ausreichende kostenfreie Versorgung mit Trinkwasser gewährleistet wird. Ebenso soll gewährleistet werden, dass eigens mitgebrachte alkoholfreie Getränke am Tagungsort mitgeführt werden dürfen.

Begründung

Bei einigen Veranstaltungen in der Vergangenheit, insbesondere aber bei den Landesdelegiertenkonferenzen, kam es in der Vergangenheit vor, dass mitgeführte Getränke nicht in den Tagungssaal mitgeführt werden durften. Informationen hierüber gab es im Vorfeld keine, sodass eine Vorbereitung hierauf nicht möglich war.

Als sozialistischer Jugendverband sollte es selbstredend sein, dass eine grundlegende Versorgung mit Trinkwasser zur Verfügung gestellt wird und nicht von den Mitgliedern verlangt werden kann sich Getränke zu horrenden Preisen vor Ort zu kaufen, da viele der Mitglieder entweder ohne Einkommen oder niedrigem Einkommen auskommen müssen.

Antrag X05: Habemus matrem! - Für eine Konklave zur Wahl der Landesvorsitzenden

Laufende Nummer: 993

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Freiburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Die Versammlung möge beschließen:

Die Jusos Baden-Württemberg sind nicht nur der progressive Motor der SPD, sondern auch das feministische Gewissen der sozialdemokratischen Bewegung. Die Jusos Baden-Württemberg sind ein feministischer Verband. Trotzdem ist das Patriarchat auch bei uns sichtbar und spürbar: Männlich dominiertes Redeverhalten, männlich dominierte Netzwerke und, nicht zuletzt, eine schlechte FINTA-Quote auf Landesausschüssen und Landesdelegiertenkonferenzen. Um das zu ändern, fordern wir, dass die Wahl der Landesvorsitzenden in Form einer Konklave stattfinden soll. Wir schaffen damit einen Gegenentwurf zu herkömmlichen Machtstrukturen und setzen ein starkes Zeichen gegen patriarchale Hinterzimmerpolitik.

Zeremonielle Feierlichkeiten helfen uns auch dabei, die Sozialdemokratie wieder sichtbarer zu machen: Man erinnere sich an die Tausenden Menschen, die zur sixtinischen Kapelle strömten, als aus dem Dach weißer Rauch aufstieg und an die weiteren Tausend Menschen, die auf Youtube den Livestream des Schornsteins verfolgten.

Der Ablauf der Konklave soll wie folgt geregelt sein:

1. Jeder Kreisverband entsendet eine FINTA-Kardinälin in die Konklave.
2. Die Konklave findet in einem abgeschlossenen Raum statt – vorzugsweise in einem Raum ohne WLAN und Fenster.
3. Die Kardinälinnen tragen feierliche, in Kreisverbandsfarben gehaltene Roben.
4. Es wird so lange gewählt, bis eine Kandidatin mit mindestens 2/3 der Stimmen zur Landesvorsitzenden gewählt ist.
5. Nach erfolgreicher Wahl steigt roter Rauch ein. 3
6. Die neue Landesvorsitzende zeigt sich auf dem Balkon der Landesgeschäftsstelle in Stuttgart und singt die Internationale.

Antrag X06: Meinung und Methodik

Laufende Nummer: 937

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Freudenstadt (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Die Versammlung möge beschließen:

Die klassische Befragung, auch bekannt als Umfrage, ist eines der wichtigsten Instrumente zur Erhebung von Informationen über Wissen, Meinungen, Einstellungen und Verhaltensweisen von Menschen. Von der Mehrheitsentscheidung im Kindergarten, ob Conni oder Pixi gelesen werden soll, bis hin zu komplexen Fragebögen zu Forschungszwecken gehört alles Mögliche dazu. Unterschieden wird dabei in die Erhebung quantitativer Daten (z.B. bei Wahlumfragen) und qualitativer Aussagen. Ziel und Zweck einer Befragung ist eine repräsentative Meinungserhebung einer bestimmten Gruppe zu bestimmten Themen.

Der Juso-Landesvorstand des Arbeitsjahrs 2024/2025 hat dieses Instrument für sich entdeckt und gleich drei Umfragen durchgeführt: eine zu Beginn des Arbeitsjahrs, um die allgemeine Stimmung und Änderungswünsche im Verband zu ermitteln; eine Anfang März zu Meinungen zum Koalitionsvertrag; eine dritte schließlich im April als Grundlage für das Arbeitsprogramm des nächsten Arbeitsjahrs.

Die Ergebnisse aller drei Umfragen liegen weder dem kompletten Landesvorstand noch den Mitgliedern des Landesverbands vor. Die einzige Mitteilung über die Ergebnisse der ersten Umfrage, die den Verband jemals erreicht hat, waren zwei Halbsätze in einer Mail Ende 2024.

Nun ist der Juso-Landesvorstand ein Arbeitsgremium und sollte trotz der Menge an Umfragen nicht mit einer Forschungsgruppe verwechselt werden, die sich an Grundsätze der Wissenschaftsethik zu halten hätte, doch er hat sich Transparenz auf die Fahne geschrieben. Im Sinne dieses ehrenwerten Prinzips fordern wir:

Die Mitglieder des Juso-Landesvorstands des Arbeitsjahrs 2024/2025, die die Umfragen durchgeführt haben, mögen spätestens bis Ende des dritten Quartals (d.h. 30.09.2025) die Ergebnisse aller drei Umfragen offenlegen. Dabei ist jeweils deutlich zu machen:

- die Teilnehmerzahl (bei einem Verband mit 4000 Mitgliedern nicht unerheblich für die statistische Relevanz einer Befragung)
- mögliche methodentechnische Schwierigkeiten, die zur Verfälschung der Ergebnisse geführt haben könnten (z.B. Zugriff Dritter auf die Umfrage, Mehrfachantworten, mangelnde Barrierefreiheit)
- eine ungefähre Quantifizierung bzw. Gruppierung von ähnlichen Antworten

Darüber hinaus fordern wir eine Erklärung dafür, weshalb nicht der gesamte Landesvorstand in die Erstellung und Auswertung der Umfragen miteinbezogen war, und eine Erläuterung, in welcher Art und in welchem Umfang die Ergebnisse der Umfragen konkret in die Arbeit des Landesvorstands eingeflossen sind.

Begründung

Antrag X07: Show me what Erneuerung looks like!

Laufende Nummer: 1004

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Die Versammlung möge beschließen:

Nach dem desaströsen Ergebnis bei der Bundestagswahl 2025 hat der SPD-Parteivorstand im Juni 2025 beschlossen, eine grundsätzliche Reform der Parteistrukturen anzustreben und innerhalb von 2 Jahren ein neues Grundsatzprogramm auszuarbeiten. Wir Jusos wollen diesen Prozess mitgestalten und unsere Vision einer modernen, digitalen, linken Partei skizzieren. Die Versprechen des Parteivorstandes dürfen nicht wie die üblichen Floskeln nach der x-ten Wahlniederlage enden, sondern müssen ein Aufbruch zu einem tatsächlich neuen Politikansatz sein, wenn die Sozialdemokratie im 21. Jahrhundert bestehen will.

Digitale Partei

Mit der Einführung der Online-Themenforen (z.B. für Klimagerechte Wirtschaft) hat die Partei einen einmaligen Schritt in Richtung echter digitaler Beteiligung gemacht. Dieser muss nun weitergegangen werden: Es braucht Online-Themenforen zu allen wichtigen Politikbereichen, die nicht nur beraten sondern auch stimmberechtigte Delegierte auf den Bundesparteitag entsenden. Insbesondere für Genoss*innen aus strukturschwachen Gegenden und für Einzelne, die nach einem themenbezogenen Engagement suchen, sind sie eine wichtige Anlaufstelle.

Diese Strukturen müssen mit mehr Infrastruktur und Finanzmitteln ausgestattet werden. Dadurch soll insbesondere ermöglicht werden, regelmäßig öffentlichkeitswirksam Expert*innen einzuladen. Andere Parteien haben z.B. auf EU-Ebene vorgemacht, dass mit beständiger Arbeit weite Interessenten-Netzwerke aufgebaut werden können und hochkaratige Live-Video Formate zu Fachthemen eine breite Zuschauerschaft finden können.

Die SPD muss sich endlich zu einer digitalen Partei entwickeln. Gremiensitzungen müssen einfach digital arbeiten und beschließen können. Dafür brauchen insbesondere die Sozialdemokrat*innen vor Ort Unterstützung.

Die Partei sollte ihren Gliederungen auf Anfrage Lizenzen für digitale Meeting- und Veranstaltungsräume zur Verfügung stellen.

Bei einem mit Tausenden von Euro ausgestatteten Parteiapparat ist die mangelnde Präsenz vieler Abgeordneter in den Sozialen Medien kein Kavaliersdelikt mehr. Gutes Social Media darf nicht mehr das Ergebnis der Initiative Einzelner sein, sondern muss durch koordinierte Unterstützung aus unseren Parteistrukturen der Normalfall werden.

Basisdemokratische Partei

Der Prozess zum neuen Grundsatzprogramm kann nur gelingen, wenn wir echte Basisdemokratie leben. Mitglieder vor Ort müssen niedrigschwellig an der Erstellung des neuen Grundsatzprogrammes beteiligt werden.

Mindestens ein Drittel der Plätze in den Arbeitsgruppen sollten mit Partei-externen Expert*innen aus unserem politischen Vorfeld besetzt sein, die gleichermaßen stimmberechtigt sind.

Als moderne Mitmachpartei braucht es eine echte Basisabstimmung über das zu beschließende Grundsatzprogramm: Den Mitgliedern sollte nicht nur ein fertiger Entwurf den sie annehmen oder wegwerfen können vorgelegt werden. Auch das Abstimmen von Änderungsanträgen muss möglich sein, um eine echte Wahl zu ermöglichen. Um die Menge an Änderungsanträgen übersichtlich zu halten, sollen die einzelnen Arbeitsgruppen aus dem Grundsatzprogrammprozess und die Bundesarbeitsgemeinschaften der SPD zum Einbringen von Änderungsanträgen für die finale Basisabstimmung berechtigt sein.

Das Grundsatzprogramm muss ein echter Aufbruch sein und auch neue Mitglieder für unsere Partei begeistern. Es muss unserer Partei ein klares linkes Profil geben. Als Jusos setzen wir uns weiter dafür ein, dass die SPD die führende Kraft des linken Lagers ist, die mit mutigen Reformen für das gute Leben aller kämpft. Sie muss klar die Konflikte und Widersprüche unseres Wirtschaftssystems benennen, die Interessen der Arbeiter*innen gegen die des Kapitals vertreten und sich weiter zum demokratischen Sozialismus als Vision und Ursprung ihrer Grundwerte bekennen.

Feministische Partei

Es braucht mehr Doppelspitzen auf allen Ebenen der Partei. Genderplena und FINTA*-Vernetzungen sollten ein regelmäßiger Teil unserer Veranstaltungen sein. Sie sind keine Runden für zwischendurch sondern sollten professionell moderiert und geleitet werden. Auch in den SPD Kreisverbänden sollten regelmäßige FINTA*-Vernetzungen institutionalisiert werden.

Die SPD hat noch viele Probleme im Umgang mit weiblichen Mandatsträger*innen. Es braucht mehr Platz in der Verbandskommunikation und unseren Publikationen wie dem Vorwärts für feministische Inhalte.

Junge Partei

In einer Welt im Umbruch sind junge Stimmen in Entscheidungspositionen wichtiger denn je. Die SPD muss wieder mehr junge Menschen nach vorne stellen und aussichtsreiche Listenplätze an junge Kandidierende vergeben. Um eine Verjüngung des Parlamentes anzustreben, sollte die SPD sich parteiübergreifend für die Einführung einer Amtszeitbegrenzung von 16 Jahren für den Bundestag, sowie von 20 Jahren für den Landtag einsetzen.

Begründung

Mit diesem Antrag wollen wir eine Debatte über die zukünftige Aufstellung der SPD anstoßen. Der Grundsatzprogrammprozess wird ein großer Kraftakt für die ganze Partei. Als Jusos sollten wir hier unsere Kräfte bündeln und die besten Ideen sammeln, um unsere Partei voranzubringen. Er ist eine Einladung an alle Kreisverbände, die sich endlich wieder eine SPD wünschen, die ein klares Profil hat und Arbeiter*innen Interessen vertritt, auch ihre Vorschläge hinzuzugeben. Zu oft wurden in der Vergangenheit Kompromisse zur eigenen Position gemacht oder rechte Narrative unkritisch übernommen. Damit sich hier etwas tut braucht es neue Strukturen, die helfen dem inhaltlichen Argument mehr Gewicht zu geben, als der Parteitaktik und ein Grundsatzprogramm, das die Herausforderungen des 21. Jahrhunderts erkennt und annimmt.

Antrag X08: Antragsbereiche erweitern

Laufende Nummer: 1005

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Böblingen (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Die Versammlung möge beschließen:

Das Antragsbuch der Jusos BW wird zum nächstmöglichen Zeitpunkt um einen Antragsbereich "F- Feminismus, Gleichstellung & Gender" ergänzt.

Der Antragsbereich U wird um den Themenbereich "Klimaschutz" ergänzt. Der Antragsbereich W wird um den Themenbereich "Energie" ergänzt.

Begründung

Das Thema Feminismus sollte in unserem Antragsbuch stattfinden, dabei wollen wir uns an der Struktur des Antragsbuches der Bundesjusos orientieren. Der Bereich "Klima & Energie" als Bezeichnung für ein zusammenhängendes Politikfeld hat sich insbesondere in den letzten Jahre unter der Ampel als feste Begrifflichkeit etabliert. Unter der neuen GroKo wurde das entsprechende Ministerium wieder aufgeteilt. Analog wollen wir die Themen im Antragsbuch unterbringen, ohne einzelne Bereiche zu groß werden zu lassen.

Antrag X23: Jugendwahlprogramm zur Landtagswahl Baden-Württemberg 2026

Laufende Nummer: 1021

Antragsteller*in:	Juso Landesvorstand (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Die Versammlung möge beschließen:

Wir jungen Menschen sind ein essenzieller Teil unserer Gesellschaft – wir engagieren uns und bringen neue Perspektiven in politische Debatten ein. Dennoch kommen unsere Anliegen in politischen Entscheidungsprozessen oft zu kurz, obwohl wir die Zukunft von morgen sind. Wir brauchen ein starkes Jugendwahlprogramm, um unsere Interessen, Bedürfnisse und Forderungen sichtbar zu machen und den Landtagswahlkampf mitzugestalten. Die Lebensrealitäten der jungen Generation müssen mehr in den politischen Fokus rücken. Wir sind die langfristig Betroffenen – ob in der Bildungspolitik, beim Klimaschutz oder auf dem Arbeitsmarkt. Unser Ziel ist es, durch unsere Perspektiven eine Politik mitzugestalten, die auch langfristig tragfähig und gerecht ist.

Gerechte Bildung statt Chancenlotterie!

Millionen auf dem Konto der Eltern oder nicht genug Geld fürs Mittagessen? Kinder starten unter ungleichen Bedingungen ins Leben. Bildung muss dazu beitragen, diese unfaire Ungleichheit abzubauen. Leider funktioniert das viel zu selten und auch im Schulalltag ist der Geldbeutel der Eltern noch viel zu wichtig. Zu viele Schultoiletten sind so alt, dass niemand sie freiwillig besucht und zu viele Schulen leiden an überarbeiteten Lernenden und Lehrenden. Schon seit über drei Jahrzehnten bleibt der Anteil am Bruttoinlandsprodukt, der für Bildung ausgegeben wird, gleich. Ob Ausbildung oder Studium - hier sieht es kaum besser aus. Von maroden Gebäuden über fehlende Wohnheime bis zur Azubi-Bezahlung unter Mindestlohn-Level. All das löst bestehende Ungleichheiten nicht auf, sondern verstärkt sie weiter. Unsere Bildung bestimmt unsere Zukunft. Wir kämpfen für einen guten und vor allem gut finanzierten Einstieg in die Zukunft für alle jungen Menschen.

Unsere Schulen, Hochschulen und andere Ausbildungsstätten müssen endlich die Unterstützung bekommen, die sie verdienen. Dafür braucht es einen landeseigenen Sanierungsfonds, der unbürokratisch und direkt dringend notwendige Renovierungsarbeiten finanziert – vom maroden Schulklo bis zur tropfenden Decke. Die Anträge hierfür sollen nicht länger über die überlasteten kommunalen Verwaltungen laufen, sondern direkt an den Fonds gestellt werden, dessen Verwaltung vom Land entsprechend ausgestattet werden muss. Ein besonderer Fokus muss dabei auf Berufsschulen, Gemeinschaftsschulen, Realschulen und SBBZs liegen, die seit Jahren chronisch unterfinanziert sind.

Doch nicht nur die Gebäude, auch die pädagogischen Strukturen an unseren Schulen müssen modernisiert werden. Lehrer*innen sollen sich auf das konzentrieren können, wofür sie ausgebildet wurden: den Unterricht. Organisatorische Aufgaben wie die Stundenplanerstellung, Schul-IT oder die Pausenaufsicht sollen künftig von

pädagogischem Personal und/oder spezialisierten Fachkräften übernommen werden. Zusätzlich wollen wir multiprofessionelle Teams an allen Schulen flächendeckend einführen – denn Lehren ist Teamarbeit. Gute Bildung braucht auch eine gerechte Bezahlung. Deshalb fordern wir eine faire Vergütung aller Lehrkräfte mit mindestens A13 bzw. E13 – unabhängig von der Schulform. Ebenso muss die Ausbildung von Lehrkräften praxisnäher und fairer werden: Ein duales System mit einem reformierten Vorbereitungsdienst ist überfällig und muss auch für Gymnasiallehrkräfte endlich nach erfolgreichem Abschluss der Testphase landesweit umgesetzt werden.

Wir setzen uns dafür ein, dass jeder junge Mensch – unabhängig von seiner Schulart – gleich viel wert ist. Deshalb fordern wir eine gerechte Mittelverteilung zwischen den Schulformen. Derzeit unterscheiden sich die rechnerischen Budgets pro Schüler*in je nach Schulart massiv – das ist weder gerecht noch zukunftsfähig. Gleichzeitig muss die digitale Ausstattung endlich im Alltag aller Schulen ankommen. Diensthandy für Lehrkräfte, Tablets und Kopfhörer für Schüler*innen dürfen keine Ausnahme mehr sein, sondern Standard. Auch schulische Inklusion muss ernst genommen werden: Alle Kinder sollen gemeinsam in Regelschulen lernen können – unter guten Bedingungen, mit ausreichend Ressourcen und im Sinne der UN-Menschenrechtskonvention.

Kein Kind sollte hungrig lernen müssen. Deshalb fordern wir kostenloses Mensaessen für alle Schüler*innen – unabhängig von Schulart oder Herkunft. Dabei sollte im Idealfall auf ausgewogene und regionale Mahlzeiten geachtet werden.

Politische Bildung muss gestärkt, nicht gekürzt werden. Gemeinschaftskunde und Politik gehören nicht an den Rand der Bildungspläne – gerade in Zeiten, in denen Demokratiefeindlichkeit und Desinformation zunehmen. Auch Förderangebote für Schüler*innen mit Legasthenie und Dyskalkulie müssen gezielt ausgebaut werden, um gerechte Bildungschancen für alle zu schaffen.

Schulsozialarbeit ist kein Luxus, sondern ein notwendiger Bestandteil moderner Bildungsarbeit. Wir fordern daher ihren flächendeckenden Ausbau durch höhere Landesförderung. Gleichzeitig brauchen die Kommunen deutlich stärkere Unterstützung beim Ausbau der frühkindlichen Bildung – denn gute Bildung beginnt lange vor der ersten Klassenarbeit.

Auch über die Schule hinaus muss das Land mehr tun: Auszubildende brauchen faire Arbeitsbedingungen - und faire Bezahlung! Die Mindest-Ausbildungsvergütung ist ein erster guter Schritt. Sie konnte dennoch das Problem nicht lösen, dass die Ausbildungsvergütung vieler Azubis pro Stunde im Schnitt immer noch unter dem Mindestlohn liegt. Hier fordern wir das Land dazu auf, sich dafür einzusetzen, dass jede*r Azubi im Schnitt mindestens mit dem Mindestlohn pro gearbeiteter Stunde bezahlt wird. Die Teilzeitausbildung muss stärker gefördert und bekannter gemacht werden, um flexiblere Wege in Ausbildung und Beruf zu ermöglichen.

Das Land muss die berufliche Weiterbildung und Qualifizierung mehr unterstützen und auch endlich die Berufsschulen in das 21. Jahrhundert bringen. Dazu zählt eine Modernisierung der Gebäude und deren Ausstattung sowie die Möglichkeit, auch in nicht-handwerklichen Berufen ohne ein Studium und mit entsprechender Berufserfahrung Berufsschullehrer*in zu werden.

Weil kulturelle Bildung Teil einer demokratischen Gesellschaft ist, wollen wir den kostenlosen Zugang zu staatlichen Museen und Gedenkstätten für alle Menschen bis

Feminismus als Querschnittsaufgabe – FINTA stärken, Gleichstellung durchsetzen

FINTA – also Frauen, intersexuelle, nichtbinäre, trans und agender Personen – tragen in unserer Gesellschaft noch immer die Hauptlast unbezahlter Sorgearbeit, sind überdurchschnittlich von Armut betroffen und erfahren in nahezu allen Lebensbereichen strukturelle Diskriminierung. Dass Gleichstellung angeblich längst erreicht sei, ist ein gefährliches Märchen – die Realität zeigt das Gegenteil.

Feminismus ist für uns keine nette Zusatzforderung, sondern eine grundlegende Voraussetzung für echte soziale Gerechtigkeit. Diese Erkenntnis muss sich endlich auch in der politischen Praxis niederschlagen. Wir fordern eine ressortübergreifende Gleichstellungsstrategie für Baden-Württemberg, die nicht nur wohlklingende Ziele formuliert, sondern durch klare Zuständigkeiten, wirksame Maßnahmen und eine zentrale Steuerung im Staatsministerium tatsächlich Veränderung schafft. Neue Gesetzesvorhaben und Förderprogramme müssen auf ihre Gleichstellungswirkung geprüft werden. Beratungsstellen, Schutzräume und Empowerment-Angebote für FINTA brauchen langfristige und sichere Finanzierung statt Projektlogik.

Nur durch eine umfassende Strategie kann Feminismus nachhaltig etabliert werden.

Wir fordern die flächendeckende, wohnortnahe und sichere Versorgung mit Schwangerschaftsabbrüchen in ganz Baden-Württemberg. Noch immer gibt es in vielen Regionen – gerade im ländlichen Raum – kaum oder gar keine medizinischen Angebote. Das ist ein untragbarer Zustand. Schwangerschaftsabbrüche gehören zur Gesundheitsversorgung und dürfen nicht länger tabuisiert oder ausgelagert werden.

Zugleich muss das gesellschaftliche Stigma rund um Schwangerschaftsabbrüche aktiv bekämpft werden – durch umfassende sexualpädagogische Aufklärung an Schulen, faktenbasierte Öffentlichkeitsarbeit und klare politische Haltung. Wer sich für einen Abbruch entscheidet, trifft eine persönliche, oftmals schwierige Entscheidung – und verdient Respekt, Unterstützung und Schutz statt Anfeindung und Einschüchterung.

Auch wenn der §218 StGB auf Bundesebene geregelt ist, darf sich das Land nicht aus der Verantwortung ziehen. Baden-Württemberg muss sich im Bundesrat und im öffentlichen Diskurs für eine vollständige Entkriminalisierung von Schwangerschaftsabbrüchen einsetzen. Ein Schwangerschaftsabbruch ist kein Verbrechen – und sollte auch nicht länger im Strafgesetzbuch stehen.

Gerade FINTA-Personen sind besonders häufig von häuslicher und sexualisierter Gewalt betroffen. Im Jahr 2023 wurden 360 Frauen Opfer von Femiziden. Die strukturelle Gewalt, welche diesen Taten zugrunde liegt muss gesehen, benannt und bekämpft werden. Noch immer fehlt es in Baden-Württemberg an verlässlichem Schutz für Menschen, die geschlechtsspezifische Gewalt erleben. Betroffene warten auf Plätze im Frauenhaus, finden keine geeignete Beratungsstelle oder müssen ihr gesamtes Umfeld verlassen, um in Sicherheit zu kommen - vorausgesetzt sie haben die Mittel dafür. Dieses politische Versagen muss endlich ein Ende haben.

Wir fordern ein flächendeckendes, kostenloses und niedrigschwelliges Hilfesystem – mit ausreichend Frauenhausplätzen, mehrsprachigen Beratungsangeboten und langfristiger psychosozialer Unterstützung. Das kommende Gewalthilfegesetz des Bundes muss konsequent umgesetzt werden. Dazu ist die nächste Landesregierung in der Verantwortung, die Umsetzung aktiv voranzutreiben, bestehende Lücken zu schließen und

eigene Maßnahmen auf den Weg zu bringen. Gemeinsam mit Fachorganisationen, Betroffenenvertretungen und Kommunen muss ein effektives, verlässliches Hilfesystem aufgebaut werden. Der Bund stellt hierfür 2,6 Milliarden Euro bereit – diese Mittel müssen auch in Baden-Württemberg konsequent genutzt werden. Aber auch darüber hinaus darf das Land sich nicht aus der finanziellen Verantwortung ziehen, wenn es darum geht geschlechtsspezifische Gewalt zu bekämpfen. Außerdem braucht es eine kooperative Präventionsarbeit: in Schulen, bei Polizei und Justiz sowie in der sozialen Arbeit. Gewaltprävention ist eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe und muss ressortübergreifend gedacht werden.

Wir setzen uns für eine gute und bedarfsgerechte Versorgung von Transpersonen im Sinne eines diskriminierungsfreien, niedrighschwelligen und wohnortnahen Zugangs zu medizinischer und psychologischer Versorgung ein. Dazu gehört der Ausbau von spezialisierten Beratungs- und Versorgungsangeboten, die Stärkung von Peerberatung und Selbsthilfe sowie regelmäßige Fortbildungen für medizinisches Fachpersonal, um Sensibilität und Fachwissen im Umgang mit geschlechtlicher Vielfalt zu fördern. Wir fordern, dass bürokratische Hürden, wie Zwangsgutachten und lange Wartezeiten, abgebaut werden, die Kostenübernahme für geschlechtsangleichende Maßnahmen durch die Krankenkassen unkompliziert erfolgt und die Möglichkeit zu entsprechenden Gesundheitsleistungen an den Kliniken der öffentlichen Hand konsequent ausgebaut wird. Ziel muss eine Gesundheitsversorgung sein, die die individuellen Bedürfnisse von Transpersonen ernst nimmt und ihnen ein selbstbestimmtes, sicheres Leben ermöglicht.

Transformation statt Stillstand – Jobs sichern, Klima schützen und Zukunft schaffen!

Viele Unternehmen kündigen in letzter Zeit einen großen Stellenabbau oder sogar Standortschließungen an. Die viel angekündigte „Transformation der Wirtschaft“ ist die größte Aufgabe der kommenden Jahrzehnte in Baden-Württemberg: Wir wollen Arbeitsplätze und Wohlstand bei uns schützen und gleichzeitig den Kampf gegen die Klimakrise gewinnen und unsere Wettbewerbsfähigkeit als solche bewahren. Die Maßnahmen der grün-schwarzen Landesregierung in den letzten Jahren auf diese absehbare Herausforderung waren unzureichend. Daher müssen wir nun umso mehr und umso mutiger anpacken, um den Anschluss nicht zu verlieren. Jetzt sind aber Landesregierung und Arbeitgeber*innen in der Pflicht, damit das Ländle an der Spitze bleibt. Wer Zukunft will, muss technologisch Weltklasse sein – und dabei hilft kein Sparen, kein Aussitzen und auch kein Stellenabbau!

Wir brauchen einen massiven Ausbau unserer Infrastruktur! Dazu gehört die Priorisierung erneuerbarer Energiegewinnung, aber auch ein staatlich koordinierter und geförderter Glasfaserausbau. Leitungen für chemische Energieträger (z.B. Wasserstoff) und Strom müssen ausgebaut und modernisiert werden, ebenso brauchen wir die Modernisierung und Anschlusssicherung von bestehenden Industriegebieten. Grundsätzlich ist eine Landes-Aufstockung der Bundes-Investitionen dringend notwendig: Für jeden Euro einen Euro!

Damit unsere Wirtschaft auch in Zukunft wettbewerbsfähig und an der Spitze bleibt, brauchen wir einen „Transformationsturbo“. Das bedeutet weitreichende Unterstützung für Unternehmen in der Transformation durch einen „Transformationsfonds“. Das Saarland hat mit einem landeseigenen „Transformationsfonds“ vorgemacht, wie staatliche Unterstützung helfen kann, Arbeitsplätze zu sichern, Innovationen zu

fördern und den Strukturwandel gerecht zu gestalten. Baden-Württemberg, als Industrieland mit hoher Betroffenheit durch diese Veränderungsprozesse, braucht ein ähnliches Instrument – jedoch in größerem Maßstab. Ein ambitionierter Transformationsfonds“ auf Landesebene, wie ihn das Saarland mit einem Volumen von drei Milliarden Euro vorgemacht hat, kann auch bei uns den Weg in eine klimaneutrale, sozial gerechte und wettbewerbsfähige Wirtschaft ebnen.

Gleichzeitig muss es Anreize für Investitionen der Unternehmen in BW durch staatliche Aufstockung geben. Dabei ist die gezielte Beteiligung des Landes bei Unternehmen zur Liquiditätssicherung und Steuerung in der Transformation ein berechtigtes Mittel, das verstärkt genutzt werden muss.

Vor allem der Mittelstand hat gerade sehr zu kämpfen: Deswegen brauchen wir im Ländle ein*e Landeskoordinator*in für Mittelstandstransformation als Ansprech- und Unterstützungsstelle.

Keine staatliche Hilfe ohne Garantien: Alle Investitionen, Förderungen und Ausbauten für Unternehmen erfolgen nur bei gleichzeitiger Garantie von Standorten und Arbeitsplätzen! Dabei brauchen wir konsequente Beteiligung der Beschäftigten an der Transformation durch einen engen Schulterschluss mit Gewerkschaften und Personalvertretungen. Ein “Transformationsgipfel BW” muss her!

Wir fordern die Überarbeitung des Landestariftreue- und Mindestlohngesetzes (LTMG): Die repräsentativen Tarifverträge müssen endlich vollständige Anwendung finden. Darüber hinaus muss bei Tarifverhandlungen in landeseigenen Betrieben mehr auf die Belange der Belegschaft Rücksicht genommen und außerdem die Vier-Tage-Woche pilotiert werden.

Arbeit muss demokratischer werden! Das Land muss den ersten Schritt machen, daher ist ein besserer Schutz der Personalvertretungen, um dessen Unabhängigkeit und Handlungsfähigkeit zu gewährleisten, absolut überfällig. Zudem müssen wir die Gewerbeaufsicht personell und technisch besser aufstellen, um die Einhaltung von Gesetzen, Verordnungen und Tarifverträgen zu sichern.

Wir fordern eine bessere Arbeitsmarktintegration von Menschen mit Migrationshintergrund. Zuwanderung stärkt unsere Wirtschaft und hält systemkritische Bereiche, wie etwa die Pflegebranche, am Leben. Es bedarf nach wie vor einer effektiven Integration und der Anerkennung ausländischer Abschlüsse für die Bereicherung unseres Wirtschaftssystems durch ausländische Arbeits- und Fachkräfte.

Wohnungsnot bekämpfen, nicht ignorieren – für eine gerechte Wohnungspolitik!

Bezahlbarer Wohnraum ist eine der dringendsten sozialen Fragen unserer Zeit – und besonders junge Menschen spüren die Wohnungsnot und die explodierenden Mieten am eigenen Leib. Auch in unseren Ballungsräumen muss es für alle Menschen möglich sein, leistbaren Wohnraum zu finden, um sicherzustellen, dass unsere Gesellschaft überall in ihrer Vielfalt abgebildet sein kann. In Baden-Württemberg wurde zu lange auf den freien Markt gesetzt, während der soziale Wohnungsbau vernachlässigt wurde. Wir Jusos stehen für eine mutige Kehrtwende in der Wohnungspolitik: Mehr gemeinwohlorientierter Wohnraum, entschlossene Regulierung und eine starke öffentliche Hand. Wir kämpfen für eine Wohnungspolitik, die nicht Profite schützt, sondern Menschen.

Deshalb fordern wir Wohnheime für Auszubildende und Studierende gezielt zu fördern und auszubauen und eine starke Landeswohnbaugesellschaft zu gründen, die selbst

bezahlbaren Wohnraum schafft sowie die bevorzugte Förderung von gemeinwohlorientierten Trägern und Genossenschaften bei Bauvorhaben zu stärken, um sozialen Wohnraum zu schaffen.

Leerstand und Zweckentfremdung von Wohnraum müssen bekämpft werden! Wenn nach mehr als sechs Monaten Leerstand der Wohnraum nicht genutzt wurde, soll ein Enteignungsverfahren eingeleitet werden. Dabei wollen wir Ausnahmen bei dieser Regelung ermöglichen, wie zum Beispiel bei Sanierungen und Modernisierungen. Das mittlerweile bekannte Modell der Zweckentfremdung des Wohnraumes (z.B. Airbnb) soll ebenfalls landesweit strenger geregelt und härter sanktioniert werden dürfen, um der Wohnungsknappheit entgegenzuwirken und das Ausnutzen der angespannten Wohnsituation vor allem in Ballungsräumen zu verhindern.

Mitgestalten heißt mitbestimmen: Wir setzen uns für ein eigenes Förderprogramm für den Erwerb von Genossenschaftsanteilen durch junge Menschen (z. B. Schüler*innen, Azubis, Studierende) ein. Zusätzlich dazu soll eine Landesmieterschutzstelle gegründet werden, welche Kommunen und Mieter*innen mit Rat und Tat zur Seite steht und juristische Unterstützung sowie Beratungsangebote bietet.

Eine echte Jugendbeteiligung im Ländle

Wir Jusos Baden-Württemberg machen Politik mit der Jugend, nicht über sie hinweg. Junge Menschen gestalten unsere Gegenwart – doch in der politischen Realität sind ihre Stimmen oft nur Beiwerk. Das muss sich ändern. Wer Demokratie ernst nimmt, muss junge Menschen mit echter Entscheidungsmacht ausstatten.

Demokratie beginnt vor Ort – in Städten und Gemeinden. Deshalb fordern wir, dass Jugendgemeinderätinnen bei allen jugendrelevanten Themen ein verbindliches Antrags- und Rederecht im Gemeinderat erhalten. Politische Beteiligung darf auch nicht vom Wohlwollen einzelner Verwaltungen abhängen – deshalb sollen in allen Kommunen über 30.000 Einwohner*innen Jugendgemeinderäte verpflichtend eingerichtet werden. Auch in kleineren Gemeinden müssen Jugendforen verpflichtend, zugänglich und ernst genommen werden.

Darüber hinaus fordern wir eine rechtliche Regelung landkreisweiter Jugendbeteiligungsformate, die ebenso wie Jugendgemeinderäte ein verbindliches Rede- und Antragsrecht im Kreistag erhalten. Junge Menschen müssen auf allen politischen Ebenen Gehör finden und ihre Anliegen wirksam einbringen können.

Jugendgremien sollen einen echten Einblick in politische Prozesse erhalten – unter bestimmten Voraussetzungen auch Zugang zu nichtöffentlichen Sitzungen. Denn ohne Informationen gibt es keine echte Mitbestimmung.

Wer sich engagiert, darf nicht benachteiligt werden. Jugendliche, die sich in Jugendgemeinderäten, Jugendverbänden oder sozialen Projekten einbringen, verdienen Anerkennung und Zeit. Wir fordern deshalb einen gesetzlichen Anspruch auf Freistellung für jugendliches Ehrenamt – in Schule, Ausbildung oder Beruf.

Unser Ziel ist eine jugendgerechte Demokratie, in der junge Menschen mitreden, mitentscheiden und mitgestalten können – mit klaren Rechten, echter Beteiligung und konkreter Unterstützung. Denn nur so gelingt die Zukunft: mit uns, nicht über uns.

Nicht nur grün, sondern gerecht – für eine echte Klimawende!

Welche katastrophalen Folgen die Klimakrise auf unser aller Leben hat, müssen wir

jetzt schon viel zu oft erfahren. Folgen der Klimakrise sind aber nicht nur Waldbrände und Überflutungen. Die Klimakrise treibt weiter einen Keil zwischen Arm und Reich. Hier müssen wir ansetzen und eine sozialverträgliche Transformation hin zur Klimaneutralität schaffen.

Dafür braucht es Planungssicherheit durch eine schnelle und flächendeckende kommunale Wärmeplanung, sowie den Ausbau von Nah- und Fernwärmenetzen durch staatliche Institutionen. Die Unterstützung durch den Staat ist zentral und entscheidend, um Wärmenetze langfristig zukunftsfähig und nachhaltig zu gestalten.

Zusätzlich fordern wir die Dekarbonisierung von Nah- und Fernwärmenetzen mittels Großwärmepumpen, Geothermie oder ähnlichem und die Sanierung von Landesliegenschaften.

Eine rege Beteiligung der Gesellschaft an Klimathemen ist immer erwünscht, jedoch sollte sich bei der Errichtung neuer Windkraftanlagen auf örtlich Betroffene beschränkt werden, welche durch die unmittelbare Nähe die Folgen oder Kosten der Errichtung entsprechend einschätzen können.

Mehr Pendler, doch weniger Strecke? Stillgelegte Bahntrassen müssen endlich reaktiviert und ausgebaut werden. Nach wie vor setzen wir uns im Rahmen des ÖPNV deshalb vor allem für das 365€ Jugend-BW-Ticket, das weiterhin deutschlandweit im Nahverkehr gelten muss, und einen besseren ÖPNV-Anschluss für Stadt und Land auch an Sonn- und Feiertagen ein.

Vor allem in Orten, in denen Züge nur selten fahren oder schwer erreichbar sind, müssen das Radverkehrsnetz(RadNETZ) und die Ladeinfrastruktur für E-Mobilität ausgebaut und ausgeweitet werden. Rad- und Fußverkehr sollen durch baulich getrennte Wege sicherer gemacht und Radschnellwege weiter ausgebaut werden. Es müssen genug Möglichkeiten zur nachhaltigen Fortbewegung geschaffen werden, um aus Alternativen wählen oder im Notfall ausweichen zu können.

Für eine zukunftsfähige und sozial gerechte Mobilitätswende braucht es ein ganzheitliches Konzept: Der Mobilitätspass muss um eine Arbeitgeber*innenabgabe und eine City-Maut ergänzt werden, um den öffentlichen Nahverkehr nachhaltig zu finanzieren. Gleichzeitig gilt es, alternative Angebote wie Bürgerbusse im ländlichen Raum sowie Car- und Bikesharing – barrierefrei und für alle zugänglich – deutlich zu stärken. Um umweltfreundliche Verkehrsformen zu fördern, sollen Kurzstreckenflüge konsequent durch leistungsfähige Bahnverbindungen ersetzt und Subventionen für Regionalflughäfen beendet werden. Der Straßenneubau darf künftig nur noch erfolgen, wenn gleichwertige Flächen entsiegelt werden, um dem Verlust von Naturraum entgegenzuwirken. Zusätzlich sollen bis 2030 mindestens 20% der Parkflächen entsiegelt oder begrünt und das Gehwegparken wirksam zurückgedrängt werden – zugunsten lebenswerter Städte mit mehr Raum für Fuß- und Radverkehr.

Zukunft finanzieren – mit Gerechtigkeit, Mut und klarer Richtung

In Baden-Württemberg braucht es eine neue, zukunftsfeste und generationengerechte Finanzpolitik. Zukunftsfest heißt, vorausschauend die notwendigen Investitionen in unser Gemeinwesen, eine sozialökologische Transformation und ein nachhaltiges Wirtschaften zu ergreifen. Generationengerecht heißt, dass zukünftigen Generationen ein funktionierendes Gemeinwesen – von Brücken bis Bildung – hinterlassen wird und ein bewohnbarer Planet übergeben wird. Der Staat muss als zentraler Akteur mit

zuverlässigen und langfristigen Schwerpunkten in der Finanzpolitik voranschreiten, damit privaten Haushalten und Unternehmen ein klarer Weg geebnet wird.

Wir fordern eine umfassende Investitionsoffensive zur Modernisierung des öffentlichen Kapitalstocks und zur Stärkung unserer Infrastruktur. Dafür soll das Land Baden-Württemberg einen Baden-Württemberg-Fonds auflegen, der jährlich mindestens 15 Milliarden Euro für zukunftsgerichtete Investitionen bereitstellt. Nur so schaffen wir die Grundlage für sozialen Zusammenhalt, wirtschaftliche Zukunftsfähigkeit und ökologische Transformation in unserem Land.

Besonderes Augenmerk verdient hierbei die kommunale Ebene. Die Städte und Gemeinden tragen mit rund zwei Dritteln aller öffentlichen Investitionen den Großteil staatlicher Zukunftsarbeit. Gleichzeitig stehen sie durch wirtschaftliche Entwicklungen und strukturelle Ungleichgewichte finanziell massiv unter Druck. Deshalb fordern wir eine direkte 1:1- Weitergabe der zusätzlichen Kreditermächtigungen an kommunale Investitionsprogramme. Dabei soll sich die Mittelverteilung an der Struktur des Konjunkturpakets II von 2009 orientieren: Ein Teil der Mittel ist zweckgebunden für die Bildungsinfrastruktur zu verwenden und wird nach Schülerzahlen verteilt – denn nicht wenige Kommunen betreiben Schulen für ein ganzes Umland. Der verbleibende Teil fließt in weitere Infrastrukturmaßnahmen und wird nach Einwohnerzahlen verteilt. So wird eine bedarfsgerechte Verteilung ohne aufwändige Antragsverfahren gewährleistet. Nur so können wir sicherstellen, dass Bildung und kommunale Infrastruktur gemeinsam gestärkt werden – das Rückgrat einer funktionierenden Gesellschaft.

Gleichzeitig ist eine gerechte Besteuerung die Voraussetzung für einen handlungsfähigen Staat und für faire Bedingungen im gesellschaftlichen Wettbewerb. Akteure, die sich dem entziehen oder sogar den illegalen, großen Griff in die Staatskasse wagen, schaden der Allgemeinheit und nachkommenden Generationen in besonderem Maße. Deshalb ist massiver Steuerraub mit aller rechtsstaatlicher Härte zu bekämpfen. Um die besonders schwere Finanzkriminalität konsequent zu verfolgen, braucht es endlich ein Landesfinanzkriminalamt in Baden-Württemberg. Nach dem erfolgreichen Vorbild Nordrhein-Westfalens können dort Expertise gebündelt und Ermittlungen zentral koordiniert werden. Die bisher geschaffene Sondereinheit für Steueraufsicht (SES) war ein richtiger erster Schritt, reicht aber nicht aus, um den massiven Fällen von Steuerbetrug – wie Cum-Cum, Cum-Ex oder Umsatzsteuerkarussellen – wirkungsvoll zu begegnen.

Ergänzend dazu fordern wir eine Verdopplung der Zahl der Steuerfahnder*innen im Land. Es sind gerade einmal rund 300 Steuerfahnder*innen in Baden-Württemberg im Einsatz – viel zu wenige, um organisierte Steuerkriminalität effektiv zu bekämpfen. Dabei ist jeder Steuerfahnder*in eine Investition, die sich für die Allgemeinheit auszahlt: Der finanzielle Rückfluss durch aufgedeckte Steuerdelikte übersteigt die Personalkosten bei Weitem. Mehr Personal bedeutet mehr Gerechtigkeit und mehr Handlungsspielraum für eine soziale und nachhaltige Politik. Sicherheit im 21. Jahrhundert heißt eben auch: finanzielle Sicherheit durch funktionierende Kontrollinstanzen.

Staat neu denken: Mutige Verwaltung für das 21. Jahrhundert

Die Verwaltung von morgen muss mehr können als Formulare digitalisieren. Sie muss verständlich, zugänglich und schnell sein. Heute erleben wir das Gegenteil: zu viele Dienste, zu viele Standards, zu wenig Koordination. Deshalb wollen wir den Staat von

Grund aus neu denken – mutig, modern, sozial.

Statt Einzelfallgerechtigkeit fordern wir kluge Regeln mit Entscheidungsspielraum.
Statt eines digitalen Flickenteppichs ein gemeinsames Fundament für alle.
Staatsmodernisierung ist für uns kein Technikprojekt – es ist Gerechtigkeit in der Praxis.

Der Staat muss sich auf seine Kernaufgaben konzentrieren. Wir fordern eine systematische Aufgabenkritik – was ist originär staatlich, was kann gestrichen oder Dritte gegeben werden? Ein Beispiel ist die Kfz-Zulassung. Diese gehört digitalisiert und in die kommunale Verantwortung.

Digitalisierung darf nicht in Zuständigkeits-Silos versanden. Ein starkes Digitalministerium muss ressortübergreifend koordinieren, mit eigenem Budget und Personal, um Projekte gezielt zu steuern und umzusetzen.

Wir brauchen eine „Government as a Platform“-Strategie: zentrale digitale Dienste, die alle Ministerien, aber auch die kommunale Ebene nutzen. Statt jedes Mal neu zu starten, schaffen wir gemeinsame Standards, zentrale Schnittstellen und koordinierte IT-Infrastruktur.

Die Registermodernisierung ist essentiell: Daten müssen aktuell, vernetzt und maschinenlesbar sein. E-Akte und strukturierter Datenaustausch – auch zwischen Bundesländern – sind längst überfällig.

Wir wollen eine Verwaltung, die pragmatisch handelt, statt sich in Einzelfällen zu verlieren. Der Großteil – etwa 90 bis 95% – der Entscheidungen soll durch klare, verständliche und pauschale gesetzliche Regelungen abgedeckt werden. Für die verbleibenden Ausnahmen setzen wir auf das fachliche Urteil gut ausgebildeter Beamt*innen, die mit Augenmaß entscheiden – unterstützt durch einen verlässlichen rechtlichen Rahmen, der Handlungssicherheit gibt statt Angst vor Fehlern. Verwaltung braucht mehr Vertrauen, weniger Misstrauensregeln.

Datenschutz ist wichtig – aber kein Totschlagargument. Wir wollen Datenschützer*innen früher in Projekte einbinden, damit Datenschutz von Anfang an mitgedacht wird und nicht als spätere Blockade wirkt. Außerdem sehen wir Datenschutz als eine der wichtigsten Themengebiete in dem durch einheitliche Regelungen auf Landesebene Synergieeffekte gehoben werden können. Wir brauchen keine 1101 kommunale Datenschutzbeauftragte sondern eine zentrale Regelung und Struktur im Digitalministerium.

Wir fordern eine durchlässigere Verwaltung: Der Aufstieg von Beamt*innen muss stärker an Erfahrung und Leistung geknüpft werden – nicht allein am formalen Abschluss. Quereinstiege aus der Privatwirtschaft oder Zivilgesellschaft müssen aktiv gefördert werden, um frische Perspektiven, Innovationskraft und Vielfalt in die Verwaltung zu bringen.

Der Staat darf nicht nur reagieren, sondern muss gestalten. Wir fordern proaktives Handeln, ressortübergreifende Initiativen und den Mut, Neues zu wagen – auch wenn nicht jede Lösung von Anfang an perfekt ist.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag X23-Ä01

Laufende Nummer: 1023 • Änderungsantrag zu X23

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Schwarzwald-Baar (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Zeile 274 - 276

Eine rege Beteiligung der Gesellschaft an Klimathemen ist immer erwünscht, jedoch sollte sich bei der Errichtung neuer Windkraftanlagen und Flächen PV-Anlagen auf örtlich Betroffene beschränkt werden, welche durch die unmittelbare Nähe die Folgen oder Kosten der Errichtung entsprechend einschätzen können. Des Weiteren sollte angestrebt werden, Beteiligungsverfahren in der Regel zu digitalisieren und mittels einer digitalisierte Prüfung die tausendfache Einreichung desselben Schreibens zu verhindern. Dies würde die Planungs- und Koordinierungsstellen entscheidend entlasten.

Begründung

erfolgt mündlich.

Antrag X24: Einführung eines Landesweiten Discord-Servers für die Jusos BW

Laufende Nummer: 997

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Waldshut (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Die Versammlung möge beschließen:

Unser Ziel ist die Einführung eines landesweiten Discord-Servers für die Jusos Baden-Württemberg. Der Landesvorstand der Jusos Baden-Württemberg wird beauftragt, einen landesweiten Discord-Server einzurichten und zu betreiben, um die digitale Kommunikation, Vernetzung und Organisation der Jusos BW zu stärken.

Die Jusos Baden-Württemberg sind eine vielfältige, engagierte und landesweit aktive Organisation. Mitglieder aus verschiedenen Kreisverbänden engagieren sich in thematischen Arbeitsgruppen, landesweiten Kampagnen und bei Veranstaltungen. Der Austausch zwischen den Mitgliedern findet aktuell jedoch vor allem über dezentrale, teilweise informelle oder ineffiziente Kommunikationswege statt (z. B. WhatsApp-Gruppen, E-Mails, persönliche Kontakte).

Ein landesweiter Discord-Server bietet zahlreiche Vorteile: Transparente Kommunikation (Themenspezifische Vernetzung, Informationen und Austausch inklusive), Niedrige Zugangshürden (Discord ist bei jungen Menschen weit verbreitet und kostenfrei), Struktur und Übersicht (Kanäle können nach Themen, Regionen oder Gremien organisiert werden). Der Landesvorstand wird gebeten, bei der Umsetzung auf Datenschutz, Moderation und barrierearme Zugänge zu achten sowie Regeln für den Umgang zu erarbeiten.

Für die verschiedenen Gliederungen, Kreisverbände und Themen sollen jeweilige Untergruppen eingerichtet werden.

Begründung

Ein zentraler Discord-Server bietet den Jusos BW eine moderne und zugängliche Plattform für digitale Zusammenarbeit. Er fördert den landesweiten Austausch, erleichtert die Koordination und macht die Beteiligung insbesondere für junge Menschen einfacher und attraktiver.

Antrag X25: Awarenesssteam: Strukturell unabhängig und bestens geschult

Laufende Nummer: 892

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Freiburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Die Versammlung möge beschließen:

Awareness-Konzepte und -Teams spielen zu Recht eine immer größere Rolle in Organisationen und auf Events aller Art. Die Jusos BW haben hier mit der Einführung eines Awareness-Teams auf Landesebene einen wichtigen Schritt getan. Allerdings besteht Verbesserungspotenzial. Das Awarenesssteam ist strukturell nicht so unabhängig wie es sein könnte. Das liegt einerseits an der Kooptierung im Landesvorstand, andererseits könnten Mitglieder des Awareness-Teams in Interessenkonflikte geraten, wenn sie eine Kandidatur für ein anderes Amt auf Landesebene anstreben. Außerdem haben in der Vergangenheit - trotz entsprechender Versprechen von Landesvorständen und Beschlüssen der LDK - keine Schulungen neuer Awareness-Teams stattgefunden. Mit dem Beschluss dieses Antrags verbessern wir unsere Awareness-Strukturen und leisten einen Beitrag zur Inklusivität des Verbandes. Wir schaffen ein Verbandsklima, in dem sich jede*r wohlfühlt.

I. Strukturelle Unabhängigkeit des Awareness-Teams

Unabhängigkeit und Glaubwürdigkeit sind unerlässliche Qualitäten des Awareness-Teams. Zu keinem Zeitpunkt darf der Eindruck entstehen, dass eine Mitgliedschaft im Awareness-Team als Sprungbrett für die weitere Karriere bei den Jusos Baden-Württemberg und darüber hinaus genutzt wird. Außerdem sollen beim Awarenesssteam auch Anfragen eingehen können, die den Landesvorstand oder einzelne Landesvorstände betreffen. Daher ist es wichtig, dass für Mitglieder nicht der Eindruck entsteht, das Awareness-Team gehöre zum „erweiterten Landesvorstand“ und sei mit diesen institutionell und persönlich verstrickt. Aus diesem Grund verändern wir die Regelungen zum Awareness-Team im Statut der Jusos BW:

- Wir führen eine Sperrzeit von einem Jahr ab dem Ende der Mitgliedschaft im Awareness-Team ein. Dies betrifft die Ämter des/der Landesvorsitzenden, der stellvertretenden Landesvorsitzenden, des/der Nominierten für den stellvertretenden Bundesvorsitz, der Delegierten für den Bundesausschuss und Mitglieder des Landesausschusspräsidiums.
- Wir nehmen Abstand von der Kooptierung des gesamten Awareness-Teams in den Landesvorstand, um jeden Zweifel an dessen Unabhängigkeit auszuräumen. Allerdings muss das Awareness-Team jederzeit vom Landesvorstand gehört werden. Außerdem kann es bei Bedarf an Landesvorstandssitzungen beobachtend teilnehmen. Es wird aber nicht mehr als kooptierter Teil des Landesvorstands fungieren. Damit wird eine Balance geschaffen zwischen einer effektiven Wahrnehmung der Aufgaben auch während Landesvorstandssitzung und guter Zusammenarbeit mit dem Landesvorstand einerseits und struktureller Unabhängigkeit auf der anderen

II. Qualifizierung des Awareness-Teams

Jedes neu gewählte Awareness-Team durchläuft eine Awareness-Schulung durch einen qualifizierten Anbieter von innerhalb oder außerhalb der Parteistrukturen. Die Schulung soll das Konzept von Awareness und das Ziel von Awareness-Teams vermitteln und mindestens enthalten: Konfliktlösung/Mediation, Umgang mit und Strategien bei Vorfällen, Sensibilisierung gegenüber Rassismus und Sexismus gewaltfreie Kommunikation und inklusive Gesprächskultur. Außerdem muss das Awareness-Team die Gelegenheit erhalten, sich mit dem Awarenesskonzept der Jusos BW vertraut zu machen.

III. Änderung des Statuts

Die oben beschriebenen Änderungen sollen im Statut der Jusos Baden-Württemberg konkret wie folgt umgesetzt werden.

1. Änderung des § 7

Der bisherige § 7 Abs. 7 des Statuts der Jusos Baden-Württemberg lautet:

„§ 7 Landesvorstand [...]

(7) Mit beratender Stimme nehmen an den Sitzungen des Landesvorstandes teil:

- die Mitglieder des LA-Präsidium
- die Mitglieder des Ombudsteams
- ein Mitglied der Landeskoordination der Schüli- und Azubi-Gruppe
- ein Mitglied der Landeskoordination der Hochschulgruppen
- die Landesgeschäftsführung

[...]“

§ 7 Abs. 7 wird durch die folgende Fassung ersetzt:

„§ 7 Landesvorstand

[...]

(7) Mit beratender Stimme nehmen an den Sitzungen des Landesvorstandes teil:

- die Mitglieder des LA-Präsidiums
- ein Mitglied der Landeskoordination der Schüli- und Azubi-Gruppe
- ein Mitglied der Landeskoordination der Hochschulgruppen
- die Landesgeschäftsführung

[...]“

2. Änderung des § 9

Der bisherige § 9 des Statuts der Jusos Baden-Württemberg lautet:

“§ 9 Awareness-Team

Der Landesausschuss wählt ein dreiköpfiges Awareness-Team, das möglichst divers und inklusiv ausgestaltet werden soll. Das Awareness-Team bietet Schutz und Ansprache, wenn sich Mitglieder durch andere Personen oder Umstände belästigt, bedrängt oder eingeschränkt fühlen und wird auf Wunsch tätig. Dem Awareness-Team kann nur angehören, wer keine anderen Ämter auf der Landes- oder Bundesebene der Jusos bekleidet.”

§ 9 wird durch die folgende Fassung ersetzt:

“§ 9 Awareness-Team

(1) Der Landesausschuss wählt ein dreiköpfiges Awareness-Team, das möglichst divers und inklusiv besetzt und ausgestaltet werden soll. Das Awareness-Team bietet Schutz und Ansprache, wenn sich Mitglieder durch andere Personen oder Umstände belästigt, bedrängt oder eingeschränkt fühlen und wird auf Wunsch tätig.

(2) Dem Awareness-Team kann nur angehören, wer keine anderen Ämter auf der Landes- oder Bundesebene der Jusos bekleidet.

(3) Mitglieder des Awareness-Teams können nach dem Ende Ihrer Amtszeit innerhalb einer Karenzzeit von einem Jahr folgende Ämter und Funktionen nicht bekleiden:

- Landesvorsitzende:r
- stellvertretende:r Landesvorsitzende:r
- Delegierte:r für den Bundesausschuss
- Nominierte:r für den stellvertretenden Bundesvorsitz

(4) Das Awareness-Team ist auf Wunsch jederzeit vom Landesvorstand anzuhören. Der Landesvorstand ist verpflichtet, die Arbeit des Awareness-Teams zu fördern und im Rahmen des geltenden Rechts Anfragen nach Informationen nachzukommen. Im Rahmen der Bearbeitung eines Awareness-Falles ist das Awareness-Team berechtigt, an Sitzungen des Landesvorstands beobachtend teilzunehmen.

(5) Das Awareness-Team nimmt unverzüglich nach seiner Wahl an einer Awareness-Schulung einer geeigneten Stelle teil.

Begründung

Eine weitere Begründung erfolgt mündlich.

Antrag X26: Mehr Feminismus wagen!

Laufende Nummer: 886

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Freiburg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Die Versammlung möge beschließen:

Antragssteller*innen: Jusos Freiburg, Jusos Lörrach

Auf allen zukünftigen Landesveranstaltungen der Jusos Baden-Württemberg, die nicht nur den Vorstand betreffen, wird verpflichtend eine feministische Viertelstunde eingeführt.

Diese 15 Minuten werden zu Beginn oder im Rahmen des Programms genutzt, um ein feministisches Thema sichtbar zu machen. Formate können sein: ein kurzer Input, eine Diskussion, eine künstlerische Auseinandersetzung oder ein Erfahrungsbericht.

Ziel ist es, feministische Perspektiven regelmäßig und verbindlich in unsere Verbandskultur zu integrieren und FINTA-Personen sichtbarer zu machen sowie strukturell zu stärken.

Die Jusos Baden-Württemberg verstehen sich als feministischer Richtungsverband. Dennoch erleben viele FINTA-Personen, insbesondere auf Veranstaltungen, dass ihre Perspektiven nicht ausreichend gehört werden. Zudem zeigt sich regelmäßig, dass männlich gelesene Personen in der Mehrheit sind und den Redeanteil dominieren.

Mit der Einführung einer feministischen Viertelstunde setzen wir ein sichtbares Zeichen: Feminismus wird nicht nur theoretisch, sondern auch praktisch Teil unserer politischen Kultur. Regelmäßige Impulse sensibilisieren alle Anwesenden für feministische Inhalte und ermutigen insbesondere FINTA-Personen, sich stärker politisch einzubringen.

So leisten wir einen wirksamen Beitrag zu feministischer Bildungsarbeit, stärken eine gerechtere politische Teilhabe und prägen die Entscheidungsfindung innerhalb unseres Verbandes nachhaltig.

Begründung

Feminismus ist kein Randthema, sondern ein unverzichtbarer Bestandteil unserer politischen Arbeit. Als feministischer Richtungsverband tragen wir eine besondere Verantwortung dafür, feministische Perspektiven nicht nur in unseren Grundsätzen zu verankern, sondern aktiv in unserem politischen Alltag sichtbar zu machen.

Die feministische Viertelstunde schafft einen festen Raum für die Stimmen von FINTA-Personen, die in politischen Debatten noch immer zu oft marginalisiert werden. Indem wir feministische Themen regelmäßig und bewusst ins Zentrum rücken, fördern wir eine Kultur der Sensibilisierung, der Solidarität und der Ermutigung.

Gerade im Angesicht gesellschaftlicher Rückschritte im Bereich der Geschlechtergerechtigkeit braucht es entschlossene Initiativen, die feministische Bildungsarbeit stärken und nachhaltig in der Verbandsarbeit verankern.

Die feministische Viertelstunde ist ein wirkungsvoller und niedrigschwelliger Schritt, um unseren Anspruch auf gelebte Gleichstellung glaubwürdig einzulösen – und damit eine gerechtere, inklusivere Zukunft aktiv mitzugestalten.

Antrag X27: Unsere Blacklist - Künstler und Stars, die gecancelt gehören

Laufende Nummer: 1000

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Calw (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Die Versammlung möge beschließen:

Antragstellende Kreisverbände: Jusos-Calw, Jusos-Rems-Murr, Jusos-Böblingen, Jusos-Ostalb, Jusos-Ortenau

Zur Weiterleitung an: DFB, Universal Music, RTL, Warner Music, Sony Music, Spotify

1. *Rammstein*
2. *Jerome Boateng*
3. *J.K. Rowling*
4. *Andrew Tate*
5. *Xavier Naidoo*
6. *Oliver Pocher*
7. *Michael Wendler*
8. *Doja Cat*
9. *Nena*
10. *Fler*
11. *Farid Bang*
12. *Kanye West*
13. *Thomas Gottschalk*
14. *Dieter Bohlen*
15. *Stefan Raab*
16. *Böhse Onkelz*

Begründung

Begründung erfolgt mündlich.

Antrag X28: Schluss mit der Rededominanz – Für eine kämpferische, gerechte und basisdemokratische LDK!

Laufende Nummer: 933

Antragsteller*in:	Juso-Kreisverband Heidelberg (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Die Versammlung möge beschließen:

Antragsbereich X

Die LDK ist das größte und wichtigste Ereignis im politischen Jahr der Jusos Baden-Württemberg. Aus diesem Grund sollte es dabei zum einen um die wichtigsten inhaltlichen Debatten gehen und zum anderen sollten alle zu Wort kommen können.

Daher fordern wir:

- Eine strikt quotierte Redner*innenliste, bei denen zum einen FINTA-Personen strikt vorquoting werden müssen, wenn diese sich in Debatten zu Wort melden, sowie ein Ende der Debatte, wenn sich keine FINTA-Person zu einem Thema äußern möchte. Diese Vorgehensweise hilft zum einen FINTA-Personen in Debatten mehr Gehör zu finden und wirkt durch diese strikte Form zudem einer toxisch männlich geprägten Redekultur entgegen.
- Die Einladungen zum Halten von Grußworten auf einer LDK müssen im Vorhinein auf einem Landesausschuss debattiert und abgestimmt werden. Dies betrifft sowohl SPD-Funktionsträger*innen, als auch Repräsentanten von anderen Jugendorganisationen und Institutionen. Die Rahmenbedingungen, wie der zeitliche Rahmen der genehmigten Grußworte, müssen auch basisdemokratisch abgestimmt werden.

Satzungsänderungen:

§ 5 Landesdelegiertenkonferenz

(11) einfügen

Auf der Landesdelegiertenkonferenz wird eine Redner*innenliste geführt, bei der abwechselnd FINTA-Personen und männliche Personen in der Debatte sprechen. Sollte sich zu einem Tagesordnungspunkt keine FINTA-Person zu Wort melden, kann die Debatte nach angemessener Wartezeit beendet werden. Das Präsidium der Landesdelegiertenkonferenz ist für die Umsetzung und Einhaltung dieser Regelung verantwortlich.

§ 5 Landesdelegiertenkonferenz

(4) ergänzen nach dem derzeitigen Satz

Alle Wortmeldungen, die nicht von Mitgliedern des Juso Landesverbands Baden-Württemberg geäußert werden, sind als Grußworte anzusehen, unabhängig davon, ob sie von Mitglieder der SPD oder Jusos aus einem anderen Landesverband stammen. Für diese Grußworte gelten dieselben Kriterien, wie für die Grußworte von anderen Organisationen. Die Einladung von Personen oder Organisationen zur Abgabe von

Grußworten auf der Landesdelegiertenkonferenz bedarf der vorherigen Zustimmung durch den Landesausschuss. Dieser muss mit 2 Monaten Abstand zur LDK folgendes entscheiden, wie viele Grußworte auf der LDK gehalten werden sollen und welchen zeitlichen Rahmen diese haben werden. Eine genaue Rückmeldung zu den zu haltenden Grußworten sind den Delegierten spätestens zwei Wochen vor der Landesdelegiertenkonferenz bekannt zu geben.

Begründung

Erfolgt mündlich.

Antrag X29: Jugendschutz ernst nehmen – Alkoholverherrlichung in Jugendstrukturen beenden!

Laufende Nummer: 1010

Antragsteller*in:	Juso-Arbeitsgemeinschaft Bruchsal (Juso-Kreisverband Karlsruhe Land)
Status:	zugelassen
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Die Versammlung möge beschließen:

Zur Weiterleitung an: Juso-Bundeskongress, SPD Landesverband Baden-Württemberg, SPD-Bundesparteitag

Wir fordern:

☐ Dass sich die Jusos Baden-Württemberg klar gegen jede Form der Alkoholverherrlichung in jugendpolitischen Räumen aussprechen und das insbesondere bei öffentlich beworbenen Veranstaltungen oder Formaten mit Beteiligung oder Ansprache von Minderjährigen.

☐ Dass sich die Jusos Baden-Württemberg verpflichten, bei eigenen Veranstaltungen und in der Kommunikation auf Social Media: ☐ keine Darstellungen von Alkoholkonsum zu verbreiten oder zu bewerben, ☐ grundsätzlich auf alkoholzentrierte Veranstaltungsformate wie „Biertouren“, „Trinkspiele“ oder Kneipenrallyes zu verzichten (ausgenommen sind Veranstaltungen mit klarem politischem Fokus wie z. B. Kneipenwahlkampf), ☐ keine Werbeinhalte oder Sponsorings durch Unternehmen, welche sich auf die Produktion von alkoholischen Getränken oder Speisen spezialisiert haben, zuzulassen.

☐ Dass man sich auf Landes- und Bundesebene dafür einsetzt, dass öffentliche Fördergelder für Veranstaltungen an eine klare Abgrenzung zu Alkoholwerbung und exzessivem Konsumverhalten geknüpft werden.

Begründung

Alkohol gehört für viele junge Menschen zum Alltag und das auch in der Politik. Doch als Jugendorganisation tragen wir Verantwortung für unsere Wirkung nach außen, für den Schutz Minderjähriger und für eine glaubwürdige Politik, die nicht Jugendschutz fordert, aber gleichzeitig Biertouren bewirbt. Biertouren, Trinkspiele oder Alkohol-zentrierte Formate mögen gesellig und witzig wirken, sie senden aber häufig ein falsches Signal, nämlich dass politisches Engagement an Alkohol gebunden sei. Gerade für jüngere Mitglieder oder Menschen mit problematischen Konsumerfahrungen kann das abschreckend, ausgrenzend oder gefährlich sein. Als Jusos wollen wir niedrigschwellige, offene politische Räume bieten und das nicht nur für trinkfreudige Volljährige, sondern auch für Jugendliche, für nüchterne Menschen, für alle, die sich engagieren wollen. Unser Ziel ist nicht ein generelles Alkoholverbot bei Juso-Veranstaltungen. Es geht darum, dass Formate, deren Hauptzweck das Trinken selbst ist, in einer politischen Jugendorganisation keinen Platz haben sollten. Veranstaltungen mit politischem Fokus wie etwa Kneipengespräche im Wahlkampf sollen selbstverständlich möglich bleiben, solange der politische Inhalt im Mittelpunkt steht.

Antrag X31: Antragspriorisierung

Laufende Nummer: 1022

Antragsteller*in:	Juso Landesvorstand (Juso Landesverband Baden-Württemberg)
Status:	eingereicht
Sachgebiet:	X - Organisatorisches & Sonstiges

Die Versammlung möge beschließen:

Das Organisationsstatut soll in § 5 (7) folgendermaßen geändert werden:

Antragspriorisierung

“Nach Veröffentlichung des Antragsbuches können alle Kreisverbände bis eine Woche vor der LDK einen priorisierten Antrag an das Landesbüro melden. Die Liste der bis dahin abgegebenen Anträge wird in der Reihenfolge der abgegebenen Stimmen mindestens **drei** Tag vor der LDK veröffentlicht. Satzungsänderungen, Initiativanträge und Anträge des Landesvorstands sind hiervon ausgenommen. Das Präsidium der LDK hat diese Priorisierung zu beachten und die Anträge gemäß ihrer Antragsbereiche aufzurufen.”

Begründung: Auf der letztjährigen LDK gab es einiges Durcheinander mit der neu eingeführten Antragspriorisierung. Besonders bei folgenden Punkten hat die neue Regelung Defizite: - Fehlende Fristen für die Priorisierungen. - Satzungsänderungen können nach § 14 des Organisationsstatus nur auf der LDK vorgenommen werden. Anträge, die die Satzung ändern, müssen also auf der LDK behandelt werden. - Initiativanträge sind im neuen Verfahren nicht geregelt. Da sie in ihrem Charakter jedoch auf ein aktuelles Ereignis Bezug nehmen müssen (und folglich auch nicht im Vorhinein priorisiert werden konnten) wäre auch eine direkte Befassung angebracht. - Der Beschluss eines Arbeitsprogramms des Landesvorstands ist nach § 5 (11) eine eigene Aufgabe der LDK. Damit dieses auch definitiv auf der LDK behandelt wird, muss es unabhängig der anderen Priorisierungen behandelt werden

Antragsweiterleitung

Das nächstgelegene beschlussfassende Gremium der Jusos Baden-Württemberg, das vor der Antragsfrist für den SPD-Landesparteitag oder den Juso-Bundeskongress tagt, entscheidet über die Anträge, die von den Jusos Baden-Württemberg an ebendiese höheren Gremien weitergeleitet werden sollen. Der Juso-Landesvorstand reicht dazu einen Antrag ein, der die entsprechenden Weiterleitungsanträge vorschlägt. Zur Einreichung zugelassen werden dabei ausschließlich Anträge, deren Beschluss nicht älter als ein Jahr ist und die eine Weiterleitung an den SPD-Landesparteitag oder den Juso-Bundeskongress vorsehen. **In der Begründung werden alle Anträge aufgelistet, die als Weiterleitung in Frage kommen und nicht genommen wurden.**

Begründung

Auf der letztjährigen LDK gab es einiges Durcheinander mit der neu eingeführten Antragspriorisierung. Besonders bei folgenden Punkten hat die neue Regelung Defizite:

- Fehlende Fristen für die Priorisierungen. - Satzungsänderungen können nach § 14 des Organisationsstatus nur auf der LDK vorgenommen werden. Anträge, die die Satzung ändern, müssen also auf der LDK behandelt werden. - Initiativanträge sind im neuen Verfahren nicht geregelt. Da sie in ihrem

Charakter jedoch auf ein aktuelles Ereignis Bezug nehmen müssen (und folglich auch nicht im Vorhinein priorisiert werden konnten) wäre auch eine direkte Befassung angebracht. - Der Beschluss eines Arbeitsprogramms des Landesvorstands ist nach § 5 (11) eine eigene Aufgabe der LDK. Damit dieses auch definitiv auf der LDK behandelt wird, muss es unabhängig der anderen Priorisierungen behandelt werden.

Antragsweiterleitung

Die Weiterleitung der Anträge war die letzten Jahre immer wieder ein Thema. Hiermit wollen wir eine klare Regelung finden, um auch Transparenz im Verband herzustellen, welche Anträge wir weiterleiten